МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФГБОУ ВПО «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Материалы международной научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
11 -12 марта 2015 г.
Том I

Посвящается 25-летию экономического факультета ДГАУ

п. Персиановский 2015 г.

УДК 33 (082)
ББК 65
П-78

П-78 Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства. Материалы международной научно-практической конференции.- пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ, 2015. - 245 с.
В 4-х томах. Том I.

ISBN 978-5-98252-233-7

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции. В пяти разделах сборника рассмотрены экономические аспекты совершенствования организации предпринимательской деятельности, финансово-кредитные и учетно-аналитические механизмы управления экономическими системами, моделирование социально-экономических процессов, актуальные проблемы социально-экономического развития России. Рекомендуется для студентов, молодых ученых, преподавателей и специалистов АПК.

УДК 33 (082)
ББК 65

Материалы опубликованы в авторской редакции.

Редакционная коллегия:

А.И. Клименко (главный редактор), А.А. Громаков (зам. главного редактора), Т.А. Мирошниченко (ответственная за выпуск), Т.С. Игнатьева (ответственная за выпуск), П.В. Иванов, О.П. Шахбазова, О.Н. Бунчиков, О.А. Зубарева, Н.В. Сапрыкина, Н.Н. Тищенко, А.П. Пахомов, К.З. Островская, С.В. Подгорская, И.В. Баранова

ISBN 978-5-98252-233-7

© Коллектив авторов, 2015
© ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»

Станкевич Е. В, Серенко М. А., научный руководитель Долгова Е.Н.
О проблемах развития крестьянских (фермерских) хозяйств (региональный аспект) …….…….....8
Кошевец Д.А., научный руководитель Долгова Е.Н.
Оценка эффективности использования производственных ресурсов в ООО «Ника»……..……...……13
Лисовская Р.Н., Шамров К.Н., Гришин Е.В., научный руководитель Толмачев А.В.
Управление развитием малых форм АПК ……16
Гайдук М.А., научный руководитель Мишустина Т.Н.
Методы измерения уровня производительности труда на предприятии…….……..22
Ефремов А.В., Ефремова Е.Н.
Реинжиринг как способ оптимизации интеграционных процессов в АПК…..……...……25
Куркин Р.М., научный руководитель Землякова С.Н.
Реорганизация в форме слияние, ее сущность и документальное оформление……...…….……28
Ларина Н. В., научный руководитель Кобозева Е. М.
Инструменты привлечения инвестиций в регионы….……...31
Устюкова В.Н., научный руководитель Пахомова А.А.
Внедрение инноваций в перерабатывающую отрасль АПК……...……34
Хорошильцева Е.В., научный руководитель Кобозева Е.М.
Брендинг: основные проблемы развития в России ...……38
Войнова И.В., научный руководитель Егорова Е.В.
Анализ использования сельскохозяйственных земель регионами ЦФО……....40
Изварина Н.Н., научный руководитель Пронина М.А.
Реализация готовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях……43
Иванова И.Г., Гулько М.В.
Проблемы развития лизинга в Российской Федерации ….……..….46
Мурашкина С.Ю., научный руководитель Кобозева Е.М.
Совершенствование системы управления и маркетинга в агропромышленном комплексе ……..…….……...49
Ольгомец Е.В., Збраилов Е.А., научный руководитель Игнатьева Т.С.
Разработка концепций по совершенствованию структуры управления с/х предприятия на примере (ЗАО Агрофирма «Респект») ……....52
Карташова И.С., научный руководитель Колоденская В.В.
Формирование агрокластеров в Ростовской области ……...……57

Титова А.И., научный руководитель Бондарчук А.В.
Пути улучшения инвестиционного климата в АПК Украины …….……60
Легостаева К.С. Семенченко И.В., научный руководитель Развадовская Ю.В.
Инвестиционный климат в Южном Федеральном округе…….63
Булавина О.В., научный руководитель Шароватова Т.И
Реализация продукции органического сельского хозяйства в системе международной торговли ……..……..……66
Молчанова О.В., Байда Я. В., Фомин А.А., научный руководитель Раджабов Р.Г.
Эффективность управленческой деятельности в ООО «Мелиховское-агро» …69
Брицына Н., научный руководитель Насиров Ю.З.
Проблемы привлечения инвестиций в АПК ……..72
Бондарева А.Н, научный руководитель Фетюхина О.Н..
Маркетинг взаимоотношений в управлении предприятием АПК ……...……75
Кучеренко Т.А., научный руководитель Колоденская В.В.
Совершенствование стиля и методов управления в ОАО «Цимлянские вина» Ростовской области ……..78
Нарожная И.Б, научный руководитель Моисеенко Ж.Н.
Трудовые ресурсы и оплата труда на предприятиях в условиях рынка……..……..81
Григорьева М. В., научный руководитель Моисеенко Ж.Н.
Теоретические основы бизнес-планирования на предприятиях…….…..84
Агафонова Ю.Ю., научный руководитель Гужвина Н.А.
Государственные инвестиции в сельское хозяйство Ростовской области: современное состояние и перспективы ……87
Лаврентьева Т.Э., научный руководитель Кобозева Е. М
Проблема развития перерабатывающей отрасли АПК ….……89
Михалева А.Ю., научный руководитель Кравченко Т.С.
Перспективные тенденции развития малых форм хозяйствования в АПК...…..92
Сердюк В.С., научный руководитель Кобозева Е. М.
Взаимосвязь стратегии и статуса службы маркетинга на предприятии …..…95
Дадыка Н., научный руководитель Поддубская Н.А.
Проблемы агропромышленного комплекса на современном этапе развития и пути их решения ……97
Шубич А.В., научный руководитель Кобозева Е.М.
Издержки производства и рентабельность деятельности предприятия АПК...101
Суханова О. С., научный руководитель Кобозева Е.М.
Инновационное развитие российских предприятий …..……103
Никушина А.Н., научный руководитель Развадовская Ю.В.
Перспективы агропромышленного комплекса в современной России ……...106
Исраелян Г. Г. , научный руководитель Насиров Ю.З.
Международный франчайзинг на современном этапе …….……108
Партолина А.Г., научный руководитель Мишустина Т.Н
Методы оценки эффективности управленческого труда в организации …..…111

Савелов А.А., научный руководитель Данильченко М.А.
Трудовые ресурсы - главная производительная сила общества……..…115
Фёдоров М.К. , научный руководитель Жигайлов В.Ф.
Современные проблемы землепользования по совершенствованию управления земельно-ресурсным потенциалом в ООО «Авангард»…….….117
Лысенко В.В.
Предпринимательство как важный институциональный фактор развития села…….……..122
Гончарова Н.В., Кравченко Т.С.
Стимулирование труда как инструмент управления организационным поведением предприятий АПК…….…….126
Томарева И.И., научный руководитель Смотрова Е.Е.
Основные направления государственной поддержки развития растениеводства Волгоградской области ……..128
Хомайко Т. С., научный руководитель Суровцева Е. С.
Пути повышения эффективности систем мотивации в современной практике управления персоналом организаций АПК (на примере ФГУП «Боевик» Россельхозакадемии Новозыбковского района Брянской области) …….……...131
Бондаренко Д.А., Томилин В.Т., научный руководитель Бабикова А.В.,
Аутсорсинг в предпринимательской деятельности ……..134
Краснянский А. С., Тихонина А. В., Семенченко И. В., научный руководитель Каплюк Е. В.
Анализ инвестиционного климата России……..……...……..137
Логачева Е.Ю., научный руководитель Бабикова А.В.
Инновационное развитие отечественной промышленности: состояние и перспективы…….....140
Штейникова С.Д., научный руководитель Мухаева А.О.
Проблемы и перспективы развития кадрового потенциала в АПК …….……..142
Рогоженко А.А., Анненко Н.М., Кобец Е.А.
Инвестиции в образование как важнейший фактор инновационного развития предприятия ……..……..……145
Самонова К.В., научный руководитель Шевченко И.К.
Компаративистика циклического развития отраслей промышленного сектора и направлений реструктуризации …….……..148
Талалай М.А., Филатова Л.С., Кобец Е.А.
Совершенствование предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий: основополагающие принципы……...……...151
Новицкий В.В., Никишина А.Ю., научный руководитель Ханина А.В
Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности в Российской Федерации……..…….……154
Кравцова А.С., научный руководитель Виноходова Г.А.,
Развитие малого и среднего бизнеса в Ростовской области ……..…….……157
Жирникова А.Т., научный руководитель Донецкова И.Б.
Современное состояние малого бизнеса ……160

Кочубенко О.Л. ,научный руководитель Лихолетова Н.В.
Основные изменения в сфере деятельности малого и среднего бизнеса и перспективы развития на 2015 год……...163
Титовская М.О., научный руководитель Лихолетова Н.В.
Система государственного контроля и защита прав бизнеса при проведении проверок ……167
Акифьева А. А., научный руководитель Агошкова Н.Е.
Повышение эффективности производства зерна на инновационной основе....170
Брицына Н. Н.; научный руководитель Шейхова М. С.
Роль малого предпринимательства в экономике: региональный аспект ……173
Зыбина А.А., научный руководитель Ловчикова Е.И.
Аутсоринг персонала как инструмент повышения конкурентоспособности организаций АПК ……...……..…176
Мартынов С.В., Кононихина Е.А.
Применение креативного менеджмента для эффективной деятельности организации в условиях нестабильности внешней среды ..……178
Ушкова Е.А., научный руководитель Гартованная О.В.
Материальное стимулирование: понятие, роль, принципы и виды ……..182
Пискунова С.В., Грудкин А.А.
Совершенствование системы мотивации и стимулирования труда государственных гражданских служащих…….…..……185
Быкадорова А.С., научный руководитель Шароватова Т.И
Особенности транснационализации мирового агропромышленного комплекса…….……...189
Горшенев Р.Г, научный руководитель Горшенева О.В
Применение различных видов рекламы крупного производственного предприятия …….…....192
Кудрина В.А. Коломийцева И.В.
Анализ финансового состояния как основа формирования стратегии повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций (на примере ООО «Родина» Октябрьского района Ростовской области) ..……..195
Бинеева А.А., научный руководитель Сергиенко Е.С
Обоснование эффективности SMM в практике рыночных взаимодействий 199
Береза А.И., научный руководитель Сергиенко Е.С.
Маркетинг в интернет-торговле: исследование покупательского восприятия……..…...202
Цыбина А.В., научный руководитель Защитина Е.К.
Принципиальные особенности современной системы управления предприятием…….……..205
Чижик Т.В., научный руководитель Колоденская В.В.
Развитие аграрного сектора России в условиях импортозамещения …...…….207
Набокова А.В., Мищенко А.Н., Лабенская А.А.
Факторы развития регионального агропроизводства …….……...…….210

Шаталов М.А., Мычка С.Ю.
Обоснование механизма устойчивого развития предпринимательских структур агропромышленного комплекса ……..……..214
Яковенко А., Лубнина Е. ., научный руководитель Сапрыкина Н.В.
Направления инновационного развития предприятия АПК …….…….219
Партолина Т.Г., научный руководитель Семенова Н.Б.
Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса Ростовской области ……..……..…….……222
Иванов А.А., научный руководитель Семенова Н.Б.,
Стимулирование предпринимательской деятельности в системе агробизнеса……..224
Метель Д.А., научный руководитель Мишустина Т.Н.
Оценка культуры управленческого труда на предприятии……...227
Кожемякина Я., Игнатьева Т.С.
Торгово-экономическое сотрудничество России и Италии……..……....229
Погребная Н.В., Кумпан А.Н.
Проблемы и перспективы развития международного маркетинга ……..…..236
Ульянов А.К., научный руководитель Чернобродова Л.А.
Возможности и пути реализации технологий двойного применения ……...238
Сальникова В.С., научный руководитель Волченкова А.С.
Совершенствование организации управления отраслью животноводства……241

СЕКЦИЯ: «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ»

УДК 338.432

О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Станкевич Е. В., Серенко М. А.
научный руководитель - Долгова Е.Н.
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье речь идет о роли крестьянских (фермерских) хозяйств в экономике России в целом и Ростовской области и Краснодарского края в частности, о проблемах деятельности КФХ (низкая обеспеченность сельхозтехникой, недоступность кредитов, высокие цены на топливо и т.д.) о формах государственной поддержки фермеров.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, предпринимательство, господдержка, субсидирование, кредиты, агролизинг.

Сложившаяся система сельского хозяйства в России свидетельствует о необходимости дальнейшего развития малых форм хозяйствования, создания условий развития и освоения сельских территорий, сохранения существующей системы расселения в сельской местности, обеспечения социального эффекта в виде поддержки семейного бизнеса и сохранения традиционного жизненного уклада в сельской местности.

В первое десятилетие XXI века в нашей стране произошла стабилизация экономики сельского хозяйства. В значительной степени это заслуга малого предпринимательства. В последние 12 лет хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ), хотя и имеют более низкие темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с сельхозорганизациями, занимают ведущие позиции в её структуре. В 2012г. они производили более половины (5,3%) валовой продукции сельского хозяйства России. [1]

По данным Статистического регистра хозяйствующих субъектов России, на конец 2013г. в стране насчитывалось 223182 фермерских хозяйства, в том числе 47252 крестьянских (фермерских) хозяйства, 120368 глав крестьянских (фермерских) хозяйств и 55562 индивидуальных предпринимателя. На долю фермерского уклада в 2013г. приходилось 10,2% объёма произведенной в стране сельскохозяйственной продукции. В то же время значительная часть фермеров зарегистрирована в виде ООО, ЗАО, ОАО и т.д., и их продукция в фермерской статистике не учитывается, так что фактически доля фермеров в производстве сельхозпродукции значительно выше.

По сравнению с 2000г. производство сельхозпродукции в фермерских хозяйствах, по данным Росстата, в 2013г. возросло почти в 5,5 раза, в то время как

в хозяйствах всех категорий – только в 1,5 раза. Сбор зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах за этот период увеличился в 3,4 раза, сахарной свеклы – в 7,9, семян подсолнечника – в 3,9, картофеля – в 6,5, овощей – в 7,4 раза. Поголовье крупного рогатого скота возросло почти в 3,5 раза, коров – в 3,7, свиней – в 1,4, овец и коз – в 9,1 раза. Производство мяса скота и птицы возросло в 5 раз, молока – в 3 раза. [2]

Рассмотрим подробнее итоги производственной деятельности фермерских хозяйств на примере Ростовской области.

Агропромышленный комплекс Ростовской области на сегодняшний день по-прежнему является одним из ведущих в России, и значительный вклад в его развитие вносят крестьянские (фермерские) хозяйства.

В Ростовской области насчитывается 12 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств с общей площадью используемых земель 1,6 млн. га (19% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения области).

Фермерский сектор в течение последних 15 лет в основном специализируются на производстве зерновых, зернобобовых и масличных культур.

В таблице 1 приведены статистические данные о количестве и площади крестьянско-фермерских хозяйств в Ростовской области за последние 8 лет.

Таблица 1 – Количество и общая площадь крестьянско-фермерских хозяйств в 2006 – 2013 годах (по состоянию на 1 января)

Год	Количество	Площадь, тыс.га.
2006	14069	1687
2007	13593	1619
2008	13220	1671
2009	12937	1610
2010	12467	1619
2011	12946	1644
2012	12003	1644
2013	12003	1644

www. don-agro.ru

Согласно этим статистическим данным можно говорить о тенденции к уменьшению числа КФХ. Так, например, с 2006 года их количество уменьшилось на 2066 единиц, что явно свидетельствует о неблагоприятных условиях для развития и образования новых КФХ. Уменьшение площади занимаемой КФХ, которая сократилась на 43 тыс. га., может говорить о неспособности в полной мере использовать имеющиеся земельные ресурсы.

В последние годы на Дону наметилась тенденция по активному снижению доли крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ). В настоящее время официально в регионе числится порядка 12 тыс. хозяйств, но при этом, по словам экспертов, реальную деятельность ведут чуть более 8 тыс.

Специалисты считают, что процессы по сокращению КФХ будут только набирать обороты — мелкие сельхозпредприятия, не выдерживая экономической напряженности, либо «сворачивают» деятельность, либо примыкают к более крупным агрокомпаниям. [3]

О роли крестьянских фермерских хозяйств можно судить по их вкладу в производство сельскохозяйственной продукции региона. Крестьянско-фермерские хозяйства Дона занимают весомую долю в производстве продукции растениеводства, а именно зерна и зернобобовых – 23,4 %; подсолнечника – 22,9 %; овощей – 33,5 %. Таким образом, можно сказать, что обеспечение растениеводческой продукции в Ростовской области на четверть зависит от деятельности крестьянско-фермерских хозяйств.

В Ростовской области с 2010г. действует Областная долгосрочная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области. Программа включает 16 подпрограмм, в том числе подпрограмму «развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, личных подсобных хозяйств в Ростовской области на 2010-2014годы», в которую были включены следующие мероприятия:

1. Создание, модернизация семейных животноводческих ферм на базе КФХ;
2. Поддержка начинающих фермеров;
3. Содействие КФХ в оформлении в собственность используемых ими земельных участков;
4. Поддержка сельскохозяйственной кооперации, развитие торгово-закупочной деятельности;
5. Финансовая устойчивость малых форм хозяйствования.

Основными формами государственной поддержки являются:

- субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам и займам;

-субсидирование части фактически понесенных сельхозтоваропроизводителем, в том числе КФХ, затрат.

Кроме того, сельскохозяйственные производители имеют возможность воспользоваться государственной поддержкой в приобретении машиностроительной продукции и племенного скота на условиях финансовой аренды (лизинга) через лизинговые компании ОАО «Росагролизинг» и ООО «Ростовагролизинг».

Программы «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм» в Ростовской области реализуются уже третий год. За два года государственные гранты в рамках этих программ получили 113 донских фермеров, а общий объем предоставленных грантов составил 276,3 млн руб. Благодаря средствам господдержки участниками программ было приобретено: порядка 550 голов крупного рогатого скота молочного направления и свыше 1,4 тысяч голов мясного направления, более пяти тысяч овец и почти 33,5 тысяч голов птицы, а также 150 единиц сельхозтехники.

В 2014 году лимит бюджетных средств на реализацию программ поддержки фермерам составил 143 млн рублей из областного и федерального бюджетов. Из них на гранты начинающим фермерам определено более 62,5 млн рублей, на развитие семейных животноводческих ферм – более 80,4 млн рублей.

Ассоциация крестьянско-фермерских хозяйств и кооперативов (АККОР) Ростовской области сочла неудовлетворительными итоги развития малого сельскохозяйственного предпринимательства региона в 2014г. За последний год

число КФХ снизилось на 672 хозяйства. Финансовая поддержка малых сельхозхозяйств Ростовской области также недостаточна. В 2012г. составила около 500 рублей на гектар, в 2014г. – уже менее 400 рублей. При этом для «выживания» фермерам необходимо порядка 3 тыс. рублей поддержки на 1 га. [4]

Сокращение крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ) в министерстве сельского хозяйства Ростовской области связывают не с количеством или доступностью дотаций, а с эффективностью самих хозяйств. Основная их доля ориентирована сейчас на выращивание зерновых и подсолнечника. При этом конъюнктура рынка по этим культурам ежегодно меняется. «Выживают» только те хозяйства, которые диверсифицируют производство: соблюдают севооборот и занимаются животноводством, для чего необходимы существенные земельные ресурсы.

Именно такая тенденция и имеет место в Ростовской области. За последние 10 лет при общей тенденции сокращения количества КФХ увеличивается средний размер земельного участка на 1 хозяйство: если в 2000г. на одно КФХ приходилось 82,4 га, то в 2014г. – порядка 144га. Земля «переходит» к более эффективным собственникам.

Одной из серьезных проблем КФХ является низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой. Техника у большинства хозяйств старая, отработавшая свой ресурс. Они выбывают из производства. При этом купить новый комбайн за 5–6 млн рублей хозяйству, у которого 300 га пашни, практически нереально.

Многие проблемы кретьянско-фермерских хозяйств Ростовской области хорошо знакомы фермерам Краснодарского края. По состоянию на 1 января 2015 года в крае насчитывается около 13,1 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельхозпроизводством, в которых числится следующее поголовье сельскохозяйственных животных: крупный рогатый скот – 39,0 тыс. голов или 100,6% к уровню 2013 года, в том числе коров – 15,3 тыс. голов или 103,7%; свиней – 3,8 тыс. голов или 40,8%; овец и коз – 36,1 тыс. голов или 111,5%; птицы – 600,0 тыс. голов или 100,0%.

За 2014 год фермерскими хозяйствами произведено мяса скота и птицы (в живом весе) – 6,7 тыс. тонн или 88,9% к 2013 году, молока – 84,3 тыс. тонн или 104,7%, яиц – 17,7 млн. штук или 97,8%.[5]

Выборочное обследование крестьянских хозяйств края показало, что на 100 мелких и средних хозяйств приходится 54 трактора, 30 плугов, 24 сеялки, 10 комбайнов и 27 грузовых автомобилей.

Крестьянские хозяйства не имеют возможности маневрировать техникой, подбирая наиболее экономичные варианты машин, они ограничены в реализации ресурсосберегающих приемов возделывания сельскохозяйственных культур, им трудно обеспечить высокий уровень годовой наработки техник, организовать на должном уровне техническое обслуживание и ремонт технических средств.

Проведенное обследование крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края показало, что в хорошо оснащенном хозяйстве площадью от 20

до 40га имеется 2-3 единицы мобильной техники (тракторов, комбайнов, автомобилей) и до 6 единиц сельскохозяйственных машин, отсутствуют материально-техническая база для обслуживания и ремонта машин, площади для послеуборочной обработки и хранения урожая. Это усугубляет трудности ведения текущей и перспективной производственной деятельности фермеров.

Для поддержания конкурентоспособности произведенной продукции в крестьянских хозяйствах до минимума сведены все затраты на возделывание и уборку сельскохозяйственных культур, доработку и реализацию полученного урожая. Это обеспечивается:

- малой номенклатурой машин и развитой системой их взаимообмена между фермерами,
- минимальное внесение минеральных удобрений и ограниченным до минимума применением пестицидов,
- приобретением тракторов и сельскохозяйственных машин на вторичном рынке (т.е. бывших в эксплуатации) по низким ценам – за 15-30% от цены новых машин,
- выполнением только самых необходимых технологических операций по выращиванию сельскохозяйственных культур и уборке урожая.

Такой подход фермеров к производственной деятельности приводит к формированию усеченных севооборотов и к снижению урожайности сельскохозяйственных культур по сравнению с крупными сельхозтоваропроизводителями. Но одновременно этот же подход обеспечивает значительное сокращение денежных затрат на производство единицы продукции, что позволяет крестьянским хозяйствам успешно конкурировать с крупными хозяйствами. [6]

Несмотря на то, что государство понимает важность развития сельского хозяйства, существует ряд проблем, которым следует уделить должное внимание. На сегодняшний день, существует ряд проблем, сдерживающих дальнейшее развитие крестьянско-фермерских хозяйств. Перечислим основные проблемы:

1. Недоступность кредитов для всех сельхозтоваропроизводителей, особенно для малых форм хозяйствования;
2. Высокие процентные ставки по кредитам – 25-35%;
3. Проблемы доступа КФХ к земельным ресурсам. Невозможность фермерам получить землю в аренду или в собственность для расширения фермерского хозяйства;
4. Недостаточность средств, выделяемых на поддержку фермерам;
5. Высокие цены на ГСМ и дизтопливо. Необходим жесткий контроль со стороны государства;
6. Проблемы со сбытом сельхозпродукции и др. [7]

Чтобы подвести итог всему выше сказанному, следует отметить, что фермерские хозяйства являются важной частью агропромышленного комплекса регионов. Для их эффективного развития следует приложить не малые усилия как со стороны самих хозяйств, так и со стороны государства. В настоящее время КФХ в своей большей части являются социально-ориентированными предприятиями и работают без получения прибыли. Дальнейшее развитие невозможно

без заинтересованности фермеров в своей деятельности. Необходимо помочь им в формировании жизнеспособного, рентабельного и конкурентоспособного дела, которое сможет приносить доходы и стать основой для стабильного развития сельского хозяйства региона в будущем.

Список литературы

1.Н.Тарасов , С. Дульзон, И. Эрюкова. Малые формы хозяйствования в системе социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве.// АПК: Экономика, управление. 2014г. № 10 с.31-36
2.Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2013г. (экономический обзор).//АПК: Экономика, управление. 2014г. № 4 с.58-63
3.http // www. don-agro.ru
4.http // Rostov.rbs.ru
5.http://dsh.krasnodar.ru
6.Халявка И.У. Особенности ресурсосбережения в крестьянских (фермерских) хозяйствах Краснодарского края. г. Краснодар. КубГАУ. 2006г.
7.http://www.agronews.ru

ON PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF PEASANT (FARM) ECONOMIES (REGIONAL ASPECT)

Stankevich E.V., Serenko M.A.
research supervisor - Dolgova E.N.
Novocherkassk engineering Institute of land reclamation name A. K. Kortunov
FSBEI HPE Don state agrarian University

Abstract: The article is about the role of peasant (farm) economies in the Russian national economy, as a whole and in Rostov region and Krasnodar territory, in particular. It also says about activity problems of peasant (farm) economies (bad provision with agricultural machinery, credit unaccessibility, high fuel prices etc) and about the forms of government promotion for farmers.

Keywords: peasant (farm) economy, entrepreneurship, government promotion, subsidization, credits, agrileasing.

УДК 338.432

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ В ООО «НИКА»

Кошевец Д.А.
научный руководитель - Долгова Е.Н.
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье речь идет о деятельности ООО «НИКА» Павловского района Краснодарского края, об обеспеченности хозяйства производ-

ственными ресурсами и эффективности их использования, о мероприятиях, способствующих росту эффективности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: экономическая эффективность, фондообеспеченность, фондовооруженность труда, прибыль от реализации, рентабельность, объем производства, урожайность.

Объектом исследования является Общество с ограниченной ответственностью «НИКА» сл. Павловская, Павловский район, Краснодарский край.

ООО «НИКА» занимается производством, хранением, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. Земельный фонд хозяйства за исследуемый период не изменился и составил на конец 2013 г. 945 га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 935 га, из них пашня –920га.

В хозяйстве выращивают зерновые культуры, зернобобовые, кукурузу, подсолнечник, рапс. За исследуемый период увеличилась площадь под зерновыми и кукурузой и сократилась площадь посевов подсолнечника. Яровые зерновые в 2013 г. не выращивались.

ООО «НИКА» обеспечено основными фондами, стоимость которых к концу 2013 года увеличивается на 58%, за счет приобретения транспортных средств. За последний год коэффициент обновления основных фондов значительно превысил коэффициент их выбытия, что способствовало росту фондообеспеченности и фондовооруженности хозяйства.

Численность работников ООО «НИКА» за последние годы стабильна и в среднем составила 23-24чел., в период уборки урожая при необходимости приглашаются сезонные рабочие.

Для осуществления эффективной деятельности любому сельхозпредприятию необходимо проводить анализ своей деятельности в динамике за несколько лет, чтобы была возможность выявить недостатки своей работы и принять меры по их ликвидации. Проведенный анализ деятельности ООО «Ника» показал улучшение финансовых показателей, так прибыль от продаж увеличилась на 17% и составила 7860 тыс.руб. Основной причиной увеличения финансовых результатов послужил рост объемов реализации в 2013г. на 18,4% по сравнению с 2012 г.

Рост выручка от реализации и прибыли от продаж способствовал увеличению рентабельности продаж, так на начало года на 1 рубль прибыли от продаж приходилось 23, 95руб, выручки, а к концу года – 23,59руб. Чистая прибыль на начало года составляла 4959 тыс.руб., далее она внушительно увеличилась на 40,67%, за счет снижения управленческих расходов, и на конец года составила 6976 тыс.руб.

Поиск резервов повышения эффективности использования всех видов имеющихся ресурсов - одно из важнейших задач любого производства. Выявлять и практически использовать эти резервы можно только с помощью тщательного финансового экономического анализа.

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень

ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. Поэтому анализ необходимо начинать с изучения объема производства продукции, и в частности продукции растениеводства.

В 2013г. в ООО «НИКА» фактический сбор урожая со всей площади составил 43837ц., что на 43,8% больше, чем в предыдущем году. Так, рост зернобобовых составил 52,9% к уровню 2012г., этому способствовал как рост площади посевов (22,2%), так и рост урожайности (30,6%). Валовой сбор подсолнечника снизился на 11,2%, это объясняется сокращением площади его посевов в 2 раза по сравнению с предыдущим годом, при этом урожайность подсолнечника возросла и составила 24,75ц/га, что на 31,6% выше, чем в 2012г.

Основные направления для повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства является:

1) расширение посевных площадей:

2) увеличение урожайности за счет:

- дополнительного внесения удобрений;
- внедрения более урожайных сортов культур интенсивного типа;
- сокращения потерь продукции при уборке урожая и др.

С целью укрепления платежеспособности и ликвидности, предприятию необходимо провести работу с дебиторами для уменьшения дебиторской задолженности. Так как она имеет тенденцию к увеличению, на начало 2013г. она составляла 601 тыс.руб., а на конец периода – 2708 тыс.руб.

Для повышения плодородности земель необходимо вносить современные удобрения. Весной на поля, которые не были удобрены осенью, вносят удобрения ленточно-локальным способом в одно время с посевом или культивацией растений. Одновременно с посевом вносят в почву минеральные удобрения в следующих дозах: фосфор – 30кг/гектар, азот – 20кг/га, с пространственной точной ориентацией лент по отношению к рядкам.

В зависимости от того, насколько почва обеспечена питательными веществами для корректирования рекомендуемых доз тех или иных удобрений используют поправочные коэффициенты.

После посадки подсолнечника рекомендовано вносить 50кг/га фосфорных удобрений и 20кг/га азотных. Так как на территории Павловского района расположены черноземные почвы, то коэффициент поправки равен единице.

На остальные 820га вносим аммиачную селитру 19кг/га.

Аммиачная селитра м.Б, N=34,4, ГОСТ 2-85 с изм.1-3, в мешках/МКР

В итоге, для повышения урожайности необходимо внести удобрения стоимостью 197504руб.

В летнее время в Краснодарском крае температура воздуха достигает +35. Влаги для развития культур не хватает. Но поля предприятия (260га) находятся вдоль притока реки Ея. Этот фактор можно использовать для повышения урожайности, т.е. можно приобрести оросительную систему, с системой водозабора из реки, что повысит урожайность примерно на 24% без учета внесенных удобрений. Предприятие имеет трактор МТЗ-80 в количестве 3 шт.

Таблица – Характеристики трактора МТЗ-80

Название:		Производитель:	Цена:	Машина:
Дождеватель дальнеструйный	(ДДК)	Ортех (Волгоградский завод оросительной техники и жилищно-коммунального хозяйства), ЗАО	713550руб.	ДД-70ВН 01; для трактора МТЗ-80

Вдоль берега реки находились 150га технических культур и 110га зернобобовых. Отсюда, без учета внесенных удобрений рассчитаем возможную выручку от реализации продукции растениеводства на орошаемом участке, она составит 10170,72тыс. руб.

Общая стоимость мероприятий составит 821054 руб. Экономический эффект от использования удобрений составит 6184,4тыс.руб.

Затраты на реализацию предлагаемых мероприятий окупятся в первый же год их реализации.

Финансирование мероприятий планируется обеспечить собственными средствами.

USE-EFFECTIVENESS EVALUATION OF LLC «NIKA» PRODUCTIVE RESOURCES

D.A. Koshevets.
research supervisor - E.N. Dolgova
Novocherkassk engineering Institute of land reclamation name A. K. Kortunov
FSBEI HPE «Don state agrarian University»

Abstract: The article is about activities jf Limited Liability Company (LLC) Nika of Pavlovsky Region in Krasnodar Territory , about productive resources security of the Company and efficiency of their use, about measures contributing to the growth of farm production efficiency.

Keywords: economic efficiency, provision with funds, labour fixed capital, profit from realization, profitability, volume of production, yield capacity.

УДК 338.242.4:[334.722.63]

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МАЛЫХ ФОРМ АПК

Лисовская Р.Н., Шамров К.Н., Гришин Е.В.
научный руководитель - Толмачев А.В.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: рассматриваются проблемы развития малых форм хозяйствования (МФХ) в сельском хозяйстве, содержание определения «малые формы хозяйствования», особенности современного состояние, растущая роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в развитии аграрного малого хозяйствования, новые возможности государственного регулирования, фак-

торы повышения эффективности развития субъектов малых аграрных производственных форм хозяйствования.

Ключевые слова. МФХ, дефиниция, особенности, регулирование, кооперация, кредитное финансирование.

Развитие МФХ является очень важным условием поступательного развития всего АПК, который сегодня признан точкой роста всей национальной экономики. Основным инвестором роста сельской экономики по-прежнему является государство. Сегодня годовой объем государственных инвестиционных инструментов по АПК составляет около $5 млрд. Государственные и рыночные инструменты регулирования МФХ являются недостаточно эффективными, остаются труднодоступными и слабо реализуют сегодняшний потенциал МФХ. В то же время, как показывает практика, эффективное развитии МФХ повышает их конкурентоспособность, уровень занятости, доходы сельского населения, позволяет решить многие социальные проблемы территорий, укрепляет экологическую и продовольственную безопасность [3].

В этой связи существует настоятельная необходимость уточнения отдельных методологических положений, касающихся дефиниции субъектов МФХ, выявления их особенностей, конкурентных преимуществ, создания эффективных маркетинговых схем функционирования многопрофильных потребительских кооперативов с определением емкости рынка по их продукции.

Несмотря на большое число исследований проблем развития и регулирования малых форм хозяйствования, в научной литературе до сих пор нет однозначной трактовки дефиниции «малые формы хозяйствования» [1;2;3], хотя это понятие стало использоваться с начала 2000-х годов для обозначения субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве.

Наша трактовка дефиниции категории «малые формы хозяйствования» в аграрном секторе экономики представляет их как самостоятельные физические и юридические лица (дачные и домашние производства, личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, малые сельскохозяйственные организации, потребительские кооперативы) с региональными ограничениями размеров хозяйствования по реализационной выручке до 60,0 млн. руб. при численности работников до 15 чел. с используемой земельной площадью до 1 тыс. га (собственность или аренда), ведущие на свой риск экономическую деятельность с целью производства продукции для собственного потребления, получения относительно малого постоянного или сезонного дохода от реализации продукции, выполнения работ или оказания услуг, отличающегося от других определений положениями об отнесении дачных и домашних хозяйств (производств) к МФХ, указаниями на локальность, самостоятельность несения рисков, высокую адаптацию, экономико-правовую привязку, спектр присущего им производства.

Особенности функционирования субъектов МФХ можно начинать рассматривать с анализа удельного веса доходов, получаемых каждым участником рынка продукции МФХ. Например, наши исследования показали, что в 2000 г. по молоку жирностью 2,5–3,2% при розничной цене 6,93 руб./л производители

малых форм хозяйствования в нашем крае получали 48,3% (3,35 руб./л) розничной цены, в 2005 г. – 46,4%, в 2009 г. – только 43,2%, в 2012 г. – 47,6%, в 2013 г. – 46,4% при розничной цене 36,41 руб./л, (таблица 1). Волатильность цен, доходов и определенное снижение удельного веса денежных поступлений производителей молока свидетельствует о необходимости отраслевого регулирования, повышения конкурентных возможностей МФХ.

Таблица 1 – Структура доходов субъектов малых форм хозяйствования на рынке молока КРС, Северная зона Краснодарского края

Участники рынка молока	2000 год		2013 год	
	Руб./л	%	Руб./л	%
Все участники рынка	6,93	100,0	36,41	100,0
Производители молока	3,35	48,3	16,88	46,4
Транспортная логистика	0,49	7,1	2,44	6,7
Переработка и хранение	1,50	21,7	8,30	22,8
Торговля и складская логистика	1,09	15,7	6,45	17,7
Посредники	0,35	5,1	2,08	5,7
Прочие	0,15	2,1	0,26	0,7

Субъекты малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе представляют собой важный сектор экономики (таблица 2). За последние три года в Краснодарском крае средний и крупный аграрный бизнес производит до 60% всей валовой продукции сельского хозяйства, малые формы хозяйствования – более 40% (по другим данным до 54%), в том числе всеми хозяйствами населения, ЛПХ – порядка 28%, крестьянско-фермерскими хозяйствами и малым частным предпринимательством – 12%. Здесь производится 87% картофеля, 82% овощей, более 45% мяса, 55% молока.

Необходимо отметить, что в настоящее время статистическая отчетность по субъектам малых форм хозяйствования довольно приблизительна и, как правило, занижена, что еще более подтверждает значимость этой сферы и актуальность дальнейшего нашего исследования.

Таблица 2 – Численность субъектов малых форм хозяйствования сельского хозяйства Краснодарского края, ед.

Субъекты малых форм хозяйствования	2007 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2007 г.
С.-х. потребительские кооперативы	142	187	172	171	120,4
Число членов кооперативов	2635	4270	4381	4581	162,5
Малые с.-х. организации	2650	2711	2616	2562	96,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	17100	17560	16106	16163	94,5
в т.ч. юридические лица	8293	8604	7259	6694	80,7
- индивидуальные предприниматели	8807	8956	8847	9469	107,5
Средний размер земельного участка КФХ, га	48	49,3	49,7	50,1	104,4
Индивидуальные предприниматели	4109	4137	4170	4303	104,7
Личные подсобные хозяйства населения с с.-х. производством	829100	889700	888900	888100	107,1
Средний размер семейных земельных участков, сот.	14	15,1	15,3	15,6	111,4

Стратегию развития и регулирования субъектов малых форм хозяйствования следует строить с учетом местных особенностей и проблем их роста. Особенности функционирования, развития и регулирования субъектов малых форм хозяйствования могут оказывать как положительное (стимулирующее), так и отрицательное (сдерживающее) влияние.

Проведенные нами исследования позволили выявить, что характерные особенности малых форм хозяйствования при взаимодействии с внешней средой проявляются в следующем:

– повышенная автономность, возможность саморазвития, самостоятельность, ответственность и самозащита, от факторов внешней среды основанная на частно-семейной собственности;

– рост численности участников малых форм производства в сельской местности снижает социальную напряженность;

– создание рабочих мест позволяет оперативно повышать уровень занятости, снижать избыточность трудовых ресурсов, предотвращает "вымывание" из села квалифицированных кадров;

– смягчаются проблемы демографии, развития сельских территорий, целостности государства, особенно в малонаселенной местности приграничных районах;

– работа в условиях совершенной конкуренции, при отсутствии рыночной власти и равных условий (по сравнению с другими участниками рынка) доступности и реализации продукции на мелкооптовых и розничных рынках;

– малые размеры хозяйствования по численности работающих, величине активов, объемам производства, доходам при большом многообразии организационно-правовых форм хозяйствования;

– относительно низкие расходы на труд, низкая стоимость создания рабочих мест и вхождения на рынок продукции, обусловленные малыми постоянными издержками на начальное и последующее хозяйствование;

– институциональная ограниченность возможностей создания и ведения деятельности, доступа к финансовым, материальным и информационным ресурсам; инфраструктурная неразвитость препятствует росту технологического уровня, показателю (числу) переделов с.-х. сырья;

– высокая вероятность необоснованного вмешательства, контроля со стороны местной бюрократии и теневых структур с негативным влиянием на себестоимость и возможности реализации;

– высокая чувствительность к инструментам государственного регулирования;

– низкий уровень легитимности, доверия к бюрократическим решениям создает трудности на пути принятия типовых, модельных управленческих решений по поддержке и государственному регулированию;

– низкий уровень развития инфраструктуры и объемов финансовой поддержки препятствует повышению конкурентоспособности и эффективности хозяйствования;

– специфика формирования факторов производства приводит к частому нарушению норм трудового законодательства;

– зависимость от местных условий ведения производства, емкости и конъюнктуры локальных рынков;

– малая величина собственного капитала, частое отсутствие залоговой базы, нехватка финансовых средств формируют высокую стоимость кредитования, создают перманентно-высокую вероятность банкротства;

– низкий уровень взаимодействия субъектов малых форм хозяйствования с другими участниками рынка сельскохозяйственного сырья, значительная ограниченность числа каналов реализации продукции, высокая волатильность рыночных цен, свидетельствует о растущей необходимости потребительского кооперирования;

– преобладание неформального характера системы управления, высокая взаимозаменяемость функций исполнения, совмещение в одном лице статуса собственника и менеджера.

Сегодня субъекты малых форм хозяйствования, в отличие от крупных и даже средних предприятий, имеют значительно меньший доступ к финансовым и материальным ресурсам из-за низкого кредитного обеспечения, часто и полного отсутствия залоговой базы. В результате система услуг, заготовки, хранения, переработки и реализации с.-х. продукции по-прежнему остается неразвитой. Проблемы получения доступа к ресурсам, создания более эффективной системы реализации продукции малых форм хозяйствования можно решить образованием вертикально-интегрированной потребительской кооперации с участием государства (рисунок 1).

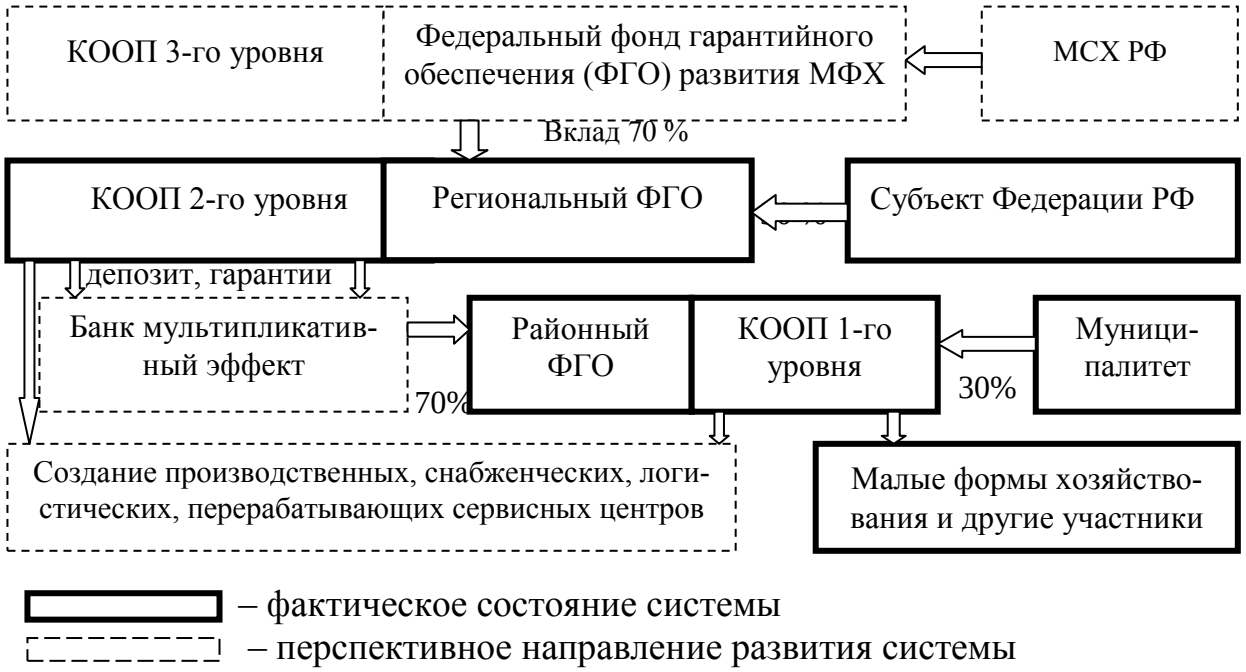


Рисунок 1 – Построение вертикально-интегрированной системы организации, развития и регулирования аграрных МФХ в сельском хозяйстве на основе потребительского кооперирования (проект)

В этом случае сельскохозяйственные товаропроизводители становятся участниками территориальных кооперативов первого уровня.

Объединившись, кооперативы первого уровня могут создать второй уровень, кооперативы второго уровня – третий уровень. Основой системы является сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация, опирающаяся, на первых этапах на активное государственное гарантирование. В настоящее время в Краснодарском крае созданы и работают 171 кооперативов, из которых 58 – кредитных, 19 – перерабатывающих, 94 – снабженческо-сбытовых, обслуживающих и прочих. Кооперативы объединяют около 4500 сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для поддержки системы сельскохозяйственного потребительского кооперирования правительством края образован региональный гарантийный фонд, в который первоначально было направлено из бюджета 199 млн. руб., в 2012 году он был увеличен ещё на 122 млн. руб. Операторами гарантийного фонда являются краевые кооперативы второго уровня «Гарант Кубани» и «Деловой партнёр». В 2013 году в состав КСКПК «Гарант Кубани» входили 20 кредитных кооперативов первого уровня (районных), в состав КСПСК «Деловой партнёр» – 21 кооператив первого уровня снабженческо-сбытового направления.

Средства гарантийного фонда размещены в двух банках: 55% – в Краснодарском региональном филиале ОАО «Россельхозбанк», 45% – в ОАО «Юг-Инвестбанк». Благодаря заключённому между кооперативами второго уровня и ОАО «Россельхозбанк» соглашению о введении мультипликатора, равного двум, общий размер поручительств гарантийного фонда на данный момент составляет 270 млн. руб. Мультипликатор банковского финансового механизма позволяет предоставлять на рубль гарантий два рубля кредитных средств.

Принцип работы краевых кооперативов по предоставлению поручительств заключается в следующем. Денежные средства из бюджета края, федерации предоставляются кооперативам второго уровня (они управляют гарантийным фондом). Кооперативы второго уровня предоставляют гарантии своим членам – кооперативам первого уровня (обычно районного). Кооперативы первого уровня под гарантии фонда получают кредиты в банке и направляют их на займы своим членам – сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Денежные средства гарантийного фонда размещаются на депозитных счетах банков и выступают в качестве обеспечения при оформлении кредитов кооперативам первого уровня. Кооперативы первого уровня подают заявки на предоставление поручительства по кредиту в кооператив второго уровня, а также заявку на оформление кредита в банк. Краевой кооператив (второго уровня) предоставляет банку в залог денежные средства гарантийного фонда и поручительство. После этого банк предоставляет кредит районному кооперативу. Дополнительный залог в данном случае не требуется. Из полученных средств кооператив первого уровня предоставляет займы своим членам.

В целях дальнейшего совершенствования государственного регулирования малых форм хозяйствования следует также увеличить объемы финансирования, поддержку на возмещение затрат на производство и реализацию мяса и молока. Создавать большие преференции в воспроизводстве племенных нетелей, коне-

маток, овцематок, ремонтных телок, ремонтных свинок, ярочек, козочек, строительстве теплиц по выращиванию овощей защищенного грунта, создании семейных животноводческих ферм.

Кроме того, необходимо увеличить объемы уставных возможностей ассоциированных членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов для повышения их роли в оказании услуг, связанных с финансовым посредничеством по обеспечению исполнения обязательств сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов и малых форм хозяйствования.

MANAGEMENT OF SMALL FORM OF APK

Lisovskaya R.N., Grishin E.V., Shamrov R.N.
research supervisor - Tolmachev A.V.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: Problems in the development of small forms management (SFM) in agriculture, the content of the definition of "small farms management ", features a modern state, the increasing role of agricultural consumer cooperatives in the agricultural development of small agricultural production forms, the new features of state regulation, increasing factors of development efficiency of small subjects agricultural production forms.

Keywords: SPF, definition, features, regulation, cooperation, loan financing.

УДК 331.101.6

МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Гайдук М.А.
научный руководитель - Мишустина Т.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный агарный университет»

Аннотация: в статье рассмотрены методы измерения производительности труда, их достоинства и недостатки. Приведены примеры расчетов уровня производительности труда

Ключевые слова: производительность труда, выработка, трудоемкость, методы измерения

Производительность труда, как экономическая категория, представляет собой результативность (эффективность) труда, т.е. способность людей производить определенное количество материальных благ за единицу времени.

В практике экономической деятельности для измерения производительности труда на рабочих местах, в трудовых коллективах, на предприятиях и в отдельных отраслях производства используются, преимущественно, два показателя – выработка и трудоемкость. [1]

Выработка характеризует объем произведенной продукции за единицу времени или одним работником. Трудоемкость – это обратный показатель вы-

работки, который представляет собой затраты рабочего времени на производство единицы продукции.

В зависимости от того, в каких единицах измеряется объем производства, используемый при расчетах, применяются три метода измерения производительности труда: натуральный, трудовой и стоимостной. [2]

При натуральном методе производительность труда определяется отношением выработанной продукции, исчисленной в натуральных измерителях (в единицах веса, объема, количества, длины) к количеству затраченного рабочего времени или числу работников. Главное достоинство этого метода – простота использования. Недостаток – невозможность использования в отраслях, производящих большой ассортимент продукции.

Трудовой метод измерения производительности труда используется для анализа трудоемкости продукции, которая определяется как отношение фонда затраченного рабочего времени к количеству произведенной продукции в натуральном выражении. Достоинством этого метода является то, что он отражает прямую зависимость между объемом производства и трудозатратами. Однако, этот метод применяется достаточно редко, так как его применение возможно только при хорошо организованном нормировании труда. [3]

В таблице 1 приведен пример расчета уровня производительности труда при использовании натурального и трудового методов.

Таблица 1 – Натуральные и трудовые показатели производительности труда при производстве зерна зерновых и зернобобовых культур в ОАО Агрофирма-племзавод «Победа»

Показатель	Обозначение	2012 г.	2013 г.	Абсолютное изменение	Коэффициент динамики
Произведено зерна, ц.	q	388856	596628	207772	1,534
Затраты времени, чел.-ч.	T	44000	68000	24000	1,545
Выработка, ц.	W=q/T	8,838	8,774	-0,064	0,993
Трудоемкость, чел.-ч.	t=T/q	0,113	0,114	0,001	1,007

Как показывают данные таблицы 1, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. выработка продукции уменьшилась на 0,7 %, а трудоемкость, наоборот увеличилась на 0,7 %, что говорит о снижении производительности труда.

При использовании стоимостного метода уровень производительности труда определяется делением выпущенной продукции в стоимостном выражении на количество затраченного времени или численность работников. В качестве достоинства этого метода можно отметить то, что его можно применять для определения и характеристики уровня производительности труда как в целом по предприятию, так и по отдельным отраслям в условиях многономенклатурного производства с широким ассортиментом выпускаемой продукции. Недостатком применения этого метода является то, что на величину показателя производительности труда влияет уровень цен. [3]

В 2013 г. средняя годовая выработка по сравнению с 2012 г., как показывают данные таблицы 2, увеличилась на 0,26 % и составила 975,78 тыс. руб. В этом же году произошло и незначительное увеличение средней дневной выра-

ботки – на 0,06 %. Средняя часовая выработка, наоборот, за последние два года снизилась на 0,69 %.

Пример использования стоимостного метода расчета производительности труда приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Стоимостные показатели производительности труда в ОАО Агрофирма-племзавод «Победа»

Показатель	Обозначение	2012 г.	2013 г.	Абсолютное изменение	Коэффициент динамики
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	q	1019976	981632	-38344	0,96
Среднегодовая численность работников, чел	$T_{работников}$	1048	1006	-42	0,96
Затраты времени на производство продукции: тыс. чел. дней	$T_{чел.-дней}$	236	227	-9	0,96
тыс. чел.-ч.	$T_{чел.-часов}$	1778	1723	-55	0,97
Выработка средняя часовая, руб.	$W=q/T_{чел.-часов}$	573,66	569,72	-3,94	0,9931
средняя дневная, руб.	$W=q/T_{чел.-дней}$	4321,93	4324,37	2,44	1,0006
средняя годовая, тыс. руб.	$W=q/T_{работников}$	973,26	975,78	2,52	1,0026

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно отметить, что применение того или иного метода измерения производительности труда зависит от конкретных условий и поставленной цели, а от правильности выбора метода для решения научных и практических задач зависит достоверность и значимость экономических выводов.

Список литературы

1.Колоденская В.В. Практические аспекты взаимодействия производительности агарного труда и рынка на примере ЗАО «Октябрь» Кашарского района / В.В. Колоденская, Н.А. Поддубская, М.А. Данильченко // Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы : материалы международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – пос. Персиановский, 2013. – С. 54-57.

2.Мишустина Т.Н. Понятие ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия / Т.Н. Мишустина, О.Н. Фетюхина, О.В. Гартованная // Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы : материалы международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – пос. Персиановский, 2013. – С. 66-69.

3.Производственный менеджмент: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. Л.С. Леонтьевой, В.И. Кузнецова. – М.: Издательство «Юрайт». 2014. – 305 с.

THE METHODS OF MEASURING THE LEVEL OF PRODUCTIVITY IN THE ENTERPRISE

Haiduk M. A.
research supervisor - Mishustina T.N.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: this article describes the methods of measurement of labor-maker, their advantages and disadvantages, examples of calculation.

Keywords: productivity, production, labor input, measurement methods

УДК 338.43

РЕИНЖИНИРИНГ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

Ефремов А.В.
Волгоградский филиал Московского гуманитарно-экономического института
Ефремова Е.Н.
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассмотрено необходимость создания мобильной и гибкой структуры взаимодействования предприятий АПК с использованием методики реинжиниринга, основывающегося на процессном подходе и заключающегося в перепроектировании бизнес-процессов предприятий АПК для достижения существенных улучшений в результатах их деятельности.

Ключевые слова: реинжиниринг, перепроектировании бизнес-процессов, бизнес-реинжиниринг, реинтеграция.

Двести лет назад Адам Смит сделал выдающееся открытие: индустриальное производство должно быть разбито на простейшие и самые базовые операции. Он показал, что разделение труда способствует росту производительности, так как сосредоточенные на одной задаче рабочие становятся более искусными мастерами и лучше выполняют свою работу. И на протяжении XIX и XX веков люди организовывали, развивали компании, управляли ими, руководствуясь принципом разделения труда Адама Смита [4].

Однако в современном мире достаточно внимательно посмотреть на любую компанию то обнаружится, что деятельность компаний состоит из огромного количества повторяющихся бизнес-процессов, каждый из которых представляет собой последовательность действий и решений, направленных на достижение определенной цели. Прием заказа клиента, доставка товара клиенту, начисление зарплаты сотрудникам – все это бизнес-процессы.

Вполне очевидно, что эффективность деятельности компании в значительной степени определяется эффективностью реализации бизнес-процессов в этой компании. В середине 80-х годов, когда возможности экстенсивного роста компаний в развитых странах были уже давно исчерпаны, специалисты по управленческим технологиям в поисках возможностей по радикальному повышению

эффективности, прибыльности и стоимости бизнеса обратили свое внимание на проблему эффективности реализации бизнес-процессов.

В настоящее время многие предприятия АПК сталкиваются с проблемами экономического спада, трудностью выхода на рынки сбыта. Все это побуждает предприятия к оптимизации своей структуры, поиску и созданию современных систем управления своей деятельностью, адаптированных к новым рыночным условиям хозяйствования. Структуры организации и управления, кадрового и финансового обеспечения предприятий АПК зачастую не соответствуют быстро меняющимся условиям рыночной среды, что отражается на низкой конкурентоспособности продукции, и как следствие, низких результатах хозяйствования[1]. Поэтому одной из важных задач является выведение предприятий АПК на качественно новый уровень хозяйствования, поиск оптимальных структурных взаимосвязей всех сфер АПК, отвечающих требованиям рынка.

Ответом на высокий динамизм внешней среды и на необходимость создания мобильной и гибкой структуры взаимодействования предприятий АПК может служить методика реинжиниринга, основывающегося на процессном подходе и заключающегося в перепроектировании бизнес-процессов предприятий АПК для достижения существенных улучшений в результатах их деятельности. Специфика реинжиниринга состоит в том, что существующая более 250 лет узкая специализация и обусловленная ею многократная передача ответственности как в производстве, так и, особенно, в управлении, отжили свой век и реинтегрируются ныне в сквозные бизнес-процессы, ответственность за которые от начала и до конца берут на себя сплоченные командным духом группы единомышленников, способные выполнять широкий спектр работ. Причем, работа в команде предполагает не столько всеобщее и постоянное одобрение и умиление по поводу любых действий ее членов, сколько творческие дискуссии и столкновение мнений с целью выработки наилучших нестандартных решений. Главной целью бизнес-реинжиниринга в АПК является резкое ускорение реакции предприятия на изменения в требованиях потребителей (или на прогноз таких изменений) при многократном снижении затрат всех видов. Реинжиниринг процесса — наиболее радикальный из всех четырех подходов к улучшению бизнес-процессов. Его также часто называют инновацией процесса, поскольку успех, как правило, основывается на инновациях и творческих способностях команды по улучшению процесса. Подход обеспечивает свежий взгляд на цели процесса и полностью игнорирует существующий процесс и структуру организации.

Начинать реинжиниринг следует с формулировки миссии всего предприятия. Миссия является тем ориентиром, по которому команда может сверять свои решения или выбирать между конкурирующими альтернативами.

Следующим этапом оптимизации является выработка и согласование критических факторов успеха (CSFs). CSFs – это цели более низкого уровня, которые непосредственно вытекают из главной цели, заявленной в миссии [3].

Процессы, влияющие на большее количество CSF, будут, скорее всего, более критичны для деятельности организации, чем те, на которые влияют один или два фактора (однако это не всегда верно в отношении основных процессов).

Реинжиниринг может привести к заметному улучшению, однако всего лишь «приростному» по отношению к существующему уровню ведения бизнеса. Такое совершенствование происходит за счет отказа от малоценных дополнительных видов деятельности, передвижения границ между подразделениями и делегирования полномочий с целью повышения производительности и экономии требуемых ресурсов. В противоположность просто совершенствованию, реинжиниринг предполагает осуществление радикальных, коренных изменений. Это может означать кризисный реинжиниринг как бизнес-процессов, так и всей организации в целом, а также взаимоотношений с поставщиками и потребителями. Подобная реструктуризация осуществляется после глубокого и тщательного обследования, вскрывающего как недостатки, так и скрытые неиспользованные возможности персонала, процессов, информации и технологии, а также после осмысления новых способов их эффективного взаимодействия.

В результате тщательного и всестороннего анализа часто можно обнаружить обширные области совершенствования бизнес-процессов посредством их упрощения. Так, скорость и качество протекания определенного бизнес-процесса можно увеличить, если параллельно выполнять те виды деятельности, которые ранее выполнялись последовательно, либо обобщить и систематизировать наиболее важную информацию (собираемую в критических точках протекания бизнес-процесса).

Методологию реинжиниринга необходимо строить на инновациях: технических, технологических, продуктовых и организационно-экономических. Инновация - это новая идея, реализованная на практике. Необходимость инноваций вызвана высоким динамизмом рыночной среды, ростом конкуренции и снижением рентабельности. Проведение реинжиниринга предприятия, основанного на инновациях, позволит обрести предприятиям АПК ряд конкурентных преимуществ, расширить рыночную долю предприятия, увеличить прибыль и сделать ее привлекательной для инвестиций [2].

Таким образом, в современных условиях большинство предприятий перерабатывающей сферы интегрируются с сельхозпроизводителями для обеспечения постоянной качественной сырьевой базой. Однако не всегда интеграция осуществляется на взаимовыгодных условиях и не всегда предприятия к ней готовы в силу отсутствия мобильности и гибкости в структуре управления и производства. Методика реинжиниринга, основанная на перепроектировании всех бизнес-процессов, позволит оптимизировать интеграционные процессы с учетом целевых интересов всех участников интегрированного образования.

Список литературы

1. Ефремов А.В. Реинжиниринг бизнес-процессов в АПК / А.В. Ефремов, Е.Н. Ефремова // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы. – Рязань: Изд. Рязанского государственного агротехнологического университета, 2014. – Ч. 3. – С. 149-152.

2. Ефремов А.В. Стратегический управленческий учет трансакционных издержек при качественном изменении производства // Вестник Самарского государственного экономического университета. – Самара, 2008. - №8. – С. 27-31.

3. Ефремов А.В. Учетные системы управления затратами на инновации // Terra Economicus. 2006. - Т.4 - № 4-2 - С. 105-108.

4. Наконечникова, Л.А. Принципы организации учета для управления агропромышленными объединениями: монография / Л.А Наконечникова. - Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. с.-х. акад., 2004. -208 с.

REENGINEERING AS A WAY OF INTEGRATION PROCESSES IN OPTIMIZATION APC AV

Efremov A.V.
research supervisor – Efremova E.N.
Volgograd branch of the Moscow Humanitarian-Economic Institute Ephraim
FSBEI HPE "Volgograd State Agricultural University"

УДК 657.2

РЕОРГАНИЗАЦИЯ В ФОРМЕ СЛИЯНИЕ, ЕЕ СУЩНОСТЬ И ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ

Куркин Р.М.,
научный руководитель - Землякова С.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические аспекты сущности процедуры, ряд преимуществ и недостатков реорганизации в форме слияние, а также порядок ее документального оформления

Ключевые слова: реорганизация, слияние, передаточный акт, добровольная реорганизация

В настоящее время существует обилие форм реорганизации, но наибольшее распространение имеют процедуры направленные на увеличение собственности, самой широко применяемой на основе статистических данных за последнее десятилетие стала процедура слияние.

Такая постановка дел обосновывается, прежде всего увеличивающейся конкуренцией многие сельскохозяйственные организации в целях выживания или сохранения своих позиций на рынке предпочитают объединяться со своими конкурентами, это позволит сформировать общую стратегию, использовать силы и средства всех сторон, правильно распределять денежный поток и интеллектуальную собственность, предлагать принципиально новые продукты, услуги и т. п. Объединение организаций происходит с помощью реорганизации, которая может производиться путем объединения (слияния, поглощения, приобретения). Каждый вид реорганизации имеет свои особенности и последствия для всех сторон, заключающих такое соглашение.

Реорганизация в зависимости от конкретных причин и целей может осуществляться в добровольном либо принудительном порядке.

Добровольная реорганизация совершается по самостоятельному решению одного или нескольких участников процесса. К формам добровольной реорганизации относятся слияние и присоединение. Эти две формы могут быть основаны только по решению самого юридического лица, его участников или учредителей.[1,с.174]

Слиянием признается создание нового юридического лица с передачей ему всех прав и обязанностей двух или нескольких юридических лиц и прекращением деятельности последних (ст.58 ГК РФ).

В исследованиях Земляковой С.Н, рекомендована методика учета реорганизационных процедур в форме слияние, ориентированная на сельскохозяйственные организации, которая включает в себя следующие этапы:

1 этап - обоснование целесообразности проведения реорганизации, на основе анализа данных агрономического, агротехнического, зоотехнического и кадастрового учета, а также данных бухгалтерского и управленческого учета и отчетности;

2 этап - принятие решения и уведомление о предстоящей реорганизации;

3 этап - проведение инвентаризации имущества и обязательств (определяются сроки ее проведения; проводится проверка активов и обязательств организации с учетом специфики сельскохозяйственной деятельности (незавершенного производства, сезонности деятельности, налоговые обязательства и т.д.);

4 этап - подготовка промежуточной бухгалтерской отчетности, а также детальная проверка верности отражения в бухгалтерском учете оборотов и сальдо по счетам с учетом отраслевых особенностей сельского хозяйства;

5 этап - составление передаточного акта. [2,с.82]

Данная методика позволит проводить консолидационно-преобразовательные реорганизационные процедуры в сельскохозяйственных организациях с учетом анализа данных агрономического, агротехнического, зоотехнического и кадастрового учета, позволяющих детально обосновать целесообразность их проведения.

Слияние имеет ряд преимуществ и недостатков среди реорганизационных процедур, направленных на увеличение собственности (рис. 1).

Заключительным и обобщающим документом при осуществлении реорганизации в форме слияние является передаточный акт. Его форма может быть разработана организацией самостоятельно, однако есть момент, прописанный ст. 59 ГК РФ, где сказано, что в обязательном порядке следует описать «положения о правопреемстве», то есть об объеме дебиторской и кредиторской задолженности, а также об имуществе, которое переходит к «основной» организации.

Следует обратить внимание, что в обязательном порядке подлежит рассмотрению в передаточном акте и информация об обязательствах, по которым есть споры между сторонами. Передаточный акт является необходимым документом для государственной регистрации факта реорганизации, он подтверждает правопреемство принимающей организацией всех имущества и обязательств реорганизуемого юридического лица.[3]

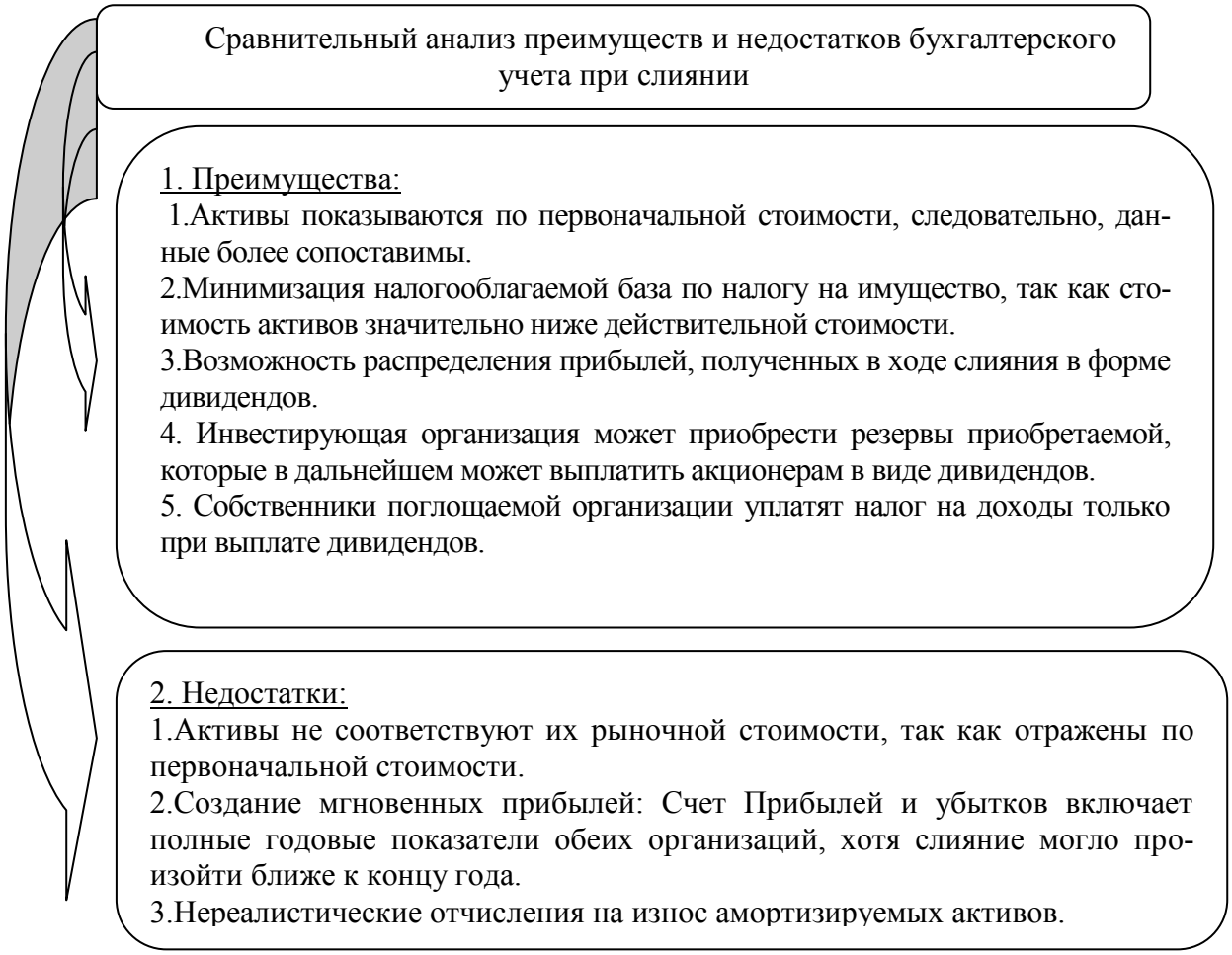


Рисунок - Сравнительный анализ преимуществ и недостатков бухгалтерского учета при слиянии [2]

Таким образом, осуществление реорганизации в форме слияние процесс объемный и требующий правильного подхода, применения законодательной и нормативной базы, и достоверного документального отражения.

Список литературы

1. Землякова С.Н. Необходимость осуществления и формы добровольной реорганизации в сельскохозяйственных организациях// Сборник Международной научно-практической конференции «Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы» 6-8 февраля 2013 года. Персиановский.-с.174-177

2. Землякова С.Н. Совершенствование методики учета реорганизационных процедур с сельскохозяйственных организациях/ С.Н. Землякова//: монография.-п. Персиановский: Изд-во ДонГАУ, 2011.- 234с.

3. Zemlyakova S.N. Peculiarities of formation of the act of transfer in the implementation process of reorganization procedures// DOI 10.12851/EESJ201406C04ART11 // Eastern European Scientific Journal (Gesellschaftswissenschaften): Düsseldorf (Germany): Auris Verlag, 27.06.2014, 3 (2) - pp. 138-142.)

REORGANIZATION IN THE FORM OF MERGER, ITS ESSENCE AND DOCUMENTING

Kurkin R.M.
pervisor – Zemlyakova S.N.
FSBEI HPE "Don State Agrarian University"

Abstract: the article considers the theoretical aspects of the nature of the procedures, advantages and disadvantages of reorganization in the form of merger, as well as procedures for documenting

Keywords: reorganization, merger, transfer act, voluntary reorganization

УДК 330.32

ИНСТРУМЕНТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНЫ

Ларина Н.В.
научный руководитель - Кобозева Е.М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: *В данной статье рассматривается современная российская налоговая система, требующая совершенства, так как не обеспечивает необходимого наполнения доходов региональных и местных бюджетов. Тормозящим фактором стабильности региональных и местных бюджетов является финансовая зависимость нижестоящих бюджетов от вышестоящих, где недостаточно эффективно функционируют налоговые привлечения инвестиций в регионы.*

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, налоговые инструменты, распределение налогов, инвестиции в регионы.

В связи с продолжающейся нестабильностью экономического положения нашей страны многие ведущие экономисты основной упор делают на привлечение в широких масштабах в российскую экономику иностранных инвестиций. Однако огромное значение для Российской Федерации имеют не только иностранные, но и внутренние инвестиции.

В настоящее время в РФ действуют два инструмента в привлечении инвестиций в регионы: распределение налогов и распределение межбюджетных трансфертов из «вышестоящих» бюджетов «нижестоящим».

Второй метод способствует активизации деятельности региональных властей по привлечению инвестиций, наращиванию налогового потенциала своих территорий, что, в конечном итоге, приведет к увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней [1].

I. Распределение налогов. Возможность применения налогов в регулировании инвестиционной деятельности предоставляется потому, что одной из основных функций налогов является регулирующая. Участие государства в регулировании инвестиционной деятельности при проведении налоговой политики осуществляется с помощью таких инструментов, как налоговые ставки и налоговые льготы. Следовательно, определяя оптимальный размер ставок налогов и

используя систему налоговых льгот и преференций, воздействующих на процессы инвестирования, можно регулировать спрос на инвестиции.

На сегодняшний день налоговым и бюджетным законодательством сконцентрированы налоговые доходные источники, объемы которых зависят от деятельности региональных (муниципальных) властей и составляют 80 – 90% в общем объеме консолидированного бюджета субъектов страны. Так, доля зачислений в бюджеты субъектов от налога на прибыль организаций составляет 18% (2% – в федеральный бюджет), налога на доходы физических лиц – 80% (20% – в местные бюджеты), транспортного налога – 100%, единого налога при упрощенной системе налогообложения – 100%, налога на имущество организаций – 100%. Данное распределение позволяет получать дополнительные доходы для субъектов РФ и выступает главным мотивирующим инструментом для стимулирования инвестиционного климата на территории регионов [2].

Этому способствуют и другие механизмы, а именно:

1) возможность эквивалентной замены средств финансовой помощи на дополнительные нормативы отчислений по НДФЛ.

По тем муниципальным образованиям РФ, которые воспользовались таким правом, начиная с 2006 года наблюдается устойчивый рост объема средств, передаваемых дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ. К примеру, в Волгоградской области в 2008 году значение этого показателя на 30% выше 2007 года, а в 2012 – на 12% выше 2011 года. Это произошло в результате замены средств финансовой помощи на дополнительные нормативы по НДФЛ, в результате которых муниципальные образования Волгоградской области, имеющие резервы роста доходов бюджетов воспользовались таким правом, что дало преимущества в развитии налоговой базы и улучшению администрирования налоговых платежей на этих территориях. Таким образом, после замены, все 6 Городских округов Волгоградской области в 2008 г. приобрели статус бездотационных.

2) принят Закон об изменении порядка уплаты налогов консолидированным налогоплательщиками, который сосредоточен на создании в нашей стране института консолидации налогоплательщиков с целью объединения налоговой базы по налогу на прибыль организаций для взаимозависимых организаций-налогоплательщиков.

В результате принятых нововведений, центры прибыли, сконцентрированных в основном в Москве и Санкт-Петербурге, после Федерального закона N 321-ФЗ стали распределяться более равномерно.

3) внесены изменения в порядок исчисления и уплаты налога на имущество организаций. С целью стимулирования и поддержания инвестиционно - инновационной деятельности, модернизации основных фондов, освобождено от налогообложения движимое имущество.

4) введены «региональные» льготы по налогу на прибыль организаций и налогу имущество организаций для инвесторов .

Это позволяет сделать вывод, что налоговая база для заинтересованности в привлечении инвестиций на территориях создана.

II. Межбюджетные трансферты. Межбюджетные трансферты составляют примерно 17–18% от общей суммы доходов консолидированных бюджетов. Они играют большую роль в выравнивании бюджетной обеспеченности регионов. Инструментом для сокращения дифференциации являются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, распределяемые из федерального, регионального Фондов финансовой поддержки и Фондов финансовой поддержки муниципальных районов.

Важно, чтобы в составе дотаций, распределяемых из ФФП, были заложены механизмы, активизирующие деятельность региональных властей по наращиванию налогового потенциала своих территорий:

1) в настоящее время стимулирующий характер выделения средств из регионального ФФП реализуется через норму, в соответствии с которой в том случае, если доля средств финансовой помощи из регионального ФФП превышает 10% от общего объема доходов муниципальных образований, происходят ограничения полномочий местных органов власти.

2) также возможна эквивалентная замена средств финансовой помощи на дополнительные нормативы отчислений по налогу на доходы физических лиц, что побуждает регионы и муниципалитеты искать собственные источники доходов вне финансовой помощи

Таким образом, нужен такой механизм, посредством которого снижение объемов финансовой помощи будет стимулировать к поиску собственных доходных источников (как налоговых, так и неналоговых) [1].

Таким образом, в основе порядка распределения средств из ФФП заложен механизм, стимулирующий региональные и местные органы власти активизировать деятельность по увеличению налоговых доходов, получая при этом право на неснижаемый объем дотаций. Актуально говорить о полезности внедрения подобной практики в целом по всем регионам России.

Список литературы

1. Кобозева Е.М. Проблемы применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. №3 (30). С. 45.

2. Паздникова, Н.П., Методические аспекты оценки бюджетных рисков региона / Н.П. Паздникова, А.А. Кочарян // Журнал «Российское предпринимательство». – 2014. – № 15 (261). – С. 4-12.

INSTRUMENTS OF ATTRACTION OF INVESTMENTS INTO REGIONS

Larina N.V.
research supervisor – Kobozeva E.M.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: In this article the modern Russian tax system demanding perfection as doesn't provide necessary filling of the income of regional and local budgets is considered. The braking factor of stability of regional and local budgets is financial de-

pendence of subordinate budgets from higher where tax attraction of investments into regions insufficiently effectively functions.

Keywords: investments, investment activity, tax tools, distribution of taxes, investments into regions.

УДК 338.43

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩУЮ ОТРАСЛЬ АПК

Устюкова В.Н.
научный руководитель - Пахомова А.А.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматривается инновационное развитие перерабатывающей отрасли как фактора, который в перспективе обеспечит стране высокий статус на международной арене, будет способствовать устойчивому поступательному развитию экономики, социальной сферы, всех областей общественных отношений.

Ключевые слова: инновационное развитие, перерабатывающая отрасль, АПК, бизнес – план, кластер, инновации, государственная поддержка.

Актуальность инновационного развития страны очевидна. В настоящее время возможны основные два варианта: либо России постоянно догоняет в своем технологическом развитии ведущие промышленные державы, либо осуществляет разовый массированный инновационный прорыв, занимает господствующие позиции в мировом производстве, международной торговле, причем не только сырьевыми ресурсами и вооружениями, но и средствами производства, потребительскими товарами. Таким образом, именно инновационное развитие становится тем фактором, который в перспективе обеспечит стране высокий статус на международной арене, будет способствовать устойчивому поступательному развитию экономики, социальной сферы, всех областей общественных отношений. Руководство страны на протяжении последних нескольких лет ставит вопросы ускорения инновационных процессов, стимулированию основных направлений инновационной деятельности. Так долгосрочной концепцией развития экономики России, в качестве наиболее перспективных и востребованных с точки зрения инновационного развития, признан целый ряд направлений развития науки, техники и технологий.

В связи с этим Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р, нацеливает данную отрасль АПК на переход к инновационному типу развития, что предполагает включение факторов экономического роста, отвечающих вызовам долгосрочного периода [1].

Для реализации данной Стратегии в 3 субъектах Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации начата реализация региональных

программ развития перерабатывающей отрасли АПК, реализуемых посредством государственно-частного партнерства.

В Республике Дагестан начата реализация Республиканская целевая программа «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан на 2011 – 2020 годы», утвержденная постановлением правительства республики от 1 августа 2011 года № 295. Общий объем финансирования - на 2011…2020 годы – 7 млрд. 389 млн. рублей, в том числе: средства республиканского бюджета Республики Дагестан – 2 млрд. 406 млн. рублей, средства из внебюджетных источников – 4 млрд. 983 млн. рублей. В результате ее реализации к 2020 году объемы производства должны увеличиться: цельномолочной продукции – в 2,3 раза, мясопродуктов – в 4 раза, плодоовощных консервов в 9 раз. Будет создано 3 тысячи новых рабочих мест. Суммарный прирост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней составит– 11,8 млрд. рублей.

В Ставропольском крае реализуется Краевая целевая Программа «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, обеспечение качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья населения Ставропольского края на 2012 - 2015 годы на 2012- 2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 20 июля 2012 г. № 280-п. Сумма бюджетного финансирования – 206,3 млн. рублей, что должно обеспечить прирост общего объема инвестиций в размере 2,313 млрд. рублей Реализация программы должна обеспечить техническое перевооружение и модернизацию действующих организаций по производству пищевых продуктов, включая напитки; привлечение инвесторов для строительства заводов по производству новых продуктов питания, освоение технологий мирового уровня; внедрение инновационных технологий; развитие выставочно-ярмарочной деятельности; совершенствование взаимодействия с торговыми организациями. В частности производство мяса и субпродуктов 1 категории должно возрасти с 63 тысяч тонн в 2010 году до 71,5 тысяч тонн в 2015 году или на 14,29%; колбасных изделий - с 13,2 тысяч тонн в 2010 году до 15 тысяч тонн в 2015 году или на 13,64%, производство цельномолочной продукции на 3,94%, сыров жирных с 5,2 тысяч тонн до 5,6 тысячи тонн или на 7,69%.

Однако определенным недостатком этих программ является недостаточное внимание вопросам инновационного развития перерабатывающей отрасли АПК. Основным направлением бюджетной поддержки в этих субъектах Федерации являются возмещение предприятиям перерабатывающей отрасли части затрат на приобретение технологического оборудования и уплату процентов по банковским кредитам и займам.

Поскольку инновационный процесс включает три достаточно обособленных компонента: генерацию инноваций, трансфер (коммерческую апробацию) нововведений и их широкое практическое освоение (диффузию инноваций), обеспечивающее переход перерабатывающей отрасли на новый технологический уровень, это предполагает разделение программ на три обособленных этапа.

Первый этап – это «Создание механизма инновационного развития перерабатывающих отраслей АПК региона». Он заключается в создании эффективной законодательно-нормативной базы, осуществлении других институцио-

нальных мер, стимулирующих повышение инвестиционной и инновационной активности обеспечивающих формирование эффективной региональной инновационной системы, включая создание агропромпарка и развитие сферы профессионального образования. Этот этап завершается принятием нормативных актов, регламентирующих развитие государственно-частного партнерства и подписанием соответствующих соглашений, в том числе Координационным Советом по развитию агропромышленного комплекса с паритетным представительством органов власти субъектов Федерации и саморегулируемых организаций, объединяющих субъекты бизнеса в перерабатывающей отрасли АПК.

Второй этап – «Реализация пилотных проектов по разработке и практическому освоению перспективных технологий на базе технологических платформ» представляет собой процесс создания и коммерческой апробации научно-технической продукции, реализуемых посредством предоставления государством финансовой и организационно-правовой поддержки субъектам инновационной деятельности. Наиболее оптимальной формой поддержки является вклад государства в уставный капитал уже вновь коммерческой организации, осуществляющей реализацию пилотных инвестиционных проектов. Вклад органов государственной власти может иметь срочный характер по схеме РЕПО (по истечении оговоренного срока коммерческая организация обязуется выкупить паи, принадлежащие органам власти субъекта Федерации).

Обязательным требованием к претендентам на получение государственной поддержки для реализации пилотных проектов в сфере инновационных технологий является построение ими интегрированной бизнес-системы, способной обеспечить разработку, адаптацию к специфике региона и коммерческую апробацию (трансфер) инновационных технологий [1].

Инновационный агропромышленный кластер поэтому должен включать, во-первых, «ядро» кластера – совокупность непосредственных исполнителей пилотного проекта, интегрируемых в единую бизнес-систему под руководством инновационных посредников-девелоперов, осуществляющих трансфер инноваций. В состав «ядра» входят: организации региональной инновационной системы, непосредственно занимающиеся генерацией технологических инноваций, а также осуществляющие коммерческую апробацию инноваций, перерабатывающие предприятия и их партнеры, объединенные с ними по технологической цепи: сельхоз товаропроизводители, сфера хранения сельхозпродукции, организации оптовой, розничной торговли и технического сервиса.

При этом должны быть обеспечена гарантия, чтобы организатор этой бизнес-системы – инновационный посредник-девелопер не смог узурпировать получаемые им финансовые ресурсы, а, наоборот, оптимально распределить среди участников реализации пилотных инновационных проектов. Поэтому наиболее подходящей организационно-правовой формой для «ядра» инновационного кластера может стать хозяйственное партнерство или потребительский кооператив. Все это дает возможность приступить к выполнению третьего завершающего этапа реализации программы инновационного развития перерабатывающих отраслей – «Оптимизация технологического развития перерабатываю-

щих отраслей промышленности субъекта Федерации». Этот этап представляет комплекс мероприятий.

Во-первых, это практическое освоение широким кругом предприятий перерабатывающей отрасли технологических инноваций. Для этого предусматривается льготный порядок предоставления разработанной в ходе второго этапа технологической документации (собственником которой являются органы государственной власти субъекта Федерации) и оказание иных форм государственной поддержки инвестиционной и инновационной активности предприятий перерабатывающей отрасли АПК (гарантии субъектов Федерации, льготный лизинг, инвестиционные налоговые кредиты и т.п.).

Во-вторых – это перепрофилирование или вывод из эксплуатации избыточных, морально устаревших и законсервированных производственных мощностей, что позволяет повысить загрузку наиболее перспективных перерабатывающих предприятий. Форма государственной поддержки – это выкуп таких устаревших активов при условии создания новых высокоэффективных производств, востребованных рынком.

Список литературы

1.О хозяйственном партнерстве: Федер. закон Рос. Федерации от 5 дек. 2011г. № 39-ФЗ//. Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 49 (ч.5). - Ст. 7058 05.12.2011, N 49 (ч. 5), ст. 7058.

2.Об инвестиционном товариществе: Федер. закон Рос. Федерации от 28 нояб. 2011г. № 39-ФЗ//. Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 49 (ч.1). - Ст. 7013.

3.Конюховский П.В. Микроэкономическое моделирование банковской деятельности..-Спб.: «Питер»,2001.-224с.

4.Инвестиционный механизм инновационного развития перерабатывающих отраслей АПК (монография)/ Маркин С.Ю. и др.- Ростов н/Д: Изд-во ГНУ ВНИИЭиН, 2012- 152 с.

5.Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 года № 559-р Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2012. - № 18. - Ст. 2246.

INNOVATION IN PROCESSING INDUSTRY APK

V.N. Ustyukona
research supervisor – Pahomova A.A.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: the article discusses the innovative development of the processing industry as a factor, which in future will provide the country a high status in the international arena, will contribute to the progressive development of sustainable economic, social, all areas of public relations.

Keywords: innovative development, processing industry, agriculture, business - plan, cluster, innovation, government support.

УДК 339.138

БРЕНДИНГ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Хорошильцева Е.В.
научный руководитель - Кобозева Е.М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается сущность брендинга и его место в рыночной экономике. Анализируется практика бренд-менеджмента в РФ. Путем рассуждений и результатов исследований определен комплекс мер, направленных на обеспечение и развитие брендинга страны.

Ключевые слова: брендинг, бренд, позиционирование, бренд-менеджмент, бренд-стратегия, логотип, маркетинг.

Современная рыночная экономика требует нового взгляда от представителей всех специальностей, в частности и от маркетологов. Особую значимость в этой связи приобретает наличие знаний, связанных с разработкой маркетинговой стратегии и стратегий развития брендов. Это связано с тем, что проблема увеличения количества марок и снижения существенных отличий между ними, хорошо известная потребителям товаров и услуг в странах развитой рыночной экономики, в настоящее время становится все более актуальной для России, при этом основными конкурентами здесь являются зарубежные компании с их продукцией. Стоит отметить, что при этом продукция российских производителей может быть не хуже импортной, но ей не доверяют, либо просто выбирают более симпатичный вариант. А из этого следует снижение показателей продаж, прибыли и эффективности деятельности в целом.

Брендинг – это то, что сподвигает покупателей приобретать именно ваш товар [3]. И без этого вряд ли удастся добиться каких-то успехов и достичь высокой прибыли. В данной работе рассмотрен брендинг в России и за рубежом, основные отличия и проблемы, то, чему мы могли бы поучиться у наших западных коллег.

Итак, бренд — это своего рода обещание, основополагающая идея, репутация и ожидания, которые складываются в умах людей относительно продукта или компании в целом [3]. При этом к преимуществам брендинга можно отнести достижение запланированного плана продаж, повышение узнаваемости товара и марки, возможность стать сильнее по сравнению с конкурентами, разработка и использование собственных, более современных методов и средств производства и продвижения товаров или услуг.

При работе с брендом очень важным является его позиционирование на рынке. Итак, позиционирование — это управление мнением потребителя относительно места (позиции) вашего бренда среди множества различных марок данной или смежной товарной группы [1]. Позиционируя свою марку, вы предлагаете потребителю, то место, где будет находиться образ вашего товара в его голове. Основной целью позиционирования является создание у потребителей такого впечатления, что перед ним уникальный, единственный в своем роде то-

вар, что для данной марки не существует равноценной замены. При этом позиция торговой марки развивается годами посредством рекламы, слухов и опыта использования данного товара.

Задачей позиционирования является ни облегчение продажи товара, а упрощение процесса покупки товара той или иной марки для потребителя. Позиционирование марки является неотъемлемой частью целостного образа, который, формируется в потребительском сознании и именуется брендом. Позиционирование базируется на том, как потребители воспринимают и оценивают назначение, пользу и выгоду, качество и надежность, преимущества и прочие характеристики товара. Иначе говоря, позиционирование — это создание для марки такого контекста, в котором связанный с ней выбор будет восприниматься как наилучший среди конкурентных товаров.

Говоря о практике брендинга в нашей стране, можно сказать, что она сильно отстает от зарубежной. На нашем рынке почти нет сильных национальных брендов, а это значит, что и выход на мировую арену перекрыт. Многие российские компании и вовсе не имеют представления о том, зачем нужен брендинг. Зачастую этот термин сравним с вывеской магазина или логотипом на пакетах. Но это совсем не так. Бренд охватывает все сферы продукта, начиная с его качества и заканчивая путями продвижения, PR, рекламой и сбытовыми стратегиями.

Анализируя российскую практику бренд-менеджмента, можно с уверенностью утверждать, что наиболее «слабым местом» для российских производителей является разработка грамотной и эффективной бренд-стратегии, которая отвечает за создание философии бренда, нейминг, логотип, фирменный стиль и стратегию продвижения. Большинство разрабатываемых брендов так и остаются существовать внутри компании, не покидая кабинетов маркетолога и не находя отклика в сердцах клиентов. При разработке бренда маркетологи часто допускают грубейшую ошибку еще на первых этапах, когда начинается проектировка бренда, которая заключается в определении целевой аудитории потребителей. По мнению таких маркетологов, товар подойдет людям в возрасте от 18 до 45 лет. А это означает только то, что он не сможет полностью удовлетворить ни одну из частей этой большой группы [5].

Сегодня в России существует нехватка действительно талантливых и креативных кадров в сфере маркетинга. Здесь можно даже сказать, что наше образование в большинстве своем устарело и не отражает истинных, современных путей продвижения продукции. Интернет технологии с каждым днем набирают обороты, а интернет-маркетинг стал огромной многомиллиардной индустрией, которая очень востребована в качестве способа продвижения, но на это никто почему-то не делает упор.

Подведя итоги бренгингу, в нашей стране определенно есть куда расти, поскольку для нас это понятие открылось сравнительно недавно и не использовалось столь широко до этого. Мы легко можем брать пример с зарубежных компаний, поскольку их рынок очень хорошо развит в этом направлении, они имеют большой опыт в проведение исследований в этой сфере, продвижении брендов и их создании.

Опираясь на уже существующий опыт зарубежных коллег, российские компании способны вывести свои бренды на мировой уровень, стоит только помнить, что необходим комплексный подход, хорошие финансовые вложения, регулярное отслеживание современных тенденций, конкурентной среды и особая «изюминка» товара, которая способна впечатлить потребителей по всему миру и заставить их поверить именно в наши бренды.

Список литературы

1. Голубков Е. Маркетинг для профессионалов. Практический курс. Учебник и практикум, М.:ЮРАЙТ, 2014г. — С.480.

2. Коллинз Джим — От хорошего к великому. Почему одни совершают прорыв, а другие нет, М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013г. — С.305.

3. Хрипливый Ф.П., Кобозева Е.М. - Производственные резервы сельского хозяйства Республики Адыгея/ Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №1(138). С. 201-211

5. http://www.ihsbm.ru/ihsbm/article/branding_today/ — International Higher School of Brand Management and Marketing « Брендинг сегодня: кризис пройдет, а бренд останется»

BRANDING: MAIN PROBLEMS OF IN RUSSIA

Horoshiltseva E.V.
research supervisor –Kobozeva E.M.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: this article deals with the essence of branding and its place in the market economy. The practice of brand management in the Russian Federation. By reasoning and findings identified a set of measures aimed at ensuring the development and branding of the country.

Keywords: branding, brand positioning, brand management, brand strategy, logo, marketing.

УДК: 330.43

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ РЕГИОНАМИ ЦФО

Войнова И.В.
научный руководитель - Егорова Е.В.
ФГБОУ ВПО «Тверская ГСХА»

Аннотация: в статье методами корреляционно-регрессионного анализа оценивается эффективность использования сельскохозяйственных земель регионами Центрального федерального округа.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные ресурсы, корреляционно-регрессионный анализ

Главным и незаменимым средством производства в сельском хозяйстве выступает земля. Выпуск сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от качества земельных ресурсов, характера и условий их использования.

Согласно статье 77 Земельного кодекса Российской Федерации землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей [1]. В их составе выделяют сельскохозяйственные угодья и земли, занятые лесополосами, внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, зданиями и сооружениями и другими угодьями, необходимыми для функционирования сельского хозяйства. Под сельскохозяйственными угодьями понимают земельные участки, систематически используемые для производства сельскохозяйственной продукции. К ним относят пашню, сенокосы, пастбища, залежи и земли, занятые многолетними насаждениями.

По состоянию на 1 января 2014 года площадь земель сельскохозяйственного назначения в Центральном федеральном округе составила 35 246,8 тыс. га, в том числе площадь сельскохозяйственных угодий – 29 417,4 тыс.га, из них площадь пашни – 22 012,3 тыс.га или 74,8% [2].

На протяжении ряда лет посевные площади в хозяйствах Центрального федерального округа сокращались и в 2007 году площади посевов составляли 81,3% от уровня 2000 года. Начиная с 2007 года посевные площади в округе стали увеличиваться, но уровень 2000 года пока не достигнут. В 2014 году площадь под посевами сельскохозяйственных культур составила 14 841,6 тыс. га или 90,1% к уровню 2000 года. По нашим прогнозам в ближайшие годы тенденция увеличения посевных площадей сохраниться.

Экономическую эффективность использования сельскохозяйственных земель характеризуют две группы показателей: натуральные и стоимостные. Натуральные показатели применяются для оценки экономической эффективности использования сельскохозяйственных угодий по результатам выращивания отдельных видов или групп сельскохозяйственных культур или видов продукции животноводства. Для общей оценки результатов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и эффективности использования земельных ресурсов используются стоимостные показатели.

В своей работе для оценки эффективности использования сельскохозяйственных земель мы использовали как натуральные, так и стоимостные показатели. В качестве результативных показателей нами были выбраны:

Y1 - производство продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.;

Y2 – урожайность зернобобовых, ц/га;

Y3 – урожайность зерновых, ц/га;

Y4 – урожайность картофеля, ц/га;

Y5 – урожайность овощей, ц/га.

В качестве факторных показателей выступали:

X1 – количество внесенных органических удобрений, тыс. тонн;

X2 – энергетические мощности в расчете на одного работника, л.с.;

X3 – энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади, л.с.

Значения рассчитанных парных коэффициентов корреляции свидетельствуют о наличии средней силы корреляционной связи между урожайностью зернобобовых культур и энерговооруженностью (r_{X2Y2} = 0,67) и урожайностью овощей и энергообеспеченностью (r_{X3Y5} = 0,62).

Ниже приводятся регрессионные модели, описывающие форму связи между названными показателями. В скобках приведены расчетные значения *t*-критерия Стьюдента для соответствующих коэффициентов уравнения.

$$Y2 = 6{,}901 + 0{,}096X2$$
$$(3{,}6) \quad (3{,}5)$$
$$F_{расч.} = 12{,}1;\ R^2 = 0{,}45$$
$$Y5 = 0{,}43 + 94{,}77X3$$
$$(2{,}6) \quad (3{,}9)$$
$$F_{расч.} = 9{,}6;\ R^2 = 0{,}39$$

Уравнения значимы по *F*-критерию Фишера. Коэффициенты уравнений значимы по *t*-критерию Стьюдента. Значения средней ошибки аппроксимации говорят о хорошей точности модели, описывающей зависимость урожайности зернобобовых от энерговооруженности ($\bar{\varepsilon} = 9{,}6$), и средней точности модели, описывающей зависимость урожайности овощей от энергообеспеченности ($\bar{\varepsilon} = 15{,}6$).

На основе построенных уравнений регрессии нами была проведена группировка регионов Центрального федерального уровня по уровню урожайности зернобобовых культур и овощей и уровню энерговооруженности и энергообеспеченности. В результате было выявлено, что в десяти областях Центрального федерального округа энерговооруженность и энергообеспеченность недостаточная. Несмотря на это в 6 регионах (Белогородкой, Брянской, Владимирской, Воронежской, Калужской и Смоленской областях) урожайность культур выше средней по ЦФО, что свидетельствует об эффективном использовании имеющихся основных фондов. В семи регионах энерговооруженность и энергообеспеченность выше, чем в среднем по ЦФО. Но в трех из них (Ивановской, Тамбовской и Ярославской областях) урожайность зернобобовых культур и овощей ниже средней по округу, что говорит о низкой эффективности использования основных фондов.

Таким образом, для повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель необходим дифференцированный подход к регионам, входящим в разные группы.

Список литературы

1. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 29.12.2014)

2. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.fedstat.ru/indicators/start.do

ANALYSIS OF USE OF FARMLANDS BY REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

Voynova I.V.
research supervisor –Egorova V.E.
FSBEI HPE « Tverskaya The State Agricultural Academy»

Abstract: in article methods of the correlation and regression analysis estimate efficiency of use of farmlands by regions of Central Federal District.

Keywords: agriculture, land resources, correlation and regression analysis

УДК 657.6

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Изварина Н.Н.
научный руководитель - Пронина М.А.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматривается понятие процесса реализации продукции, основные задачи и счета процесса продажи, а также вопросы повышение конкурентоспособности в сельскохозяйственных предприятиях.

Ключевые слова: процесс реализации, учет, конкурентоспособность, сельскохозяйственное производство.

В системе учета на предприятиях чрезвычайно ценной является информация о доходах от реализации готовой продукции. По значению для пользователей она занимает место рядом с информацией об активах, обязательствах и капитале предприятия. Важной задачей учетного аппарата является правильное и грамотное ведение бухгалтерского учета, которое дает возможность обеспечить руководство оперативной информацией, разработать мероприятия по повышению эффективности реализации готовой продукции. Наличие достоверной информации о реализации готовой продукции является необходимым условием для определения финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий, обеспечения сохранности готовой продукции на складе, оценки выполнения предприятием своих договорных обязательств перед заказчиками. Поэтому процесс реализации и продажи готовой продукции является основным в деятельности предприятия.

Анализ последних исследований показал, что вопросам реализации уделяется много внимание. Такие авторы как Н.М. Бондарь, Ф.Ф. Бутынец, Ф. Завгородний, П.Л. Сук, М.Ф. Огийчук, Б. Мельничук, Н.М. Коробова и другие занимались вопросами о проблемах и путях совершенствования учета реализации готовой продукции сельского хозяйства и повышение конкурентоспособности. Однако ряд вопросов остается не раскрыт и не применяется в должной степени на практике.

Понятие реализация впервые было определено статье 39 Налогового кодекса РФ, как передача на возмездной основе права собственности на товары.[1] По мнению профессора Прохоровой, также реализацией признается пе-

редача результатов выполненных работ одним лицом другому лицу, возмездное оказание услуг одним лицом другому лицу.[6, с.5]

Процесс продажи (реализации) - это совокупность хозяйственных операций, связанных с передачей имущественных прав на продукцию (работы, услуги) их потребителю (покупателю). Этот этап является завершающим в общем кругообороте хозяйственных средств

Задачи процесс продажи (реализации):

1) обеспечение контроля за исполнением договорных обязательств перед покупателями;

2) своевременное и полное оформление документами отгруженной продукции;

3) контроль за правильностью применения цен и использование надбавок к цене за качество продукции, а также поступлением выручки от реализации продукции;

4) обоснованное исчисление налогов с выручки и точное определение финансовых результатов от реализации.[2, с.439]

В учете процесса реализации основными являются счета 90 «Продажи» и 91 «Прочие доходы и расходы». Эти счета являются сопоставляющими. По дебету этих счетов показывают стоимость реализуемой продукции, другого имущества и коммерческие расходы, которые формируют полную (коммерческую) себестоимость реализованных ценностей. По кредиту отражают выручку за реализованные ценности. Путем сопоставления дебетового и кредитового оборотов счетов выявляют финансовый результат.

В процессе реализации продукции предприятие производит расходы связанные с упаковкой, погрузкой, разгрузкой, транспортировкой готовой продукции, арендой торговых помещений, складов для хранения товаров в местах реализации, рекламой, т.е. коммерческие расходы.

Учет коммерческих расходов, ведется на собирательно- распределительном счете 44 «Расходы на продажу». По дебету этого счета накапливаются расходы по реализации; по кредиту они распределяются и списываются на счета реализации по конкретным видам ценностей. Счет закрывается и остатка не имеет. Если реализуется только один вид продукции, то коммерческие расходы полностью списываются на ее себестоимость. Если реализуется несколько видов продукции, то расходы подлежат распределению.[3, с.347]

Сельское хозяйство является специфической отраслью. Специфика деятельности сельскохозяйственных организаций обусловлена множеством факторов и проявляется в самых различных направлениях деятельности.[5, с.12]

Наличие достоверной информации о реализации готовой продукции является необходимым условием для определения финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий, обеспечения сохранности готовой продукции на складе, оценки выполнения предприятием своих договорных обязательств перед заказчиками. Поэтому возникает необходимость в рассмотрение вопросов совершенствования учета реализации готовой продукции и повышение конкурентоспособности особенно в сельскохозяйственных предприятиях.

Для выявления перспектив развития отечественных сельскохозяйственных предприятий очень важно проводить экономический анализ производства и реализации готовой продукции.

В качестве примера рассмотрим деятельность ОАО «Ореховская птицефабрика», которое расположено в Миллеровском районе Ростовской области. Для того чтобы объективно оценить позиции, занимаемые ОАО «Ореховская птицефабрика», необходимо провести конкурентный анализ. Наиболее наглядным инструментом для анализа является метод построения конкурентных профилей.

Таблица 1 - Конкурентные профили

Критерии	Вес, w_i	Шкала измерения, баллы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
цена на основной продукт (яйцо)	0,35										
качество продукции	0,25										
уровень персонала	0,15										
состояние оборудования	0,25										

Обозначим предприятие и его конкурентов:

ОАО «Ореховская птицефабрика»

ОАО «Таганрогская птицефабрика»

ОАО «Белокалитвенская птицефабрика»

Оценка конкурентных позиций, занимаемых ОАО «Ореховская Птицефабрика»:

0,35*8+0,25*10+0,15*8+0,25*7=8,25;

ОАО «Таганрогская птицефабрика»:

0,35*9+0,25*10+0,15*10+0,25*10=9,65;

ОАО «Белокалитвенская птицефабрика»:

0,35*10+0,25*9+0,15*8+0,25*9=9,2.

Таким образом, можно сказать, что ОАО «Ореховская Птицефабрика» занимает достойное, но не лидирующее место среди птицефабрик области. Отстает по таким критериям как: цена и состояние оборудования, что говорит о необходимости дополнительных капиталовложений. Лидирующее положение среди конкурентов предприятие занимает по качеству продукции.[4, с.54]

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что в Ростовской области достаточно высокие показатели в структуре производства агропромышленного комплекса. Однако, чтобы повысить конкурентоспособность агропромышленного комплекса области и более рационально использовать его природно-ресурсную базу, а также способствовать ее сохранению, необходимо реализовать приоритетные направления развития агропромышленного комплекса Ростовской области. Некоторые из приоритетных направлений уже внедрены в процесс сельскохозяйственного производства, другие же, в настоящее время, только на стадии экспериментального использования. По нашему мнению, положительный результат от реализуемых направлений будет лишь в том случае,

когда направления повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса Ростовской области будут носить комплексный, системный характер с учетом всех особенностей такой сферы производства, как сельское хозяйство.

Список литературы

1.Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) [Электронный ресурс]: Статья 39 «Реализация товаров, работ или услуг». Режим доступа: справочно-правовая система «Консультант Плюс»

2.Анциферова, И.В.Бухгалтерский финансовый учет [Текст]: учебник/ И.В. Анциферова.- М.: Издательско –торговая корпорация «Дашков и К», 2013.- 556 с.

3.Зонова, А.В. Бухгалтерский финансовый учет [Текст]: учебное пособие/ А.В. Зонова, И.Н. Бачуринская, С.П. Горячих – СПб.:Питер,2011.- 480 с.

4.Кубарь, М.А Экономический анализ производства и реализации готовой продукции птицеводства [Текст] / М.А. Кубарь // Бухучет в сельском хозяйстве. - 2014. - № 9. – 70 с.

5.Осипова, А.И. Развитие методики формирования учетной политики в сельскохозяйственных организациях [Текст]: автореф. дис. … канд. экон. наук. 08.00.12 / Анна Игоревна Осипова. – Ростов-на–Дону, 2012. – 26 с.

6.Прохорова, Е Реализация товаров и услуг [Текст] / Е. Прохорова // Российский бухгалтер. - 2013. - № 11. – 20 с.

SALES OF FINISHED PRODUCTS AGRICULTURAL ENTERPRISES

Izvarina N.N.
research supervisor - Pronina M.A.
FGBOU VPO «Don State Agrarian University»

Abstract: the article discusses the concept of product realization process, key challenges and account of the sales process, as well as issues of competitiveness in the agricultural enterprises.

Keywords: the process of implementation, accounting, competitiveness, agricultural production.

УДК: 339.187.62

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванова И.Г., Гулько М.В.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассмотрены основные проблемы развития лизинга в Российской Федерации. Рассмотрены главные преимущества лизинга и проанализирован объем использования рынка лизинга в России.

Ключевые слова: лизинг, основные средства, финансовый инструмент, сделка.

Современный российский лизинг достаточно быстро интегрируется в мировую финансовую систему. Хотя еще недавно лизинг был новым явлением для российского рынка, сегодня этот финансовый инструмент настолько популярен, что его все чаще выбирают в качестве источника обновления и модернизации основного капитала. Ли́зинг – вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретении основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами. Лизингодатель обязуется приобрести в собственность определённое лизингополучателем имущество у указанного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование.

Многим предприятиям для обновления своих основных средств выгодно брать оборудование в лизинг. Форма лизинга примиряет противоречия между предприятием, у которого нет средств на модернизацию, и банком, который неохотно предоставит этому предприятию кредит, так как не имеет достаточных гарантий возврата инвестированных средств. Лизинговая операция выгодна всем участвующим: одна сторона получает кредит, который выплачивает поэтапно, и нужное оборудование; другая сторона – гарантию возврата кредита, так как объект лизинга является собственностью лизингодателя или банка, финансирующего лизинговую операцию, до поступления последнего платежа [1].

По объемам лизинговых сделок Россия занимает шестое место в Европе, приближаясь к таким признанным мировым лидерам в этой сфере, как Великобритания, Италия, Франция и Германия.

Объем рынка лизинга определяется таким показателем, как объем сделок, заключенных в течение календарного периода,- она позволяет понять насколько продуктивной была деятельность лизинговых компаний и насколько быстро растут их портфели.

По данным Росстата, за последние 5 лет объемы лизинговых сделок значительно увеличиваются. Так, например, в 2009 году объем лизинговых сделок составлял 372,1 млрд.руб. В следующем году произошло уменьшение объемов, и в 2010 году было заключено сделок на 264,2 млрд.руб. В 2011 году показатель значительно вырос и составил 458,1 млрд. руб. 2012 год также показал увеличение объемов заключенных сделок, о чем говорит показатель - 749,5млрд, и наконец в 2013 году показатель стал равен 965 млрд. рублей.

Лизинг используется во многих отраслях экономики. Объектами лизинга в РФ могут выступать любые неупотребляемые вещи, в том числе здания, сооружения, оборудование, транспортное средство и другое движимое и недвижимое имущество, которое может использоваться в предпринимательской деятельности [2].

Лизинговый рынок, как и любой другой, имеет свою структуру. За весь период развития лизингового рынка в Российской Федерации структура рынка лизинга постоянно изменялась.

По результатам исследований в 2013-2014 годах структура рынка лизинга существенно претерпевается.

Как мы видим из таблицы, строительное оборудование и техника занимают лишь четвертое место, однако данный сегмент рынка лизинга все же пока-

зывает небольшой рост, и вполне вероятно, что в будущем он войдет в тройку лидеров. По прогнозам лизинговых компаний, темпы роста рынка в 2015г. составят 20-30%. Драйверами роста в 2015 г. станут автотранспорт, строительная и спецтехника, авиатранспорт, нефтегазовое оборудование.

Таблица - Структура рынка лизинга в РФ в 2013-2014гг. (%)

№п/п	Сегмент	2013	2014
1	Железнодорожный транспорт	49,4	41,0
2	Автотранспорт	17,7	20,8
3	Авиатранспорт	6,6	9,5
4	Строительное оборудование и техника	8,2	8,3
5	Горно-, нефте-, газовое оборудование	3,9	4,3
6	Сельхоз оборудование и техника	0,4	2,9
7	Энергетическое оборудование	0,6	2,7
8	Машиностроительное оборудование	2,3	1,7
9	Здания и сооружения	2,8	1,4

Однако, несмотря на положительное развитие лизинга, он имеет ряд проблем, которые необходимо решать. Среди этих проблем можно выделить следующие:

1) несовершенство нормативно-правовой базы;
2) недостаточный объем государственных инвестиций в рынок лизинга;
3) отсутствие регулятора, развивающего рынок лизинга;
4) отсутствие современного регулирования бухгалтерского учета лизинговых операций**.**

Вышеуказанные проблемы не стоит оставлять без внимания, так как рынок лизинга постепенно растет и становится более привлекательным для различных компаний, однако данные проблемы могут быть решены только на законодательном уровне [1].

Таким образом, несмотря на некоторые проблемы лизингового рынка в Российской Федерации, наблюдаются положительные тенденции развития лизингового рынка, и это неудивительно, так как для компаний, приобретающих имущество по договору лизинга, он, в первую очередь, интересен тем, что является возможностью быстро обновить свой основной капитал, легальными методами уменьшить налоговую базу и при этом получить ресурсы, которые именно сейчас необходимы компании. При этом лизинг отличается от других финансовых инструментов более высокой доступностью.

Список литературы

1.Адамов Н.А., Тилов А.А. Лизинг./ Н.А. Адамов, А.А. Тилов.-4-е изд., исправленное и дополненное. –СПб.:Питер,2010.-160 с.

2.Рязанцева М.В. Перспективы и проблемы развития лизинга в России. // Современные научные исследования и инновации. – Сентябрь, 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://web.snauka.ru/issues/2012/09/16756(дата обращения 21.02.2015).

PROBLEMS OF LEASING DEVELOPMENT
IN THE RUSSIAN FEDERATION

Ivanova I.G., Gulko M.V.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: This article considered the main problems of leasing development in the Russian Federation. Considered the main advantages of leasing and analysed volume the market of leasing in Russia.

Keywords: leasing, fixed assets, financial instrument, transaction.

УДК 658

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Мурашкина С.Ю.
научный руководитель - Кобозева Е.М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается необходимость совершенствования системы управления и маркетинга в АПК. Указаны условия, в которых функционируют аграрные предприятия в настоящее время. Выявлены особенности аграрного производства. А также представлены методы совершенствования, как управления, так и маркетинга в агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: совершенствование; управление; маркетинг; агропромышленный комплекс; производство; эффективность.

Для повышения эффективности агропромышленного комплекса необходимо совершенствование управления производством сельского хозяйства. В условиях рыночной экономики происходят изменения в производственно-хозяйственной деятельности, на основе этого необходимо совершенствование управления. На данный момент предприятия агропромышленного комплекса функционируют в, так называемых, условиях нестабильности из-за несовершенства хозяйственного механизма, недостатка коммерческой информации, слабого анализа факторов внешней среды (поведения покупателя, изменения рыночной конъюнктуры, появления новых товаров и др.), отсутствия практического опыта работы на рынке. В связи с этим требуется пересмотр и активизация исследований, направленных на эффективное доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя. То есть предприятиям агропромышленного комплекса необходимо также совершенствование маркетинга[3].

Свои современные тенденции и специфические особенности имеет аграрное производство: наличие многоукладной экономики и самостоятельных субъектов хозяйствования; разрушение существовавших ранее производственно-хозяйственных и финансово-экономических связей между организациями АПК и формирование их на принципиально иной основе с учетом требований рыночной экономики; изменение системы управления в организациях и недостаточный уровень компетентности новых собственников в вопросах управления; слабое использование требований рациональной организации производства,

планирования, стимулирования, недостаточный учет и контроль; ослабление регулирующего административного воздействия государства на хозяйствующих субъектов и процесс агропромышленного производства. Эти аспекты оказывают определенное влияние на организацию управления. Очевидно, что на работу предприятий АПК значительно влияет действующая система управления сельскохозяйственным производством[2].

Целесообразно выделить основные изменения в системе управления, которые способствуют её развитию и совершенствованию, а также повышают эффективность: сокращение затрат на управление, при неизменных или улучшающихся показателях управления (индексы результативности и эффективности аппарата управления); улучшение качества управленческой деятельности, при неизменном объеме затрат на управление; незначительное увеличение затрат на управленческий аппарат предприятия, сопровождаемое существенным ростом показателей качества управления.

В понятие экономической эффективности мероприятий по совершенствованию системы управления на предприятии заложен ряд взаимосвязанных факторов [1]. Следует обратить внимание, что понятие «эффективность управления» по своей сути шире, чем «экономическая эффективность управления», так как входит как экономический, так и политический и социальный эффект и другие. Если на сельскохозяйственных предприятиях формально существуют или вообще отсутствуют руководители в экономических, финансовых, маркетинговых подразделениях, которые ответственны за все происходящее в данной сфере, то это существенно снижает эффективность управления. В штатном расписании не только хозяйств, но и районных, областных управлений часто отсутствует ряд важных должностных лиц, включая маркетолога, юрист-консулата, специалиста по информационным технологиям. Их отсутствие влечет за собой закрепление за оставшимися руководителями не свойственных им функций, что, естественно, снижает эффективность управления, несмотря на определенную экономию средств. Вследствие чего также необходимо совершенствование системы маркетинга в АПК [4].

Под агромаркетингом понимается целая система, которая требует регулирования и управления. Сельскохозяйственное предприятие не является самообеспечивающим, поэтому между ним и окружающей маркетинговой средой происходит постоянный обмен ресурсами и информацией. Система агромаркетинга включает в себя комплекс наиболее существенных рыночных отношений и информационных потоков, которые связывают сельскохозяйственное предприятие с рынками сбыта ее товаров. Схема взаимодействия сельскохозяйственного предприятия с внешней маркетинговой средой представлена на рисунке 1 [3].

Таким образом, для повышения эффективности и совершенствования агромаркетинга необходимо налаживать связи с рынком и элементами его маркетинговой среды, направлять на него информацию, продукцию сельскохозяйственного производства и услуги, а в обмен получать деньги и информацию, сырье, услуги и т.д. Результаты анализа сбытовой деятельности сельскохозяйственных предприятий могут использоваться при выборе и реализации стратегии и тактики маркетинговой деятельности.

Рисунок 1 - Схема взаимодействия сельскохозяйственного предприятия с внешней маркетинговой средой [3]

В итоге можно сделать вывод, что совершенствование системы управления и маркетинга в АПК необходимый фактор для развития и повышения эффективности предприятий. Сокращение затрат на управление, улучшение качества управленческой деятельности и незначительное увеличение затрат на управленческий аппарат предприятия - это те изменения, которые ведут к совершенствованию и развитию системы управления. Также неотъемлемой частью совершенствования является агромаркетинг предприятия, который находится в постоянном контакте с внешней средой, поэтому необходимо налаживать связи с рынком, куда следует направлять информацию, продукцию и услуги, получая в ответ деньги, сырье и т.д.

Список литературы

1. Королев, Ю.Б. Управление в АПК / Ю.Б. Королев, В.З. Мазлоев, А.В. Мефед; под ред. Ю.Б. Королева. – М.: Колос, 2012. 204 с.

2. Кузнецов, В.В. Управление агропромышленным комплексом: учебное пособие / Звягинцев, Шеремков и др. М.: ИКЦ МарТ, 2013. – С. 320.

3. Официальный сайт «Rudiplom» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rudiplom.ru/lecture/marketing/2319.html.

4. Кобозева Е.М. Информационная среда в АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2008. №6. С.26.

IMPROVING THE SYSTEM OF MANAGEMENT AND MARKETING IN THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Murashkina S.Y.
research supervisor –Kobozeva E.M.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: this article discusses the need to improve the system of management and marketing in the agricultural sector. Indicate the conditions in which agricultural enterprises operate at the moment. The features of agricultural production. And also presents methods to improve, both management and marketing in the agricultural sector.

Keywords: perfection; perfection; marketing; agroindustrial complex; production; effectiveness.

УДК 631

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО АГРОФИРМА «РЕСПЕКТ»)

Ольгомец Е.В., Збраилов Е.А.
научный руководитель - Игнатьева Т.С.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: данная статья посвящена разработке концепций по совершенствованию структуры управления сельскохозяйственного предприятия на примере (ЗАО Агрофирма Респект)

Ключевые слова: структура управления, рационализация организационной структура, совершенствование структуры управления, эффективность функционирования системы.

В результате перехода к рыночным отношениям и перестройки всей экономической системы стали предъявлять новые требования к специалистам, работающих на сельскохозяйственных предприятиях. Специалисты должны быть умелыми организаторами, уметь определять пути повышения эффективности деятельности предприятия.

Правильная постановка организации экономических служб и производственных подразделений, использование научного подхода к управлению и постоянное улучшение, и совершенствование технологии производства и управления персоналом дадут высокий результат при достижении эффективности деятельности предприятия и будут способствовать улучшению ее экономического положения.

Во внутренней среде структуры управления каждого предприятия протекает свой индивидуальный управленческий процесс (движение информации и принятие определенных управленческих решений), где между участниками четко распределяются задачи и функции управления, а следовательно — права и ответственность за их выполнение. В результате этого структуру управления можно рассматривать как форму разделения и кооперации управленческой деятельности, где происходит процесс управления, который прежде всего направлен на достижение поставленных целей и повышения эффективности деятельности предприятия.[2]

Таким образом, структура управления включает в себя все цели, распределенные между различными звеньями, связи между которыми обеспечивают координацию отдельных действии по их выполнению. Связь структуры с ключевыми понятиями управления – его целями, функциями, процессом, механизмом функционирования, людьми и их полномочиями – свидетельствует о ее огромном влиянии на все стороны работы организации. Именно поэтому менеджеры

всех уровней огромное внимание уделяют методам и принципам формирования, выбору типа и видов структур.

Целью данной работы является – анализ структуры управления ЗАО Агрофирмы «Респект», ориентированную на конечные результаты и основанную на использование творческого потенциала трудового коллектива, а также разработка новых методов и техники управления.

Задачи состоят в следующем:

- рассмотреть структуру управления предприятия;
- разработать рекомендации по совершенствованию организационной структуры управления.

Предмет исследования – организационная структура управления ЗАО Агрофирмы «Респект», направление хозяйства заключается в производстве зерновых и зернобобовых.

Таблица 1- Основные параметры деятельности ЗАО Агрофирмы «Респект» за 2012-2014 гг.

Показатель	2012	2013	2014
1.Общая земельная площадь, га	8818	8836	8836
В т.ч. с/х угодий	8818	8818	8818
Из них пашня	6986	6988	6988
2.Среднегодовая численность работников, чел	123	124	121
В т.ч. работники занятые в с/х	110	115	112
3.Среднегодовая ст-ть основных средств	131386	155570	137420
Тракторов	5	5	6
Комбайнов	3	4	4
-зерноуборочных	3	4	4
Сеялки и посевные комплексы	5	6	6
Жатки рядковые и волковые	1	1	1
Пресс-подборщики	1	1	1
Автомобили грузоперевозочные	1	1	1
4. Наличие энергетических мощностей л.с.	2219	3249	3323
5.Отпущено на произв. цели, тыс. кВт, ч	495	426	390
6. получено электроэнергии со стороны	499	432	411
7. Вся посевная площадь, га	8818	8836	8836
8. Посевная площадь, га зерновых и зернобобовых культур	3199	2959	4962
В т. ч.- озимые зерновые культуры	2499	2014	2862
- яровые зерновые культуры	700	900	2000
Зернобобовые	-	45	100
Зерна (в массе после доработки)	39694	58155	59135
9. Урожайность ц/га зерновых и зернобобовых	3199	2959	3050

Говоря о сельском хозяйстве, можно сказать, что сельскохозяйственное производство — это уникальная в своем роде отрасль. Любые другие отрасли производства являются по своей сути потребляющими, они способны лишь переработать ресурс из одного состояния в другое. И лишь в сельском хозяйстве в процессе фотосинтеза за счет дармовой солнечной энергии идет процесс не

превращения, но возникновения нового вещества, дающего основу всего сущего на Земле. [2]

Организационная структура предприятия состоит из следующих подразделений:

1. Растениеводческая бригада (выращивание с/х продукции);
2. Автопарк (транспортировка сырья и готовой продукции);
3.Ток, склад готовой продукции;
4. Строй двор.
5.Столовая
6.Гараж

Закрытое акционерное общество Агрофирма «Респект» является сельскохозяйственным предприятием, занимающимся производством продукции растениеводства. ЗАО Агрофирма «Респект» действует на основании Федерального закона «Об акционерных обществах».

Основными направлениями деятельности ЗАО Агрофирмы «Респект» являются: производство, заготовка и сбыт сельскохозяйственной продукции. Основные культуры растениеводства: пшеница, ячмень, кукуруза, подсолнечник.

Общий размер ЗАО Агрофирмы «Респект» сравнивая 2014 год с 2013 годом не изменился, а с 2012 годом изменился незначительно, о чем свидетельствует размер земельной площади в целом, в т.ч. сельскохозяйственные угодья.

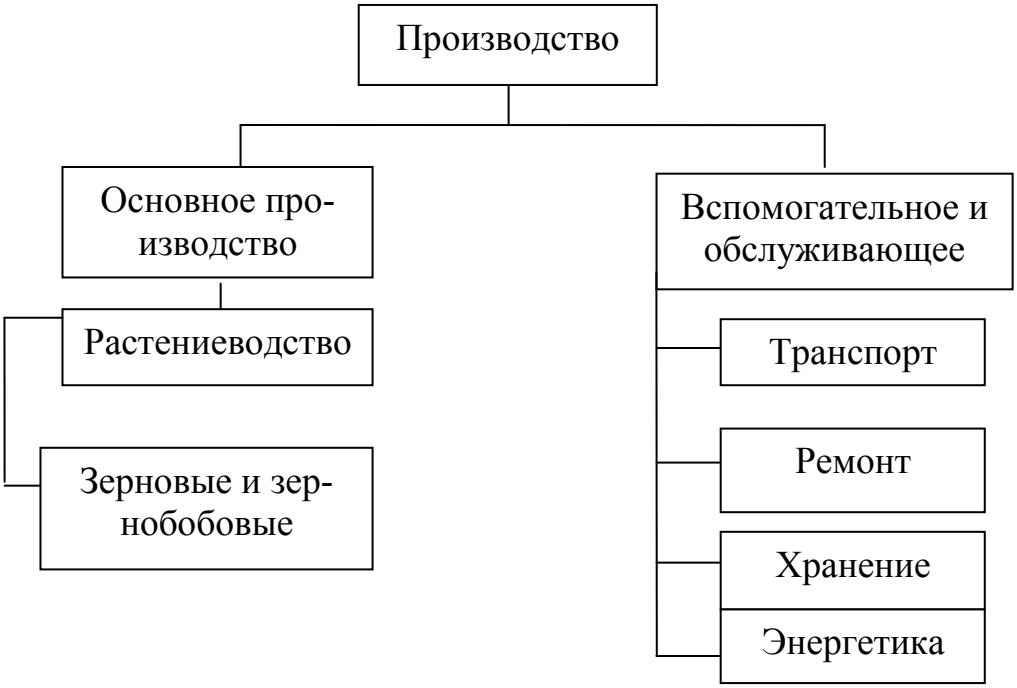


Рисунок 1 – Схема производственной структуры ЗАО Агрофирмы "Респект"

Происходит незначительное изменение среднегодовой численности работников предприятия. Но, тем не менее, происходит увеличение размера выпуска продукции, о чем свидетельствует и состав основных средств.

Высшим органом управления ЗАО Агрофирмы «Респект» является общее собрание акционеров, которое изменяет и дополняет Устав общества.

Генеральный директор обеспечивает выполнение общих решений собрания акционеров, осуществляет оперативное руководство работой общества.

Анализируя данную схему, можно сделать вывод о том, что производственный процесс ЗАО Агрофирмы «Респект» имеет четко сформированную структуру взаимодействия основного и вспомогательных процессов, что является залогом повышения эффективности работы производственного процесса агрофирмы.

Таблица 2- Структура основных средств производства ЗАО Агрофирмы «Респект» за 2012-2014 гг.

Виды основных средств	2012	2013	2014
Площадь сельхозугодий, га	8818	8836	8836
Энергетическая мощность,кВт	2219	3249	3323
Среднегодовое количество работников, чел.	123	124	121
Основные средства	5900	27806	29300
В том числе: Здания, сооружения	328	441	445
Машины,оборудование	36580	1840	2100

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что показатели структуры основных средств производства в хозяйстве значительно увеличились в 2014 году по сравнению с предыдущими годами, что свидетельствует о наращивании производственных мощностей.

Органами управления общества являются: общее собрание акционеров. Организационная структура управления предприятием представляет собой совокупность подразделений, функциональных и производственных отделов с отлаженной системой взаимосвязи и взаимозависимости.

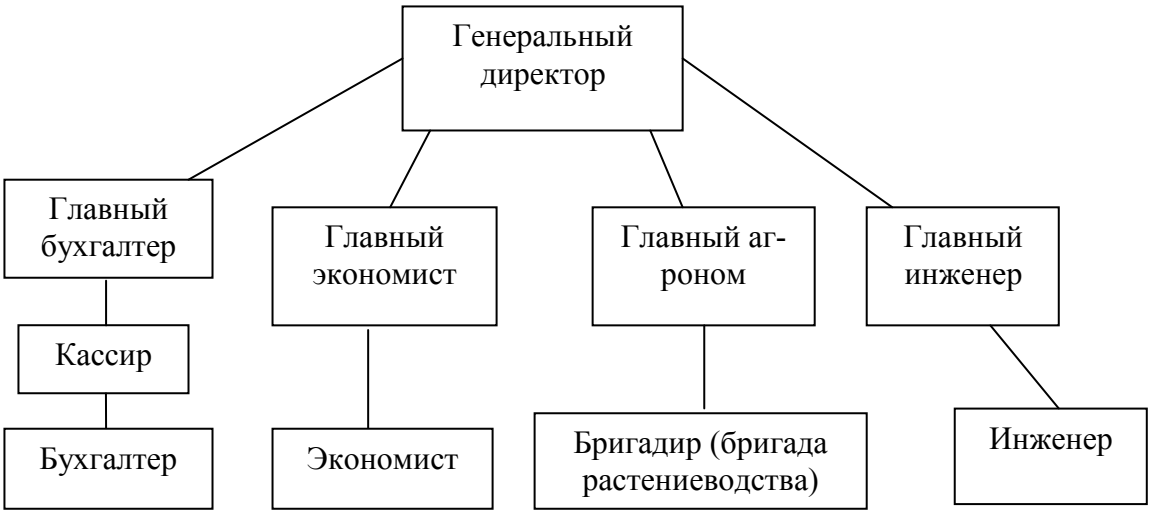


Рисунок 2- схема организационной структуры ЗАО Агрофирмы «Респект»

Целью системы организации и управления являются решение различных проблем: организационных, технических, финансово-экономических, маркетинговых, мотивационных и социально-психологических, а также повышение эффективности производства.

Анализируя организационную структуру производства и управления, следует отметить, что она представляет собой традиционно сложившуюся систему, относящейся к классической линейно - функциональной системе управления. Содержание данной системы заключается в том, что руководители (ген. директор, мастера участков и бригады) являются единоначальниками и несут ответственность за все вопросы организации и управления на предприятии.

Руководители отделов и служб, подчиняющиеся генеральному директору предприятия: инженер предприятия, заместитель директора, главный экономист, начальник отдела кадров.

В организационной структуре предприятия наблюдаются изменения, которые связаны с частичным изменением отдельных структурных подразделений.

Отсутствие маркетинговой службы является одним из главных недостатков организационной структуры управления ЗАО Агрофирмы «Респект», т.к. отсутствие данной службы на предприятии влечет затруднение решения вопросов обеспеченности сырьем и сбытом. Проблема оптимизации и совершенствования организационной структуры производства организации является актуальной и требует немедленного разрешения.

Цель любой организационной структуры заключается в том, чтобы обеспечить достижение стоящих перед организацией целей, повысить эффективность управленческого процесса и извлечь максимальную прибыль от реализации продукции.

Для повышения эффективности и устранения данных недостатков в структуре управления ЗАО Агрофирмы «Респект» необходимо провести мероприятия по ее совершенствованию [3]:

-принцип единства распорядительства и персональной ответственности.

-принцип распространенности контроля.

-принцип четкого функционального разграничения.

-принцип соответствия прав, обязанностей и ответственности каждого звена управления и должностного лица.

-принцип гибкости и экономичности.

Для повышения эффективности функционирования организационной структуры управления ЗАО Агрофирмы «Респект» предлагается провести следующие мероприятия [1] :

1. Создать маркетинговую службу на предприятии.
2. Создать информационно-аналитический отдел.
3. создать плановый отдел.
4. Сократить штат аппарата управления и общую численность административного персонала.

Для эффективного функционирования любого предприятия, в частности его организационная структура, зависит от состояния и развития трудовых ресурсов, которые являются главным активом организации. Эффективность деятельности работников зависит от состояния социально-психологического климата в коллективе, а также от обстановки и технических средств [3].

Внедрение предложений по совершенствованию организационной структуры управления ЗАО Агрофирмы «Респект» сразу не приведет к достижению

желаемого результата, т.к. построение эффективной структуры управления - это сложный и кропотливый процесс, данную структура управления необходимо выстроить так, чтобы она имела способность адаптироваться к различного рода изменениям и способствовать повышению эффективности производства. Для того, чтобы структура управления предприятия могла свободно адаптироваться к постоянно изменяющимся внешним и внутренним условиям функционирования организации, необходимо ее комплексное совершенствование.

Список литературы

1. Гончаров В.В. В поисках совершенства управления., / В.В Гончаров// В поисках совершенствования управления предприятия – М.,: МНИИПУ, 2011. – С.24-85.

2. Данилов Н.Ф., Шифман З,Б. Экономика, организация, и планирование сельскохозяйственного производства., /Н.Ф. Данилов // Экономика, организация и планирование с/х производства - М., 2010 .- С. 341-535.

3.Думачев А.П. Эффективная система организации производства., / А.П. Думачев // Эффективность системы организации производства – М., 2010.- С. 98-153.

DEVELOPMENT OF CONCEPTS TO IMPROVE THE STRUCTURE OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE MANAGEMENT (ON THE EXAMPLE OF JSC AGROFIRM "RESPECT")

Olgomets E.V.
research supervisor - Ignatyeva T.S.
FGBOU VPO «Don state agricultural university»

Abstract: is devoted to development of concepts on improvement of structure of management of the agricultural enterprise on the example of (JSC Agricultural Firm Respekt)

Keywords: structure of management, rationalization organizational, structure, improvement of structure of management, efficiency of functioning of system.

УДК 338.1

ФОРМИРОВАНИЕ АГРОКЛАСТЕРОВ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Карташова И.С.
научный руководитель - Колоденская В.В.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация:в статье рассмотрены преимущества агропромышленных кластеров, определена их значимость в развитии АПК, проанализирована структура кластера.

Ключевые слова: кластер, АПК, агрокластер, сельскохозяйственное предприятие, Ростовская область.

В экономике страны АПК играет важнейшую роль – от его состояния зави-

сит продовольственная безопасность страны, экономическая и национальная независимость. Агробизнес является основным структурообразующим фактором агропромышленного комплекса (АПК). Он представляет собой направление экономической деятельности, включающее в себя совокупность факторов, определяющих и координирующих экономику АПК, таких, как производство сельскохозяйственной продукции, поставка необходимых ресурсов, переработка, транспортировка, маркетинг, менеджмент, научные исследования, финансово-кредитные отношения. [2].

В современных условиях импортозамещения, ввода эмбарго на поставку продовольствия актуальным является вопрос повышения конкурентоспособности и экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий. Появляется необходимость возникновения новых форм экономического развития. В отечественной и зарубежной экономике основной тенденцией становится формирование агропромышленных кластеров. За счет интеграции хозяйствующих субъектов, создания между ними устойчивых экономических связей достигается общий синергетический эффект и экономическая эффективность предприятия.

Кластер предполагает взаимодействие экономически самостоятельных предприятий различных отраслей АПК, государства, научных и образовательных организаций, обслуживающих хозяйств и финансовых структур, объединенных географическим положением и взаимодействующих в рамках общей стратегии развития.

Кластерный подход позволяет решить некоторые проблемы АПК.

1.Инновационное отставание. Малые предприятий, входящие в состав кластера, являются гибкими экономическими структурами, обеспечивающими инновационное развитие. Внедрение крупных инновационных разработок возможно только при сотрудничестве научно-исследовательских центров и бизнеса, предоставляющего финансовые ресурсы;[3]

2.Неравномерное распределение прибыли в технологической цепочке. Предприятия производства, переработки и торговли проводят единую ценовую политику и совместно распределяют прибыль;

3.Низкий уровень государственной поддержки. Кластеры представляют форму частно-государственного партнерства;

4.Недостаток кадров восполняют образовательные учреждения;

5.Снижение инвестиционной привлекательности АПК. Агрокластеры создают благоприятный инвестиционный климат, позволяют малым предприятиям участвовать в инвестиционных проектах.

Предприятия, входящие в кластер, имеют ряд преимуществ: снижение издержек производства и обращения, снижение цены продукции, доступ к финансовым ресурсам, сырьевой базе, выход на новые рынки сбыта, применение достижений науки и техники, использование единой маркетинговой стратегии, создание бренда.[3]

Ростовская область имеет большие возможности для формирования агрокластеров. Экономика области ориентирована преимущественно на сельское хозяйство. АПК региона является одним из ведущих в стране. Природно-климатические условия благоприятны для развития АПК. Около 1/3 жителей проживают в сель-

ской местности. По производству отдельных видов продукции (зерно, подсолнечник) регион занимает лидирующее положение. При этом область обладает большим потенциалом для последующего развития сельского хозяйства.

Ростовская область занимает 5 место в России по производству молока (1,08 млн. тонн). Несмотря на это область не полностью обеспечивает себя молоком. Большая часть продукции производится в ЛПХ. Производственные мощности предприятий в этой отрасли загружены на 50 %. [5]

В январе 2015 года было принято соглашение о создании инновационного кластера «Донские молочные продукты» по производству и переработке молока. Субъектами кластера стали производственно-сбытовые предприятия, банки, образовательные учреждения, органы власти.

Взаимовыгодные связи сторон обеспечат стабильность развития предприятий молочной отрасли. Сотрудничество решит проблемы сырья и сбыта продукции. Перерабатывающие предприятия будут обеспечены сырьевой базой, а производители молока получат гарантии реализации своей продукции.[7]

Структура инновационного кластера включает в себя следующие элементы.

1. Ядро агрокластера. Включает предприятия, которые заняты производством и переработкой молока. Возможностями для формирования кластера «Донские молочные продукты» располагают предприятия Мясниковского, Матвеево-Курганского, Азовского, Миллеровского, Зерноградского районов. Также разработаны планы по созданию современных высокотехнологичных ферм в Миллеровском и Октябрьском районе: ГК «Продальянс» разрабатывает проект создания фермы, содержащей 3600 единиц поголовья; ГК «Степь» реализует проект, рассчитанный на 1200 коров. Увеличение производства молока на первоначальном этапе составит 100 тыс. тонн в год.[4,5]

2. Государство. Органы власти определяют направление развитие кластера, обеспечивают нормативно-правовую базу, предоставляют финансовую помощь. Минсельхозпрод Ростовской области будет компенсировать часть расходов на строительство и оборудование ферм в размере 20 %. Планируется выплачивать процентную ставку по кредитам. Субсидия в размере 40% возмещается за приобретение племенного скота.[6]

3.Научно-образовательные объекты. Обеспечивают внедрение новых технологий, разработок, подготовку кадров. Эти задачи будут осуществляться в рамках Донского государственного аграрного университета.

4.Дополняющие и обслуживающие блоки. Отвечают за реализацию продукции, предоставляют кредиты, страховые услуги, обеспечивают фирмы удобрениями, техникой.

Срок реализации проекта кластеризации составляет 7 лет. Предполагается увеличение поголовья крупного рогатого скота до 78000. Использование кластерного подхода обеспечит экономию около 40-44%.

Ростовская область обладает возможностями формирования кластеров в других областях АПК: зерновой, масличной, рыбной. При этом имеет место использование опыта других регионов страны.

Кластерные структуры способствуют увеличению налоговых поступлений в бюджет, росту занятости, созданию благоприятного инвестиционного клима-

та, выходу на международные рынки. Таким образом, направление кластеризации обеспечивает экономическую эффективность и стабильность функционирования не только предприятий, но и всей области.[1]

Список литературы

1.Анохина М.Е. Агрокластеры и экономический рост отечественного АПК //АПК: экономика, управление. – 2014. - №5.

2.Колоденская В.В.Логистика в АПК-путь к продовольственной безопасности страны/В.В.Колоденская, Гартованная, М.А.Данильченко//В сборнике: Проблемы и перспективы развития экономики на современном этапе.Материалы Международной заочной научно-практической конференции .-г. Новосибирск, НГАУ, 2014.-С.71-76.

3.Кундиус В.А. Формирование кластеров на селе – базис инновационного развития агропромышленного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - №2.

4. Носонов А.М. Региональные агропромышленные кластеры как форма инновационного развития АПК //Аграрная наука. – 2014. - №10.

5.Официальный портал правительства Ростовской области. URL: http://www.donland.ru/(дата обращения: 18.02.2015).

6. Российская газета. URL: http://m.rg.ru/2015/02/02/reg-ufo/klaster.html (дата обращения: 18.02.2015).

7. Сердобинцев Д.В., Сорокина Л.В., Бекетова Е.С. Интеграция предприятий молочно-продуктового подкомплекса на основе кластерного подхода //Аграрная наука. – 2012. - №8.

FORMATION AGROKLASTEROV IN ROSTOV REGION

Kartashova I.S.
research supervisor - Kolodenskaya V.V.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: in the article the advantages of agro-industrial clusters,their importance in the development of agriculture, the structure of the cluster.

Keywords: cluster, agro-industrial complex, agro cluster, agricultural enterprise, Rostov region.
УДК 330.322

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В АПК УКРАИНЫ

Титова А.И.
Луганский национальный аграрный университет
научный руководитель - Бондарчук А.В.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье проведен анализ ситуации относительно привлечения инвестиций в сельское хозяйство и улучшения инвестиционного климата в

АПК Украины. Обнаружены главные проблемы привлечения инвестиций в АПК и разработаны рекомендации относительно их решения.

Ключевые слова: инвестиции, инвестирование, инвестиционный процесс, инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, инвестор.

Введение. Инвестиционный климат является важной составляющей системы экономики, которая должна создать предпосылки для стабильного инвестиционного роста путем активной инвестиционной деятельности. Но в Украине инвестиционная активность в значительной мере сдерживается за счет сформированной неблагоприятной инвестиционной среды, целого ряда внешних и внутренних факторов. Для успешного привлечения инвесторов в развитие экономики аграрных предприятий необходимо создать условия для их деятельности, то есть сформировать благоприятный инвестиционный климат, как Украины в целом, так и каждого аграрного хозяйствующего субъекта в частности. Поэтому проблема улучшения инвестиционной политики в сфере АПК является актуальной на нынешнем этапе экономического развития Украины. Целью данной статьи является исследование состояния инвестиционного климата Украины в АПК и разработка рекомендаций относительно его улучшения.

Основная часть. Большой вклад в экономическую теорию основ инвестиционной деятельности, оценку экономической эффективности инвестиций и инвестиционной привлекательности внесли такие ученые Гаврилюк О.М., Жарун О.В., Саблук П.Т. и другие. Их исследования охватывают вопросы, связанные с эффективным привлечением инвестиций и формированием благоприятного инвестиционного климата на аграрных предприятиях.

В рыночной экономике совокупность политических, социально-экономических, культурных, организационно-правовых, географических и экологических факторов, которые действуют в той или другой стране, которые являются привлекательными или, напротив, не привлекательными для потенциальных инвесторов, формируют инвестиционный климат [3].

В Украине действующий механизм инвестиционной деятельности является неполным и не имеет достаточной методологической и методической основы. В нем отсутствуют такие составляющие, как финансовый механизм инвестиционного процесса воспроизводства капитала, финансово-кредитный механизм инвестиционной деятельности, механизм формирования ресурсов и источников инвестирования на предприятии, механизм государственного регулирования инвестиционной деятельности, формирования рынка капитала и рынка инвестиций, и др.[2].

Мешает инвестированию в агропромышленный комплекс одна из основных проблем Украины – неблагоприятный инвестиционный климат в стране. По глобальному уровню конкурентоспособности Украина сегодня занимает лишь 76-ое место с показателем 4,1, а по простоте ведения бизнеса - 96-ю позицию.

Неблагоприятный инвестиционный климат в агропромышленном комплексе является следствием инвестиционной деятельности в других отраслях экономики, а также результатом долговременной убыточности основных видов сельскохозяйственного производства.

Основными препятствиями в привлечении инвестиций являются:

– высокие риски, связанные со спецификой сельского хозяйства (климатические условия, длительность производственного процесса, отсутствие страхового возмещения потерь) и экономической ситуацией в стране;

– низкая инвестиционная привлекательность отрасли и предприятий, неразвитая инфраструктура;

– высокий уровень кредитных ставок коммерческих банков;

– отсутствие эффективной амортизационной политики, которая бы позволяла стимулировать использование амортизационных отчислений (избрать самый благоприятный режим возобновления основного капитала);

– неустоявшаяся политика относительно механизмов государственного вмешательства и регуляции, которая не добавляет уверенности потенциальным инвесторам [3, 4].

Формирование благоприятного инвестиционного климата в рыночной экономике происходит как на макро- так и на региональном уровне путем оценки существующих проблем, поиска путей улучшения ситуации и последующей оптимизации совокупности политических, правовых, экономических, социальных, организационных, информационных факторов [1].

Для того чтобы улучшить инвестиционный климат в аграрном секторе экономики Украины необходимо: стабилизировать ситуацию, которая сложилась в государстве; усовершенствовать законодательство; придерживаться экономических законов; заниматься повышением эффективности сельскохозяйственного производства, для того, чтобы обеспечить рост финансовых накоплений и их трансформацию в инвестиции. Решение этих и других вопросов даст возможность более рационально использовать привлеченные средства, контролировать их движение и своевременное возвращение.

Заключение. Таким образом, можно сделать следующие выводы. Инвестиции являются основой развития предприятий, отдельных отраслей и экономики страны, в целом. Также, следует отметить, что состояние инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Украины находится на низком уровне. Инвестиционный климат является неблагоприятным для инвесторов. Барьеры и риски для инвестиций, как и раньше, остаются высокими. Следовательно, имея такие весомые рычаги регуляции, как налоговую, бюджетную, денежно-кредитную, антимонопольную, ценовую и амортизационную политику, государство должно существенно влиять на мотивацию развития инвестиционной деятельности в АПК.

Список литературы

1. Бондарчук, А.В. Формування стратегії управління конкурентоспроможністю підприємств: монографія / А.В. Бондарчук. – Луганськ: Елтон-2, 2012. – 156 с.

2. Бондарчук А.В. Кластеризация отечественных сельскохозяйственных предприятий Украины по уровню соответствия рыночной стоимости их бизнеса// "Экономика и управление" (Минский институт управления). - 2013. - №1 (33). – С.12-13

3. Жарун, О.В. Інвестиційна діяльність у сільськогосподарських підприємствах регіону / О.В. Жарун // Економіка АПК. – 2010. - № 4. – С.83-87.

4. Супіханов, Б.К. Інвестиційна політика в аграрному секторі України: проблеми та заходи щодо їх вирішення / Б.К. Супіханов // Аграрна політика для людського розвитку.– 2003. - № 5. – С.26-35.

INVESTMENT CLIMATE OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF UKRAINE AND WAY OF HIS IMPROVEMENT

A.I. Titova
Lugansk national agrarian university
research supervisor - A.V. Bondarchuk
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: in the article the analysis of situation is conducted in relation to bringing in of investments in agriculture and improvements of investment climate in agroindustrial complex of Ukraine. Found out the main problems of bringing in of investments in agroindustrial complex and recommendations are developed in relation to their decision.

Keywords: investments, investing, investment process, investment activity, investment climate, investor.

УДК 330.322.21

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Легостаева К.С., Семенченко И.В.
научный руководитель - Развадовская Ю.В.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: анализ инвестиционного климата в Южном Федеральном округе. Сравнение показателей в динамике лет. Пути распределения инвестиций по сферам деятельности и по видам основных фондов на местном уровне.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, Южный Федеральный округ.

Инвестиционная активность - это одно из условий стабильного экономического роста страны. В настоящее время Южный федеральный округ имеет большие перспективы для роста инвестиций в силу многих факторов: за счет благоприятного географического положения, исторически сформировавшейся индустриально-аграрной структуры экономики и наличия развитой транспортной инфраструктуры, квалифицированного кадрового потенциала. На ряду с этими факторами, большие инвестиции, привлекаются в Краснодарский край в ходе олимпийского строительства.

Проанализировав статистику (таблица 1) можно сказать, что инвестиции в основной капитал в Южном федеральном округе имели тенденцию к росту. По-

казатель Южного федерального округа в 2013 году в совокупности инвестиций в основной капитал по всей России составляет 10,7 %.

В 2013 году самую большую долю в общий показатель округа внес Краснодарский край, наименьший показатель в округе имеет республика Калмыкия.

Таблица 1 -Инвестиции в основной капитал.
(в фактически действовавших ценах; миллионов рублей.)

	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	3611109	9152096	11035652	12586090	13255537
Южный федеральный округ	245104	907962	1079284	1254958	1428561
Республика Адыгея	3603	14036	18703	16904	15961
Республика Калмыкия	3062	6970	9779	13825	14665
Краснодарский край	113917	589623	711720	798476	907194
Астраханская область	21642	59863	69024	81665	115492
Волгоградская область	42735	78431	104080	136154	132799
Ростовская область	60145	159038	165978	207935	242451

Далее рассмотрим инвестиции в основной капитал по видам основных фондов. Этот показатель характеризует, в какие основные фонды были направлены инвестиции в округе. Эти данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 -Инвестиции в основной капитал по видам основных фондов.
(в процентах от общего объема инвестиций)

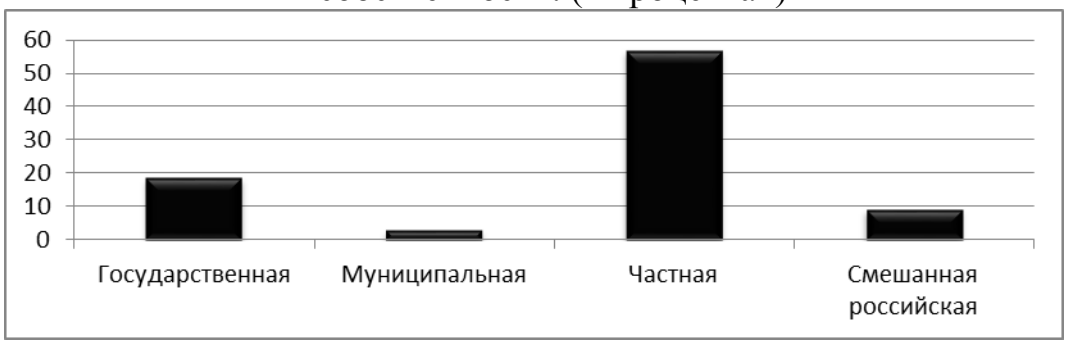
	2012				2013			
	Жилища	Здания (кроме жилых) и сооружения	Машины, оборудование, транспортные средства	Прочие	Жилища	Здания (кроме жилых) и сооружения	Машины, оборудование, транспортные средства	Прочие
Южный федеральный округ	17,4	50,7	28,1	3,8	19,4	51,2	23,6	5,8

Как видно, в 2012 году самую большую долю в общем объеме занимают инвестиции в Здания (кроме жилых) и сооружения. В 2013 году данное направление остается лидирующим. Инвестиции в здания и сооружения могут влиять на рост производительности косвенно, через улучшение инфраструктуры. Но нельзя не отметить, что низкая доля инвестиций в активную часть основных фондов консервирует отставание региона по уровню производительности труда.

Далее рассмотрим инвестиции в основной капитал по формам собственности. Анализ покажет, какая из форм собственности наиболее привлекательна для инвестиций в округе. Из рисунка 1 видно, что инвестиции в основном направлены в сектор частной собственности. На втором месте инвестиции в государственную собственность, затем идут инвестиции в смешанную россий-

скую собственность, и самая низкая доля инвестиций по округу в муниципальную собственность.

Рисунок 1 -Распределение инвестиции в основной капитал по формам собственности. (в процентах)



Здесь можно отметить, что данные по Российской федерации в целом показывают такую же тенденцию, а именно, инвестиции направлены в частный сектор.

Следующим этапом рассмотрим инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2013 году (таблица 3).

Таблица 3 -Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2013 году.
(без субъектов малого предпринимательства; миллионов рублей)

	в том числе по видам экономической деятельности							
	всего	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	рыболовство, рыбоводство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электро энергии, газа и воды	строительство	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделй и и предметов личного пользования
Южный федеральный округ	1133874,9	29569,3	110,5	60249,5	167646,4	122737,3	12997,0	33688,8

Инвестиции в Южном федеральном округе по большей своей части оседают в сфере «обрабатывающее производство». А самый маленький показатель в общей совокупности – это сфера рыболовства и рыбоводства.

Инвестиции в основной капитал - это актуальная проблема для каждого региона страны. Если же рассмотреть объемы строительства, которое будет развернуто, и уже отчасти проводится в рамках подготовки к проведению чемпионата мира, то можно предположить, что высокие темпы роста инвестиций в Ростовской области будут сохраняться еще несколько лет вне зависимости от состояния мировой экономики.

Список литературы

1.Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2014г.
2.Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2011 N 1538-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года»

THE INVESTMENT CLIMATE IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

Legostaeva K., Semenchenko I.
research supervisor –- Razvadovskaya Y.V.
FSAEI PE «Southern Federal University»

Abstract: the analysis of the investment climate in the Southern Federal District. Comparison of the dynamics of years. The way the distribution of investments by business areas and types of fixed assets at the local level

Keywords: investment, investment climate , the Southern Federal District.

УДК:339.166.82

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Булавина О.В.
научный руководитель - Шароватова Т.И.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматривается состояние мирового рынка продукции органического сельского хозяйства, определены ведущие страны-экспортеры органической продовольственной продукции и уточнена позиция динамично развивающихся экономик в этом секторе мирового рынка.

Ключевые слова: продукции органического сельского хозяйства, внутреннее потребление органической продовольственной продукции, международная торговля органической продукцией, экспорт органической продукции.

Во всех странах мира в настоящее время индикатором состояния сферы торговли свежей и переработанной продукцией органического сельского хозяйства является состояние сферы розничной реализации соответствующей продукции.

В 2012 году объем реализации продовольственной органической продукции на внутренних продовольственных рынках в различных странах мира составил 59 млрд. дол. По сравнению с 2000 годом он увеличился в 3 раза, в то время как первичная производственная база - органических сельскохозяйственных угодий увеличились только в 2,5 раза. Необходимо отметить, что по сравнению с обычными продуктами питания, потребление органического продовольствия росло заметно быстрее, причем в наиболее жесткий кризисный период органическая отрасль внутренней торговли показала большую устойчивость.

Несмотря на быстрый рост потребления органической продовольственной продукции в мире, ее доля в общем объеме розничной реализации продуктов питания в 2012 году составила всего лишь 1,0%. Рейтинги ведущих стран мира в области потребления органических продуктов питания представлены в таблице.

Таблица - Ведущие страны мира по объему розничной реализации органической продовольственной продукции (2012 год)*

По размеру розничной реализации продукции органического сельского хозяйства				**По доле в общем объеме розничной реализации продуктов питания**		
N	Страна	Реализация, млрд. дол	Доля от мирового объема розничной реализации, %	N	Страна	Доля в общем объеме розничной реализации продуктов питания в стране, %
1	США	26,7	45,2	1	Дания	7,2
2	Германия	8,4	14,2	2	Австрия	6,0
3	Франция	4,7	7,9	3	Швейцария	5,7
4	Великобритания	2,8	4,7	4	Швеция	4,1
5	Канада	2,7	4,6	5	США	4,0
6	Италия	2,2	3,7	6	Германия	3,5
7	Швейцария	1,7	2,9	7	Канада	3,0
8	Япония	1,4	2,4	8	Италия	3,0
9	Австрия	1,4	2,4	9	Нидерланды	2,7
10	Испания	1,3	2,2	10	Франция	2,0
10 ведущих стран		53,3	90,2	10 ведущих стран		3,8

* Данные FiBL, IFOAM, 2014

На десять ведущих стран в потребления органических продуктов питания приходится более 90%. Из них только доля США составляет более 45%. Значительную долю в лидирующей группе имеют страны Западной Европы (7 стран), включая все ведущие страны ЕС. Если принять во внимание Канаду и Японию, то наблюдается полный комплект ведущей семерки мировых развитых экономик.

По данным Интернет - сети organic-world.net в 2010-2012 гг. в четырех странах, занимающих позиции в первой десятке после США, наблюдался рост объемов продаж органических продуктов питания. Эти страны включают Германию (объем розничной реализации увеличился на 10%), Швейцарию (14%), Францию (19 %) и Италию (27%).

Из стран, не входящих сегодня в первую десятку по объему внутреннего потребления органических продуктов питания можно выделить Индию и Австралию. В Индии в 2012 году ожидается увеличение объемов розничной реализации органической продукции почти в 4 раза по сравнению с 2010 годом.

В 2012 году восемь из десяти стран по потребления органических продуктов питания находятся в списке ведущих стран по показателю доли, занимаемой данным сегментом продовольственного рынка в разрезе розничной реализации продовольственных продуктов. Лидирующие позиции занимает Дания, где соответствующая доля превышает 7%. В среднем по первой десятке стран

удельный вес органической продукции в объеме розничной реализации продовольственной продукции составляет почти 4%.

На уровень и структуру внутреннего потребления органической продовольственной продукции в различных странах мира оказывает влияние развивающаяся международная торговля органической продукцией.

Несмотря на то, что основные экспортеры-операторы продукции органического сельского хозяйства это развивающиеся страны. но по объему экспорта в денежном выражении основными экспортерами являются развитые страны. На них приходится 65% объема мирового экспорта органической продукции В развитых странах более 65% органического экспорта приходится на Европейский Союз. Продукция в основном обменивается внутри региона, поставляется в удаленные развитые страны (Северная Америка, Океания, Япония), а также в страны с динамично развивающейся экономикой, в том числе и Россию.

На развивающиеся страны приходится немногим более 1/5 международной торговли органической продукцией. Если сюда включить страны с динамично развивающейся экономикой, такие как Бразилия, Индия , Китай, то общая доля будет превышать 1/3.

Основными экспортерами Азии являются Китай и Индия, на которые совокупно приходится 85% объема внешней торговли органической продукцией региона. Продукция вывозится не только в развитые страны мира, но и в развивающиеся страны региона. В структуре внешней торговли всей агропродовольственной продукцией доля органической продукции в Китае составляет 1,6%, а в Индии -1,1%.

Как показали проведенные исследования, международная торговля органической продукцией оказывает существенное влияние на видовую структуру, потребляемой органической продукции (расширение ассортимента, в том числе за счет продукции, которая по агроклиматическим условиям не может быть произведена на месте) на внутренних агропродовольственных рынках различных стран, а также на структуру каналов розничной реализации (расширение каналов реализации за счет торговли в супермаркетах). [1]

В развитых странах Европы и Северной Америки повышение конкурентоспособности продукции органического сельского хозяйства в большей степени связано с ростом ее реализации через супермаркеты и другие обычные магазины (50-70%) от объема розничной реализации). В последние годы растет популярность также прямых поставок потребителям, минуя посредников.

Список литературы

1.. Чалина И.А., Шароватова Т.И. Значение мировой торговли для становления продовольственной системы /В сборнике: Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Редакционная коллегия: Клименко А.И и другие. пос. Персиановский, 2014. С. 373-376.

SALES ORGANIC AGRICULTURE IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL TRADE

Bulavin O. C.
research supervisor - Sharovatova T I.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: the article discusses the state of the world market of products of organic agriculture, identified the leading countries-exporters of organic food products and refined the position of the fastest growing economies in this sector of the world market.

Keywords: organic production, internal consumption of organic food products, international trade of organic products, the export of organic products

УДК 338.436.33

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «МЕЛИХОВСКОЕ-АГРО»

Молчанова О.В., Байда Я. В., Фомин А.А.
научный руководитель - Раджабов Р.Г.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: повышение эффективности является важным элементом разработки проектных и плановых решений, позволяющим определить уровень прогрессивности действующей структуры. Эффективность управления предприятием в первую очередь отражается в финансово-экономических показателях деятельности предприятия. Эффективность организационной структуры должна оцениваться на стадии проектирования, при анализе структур управления действующих организаций.

Ключевые слова: эффективность, АПК, стратегия, организационно-управленческая, инновации.

Эффективность управления предприятием в первую очередь отражается в финансово-экономических показателях деятельности предприятия.

Основная цель деятельности любого коммерческого предприятия – обеспечение внутреннего рынка продуктами питания, и прибыли. Прибыль может быть стратегической целью предприятия. Каждая организация для обеспечения стабильной работы в будущем, должна иметь четко определенные цели. Это требует от руководителей понимания сущности стратегии, использование приемов и методов стратегического управления, разработки стратегических планов. Отсюда, стратегия должна изменяться и приспосабливаться к изменению условий, как внешнего, так и внутреннего влиянию окружающей среды[1].

В настоящее время руководители предприятий АПК должны больше внимания уделять личностным качествам своих подчиненных для оперативного решения проблемы внутреннего и внешнего характера. Если говорить о проблемах внешнего характера, то это проблемы связанные с низкой урожайностью сельскохозяйственных культур связанные снижением плодородия почв вследствие недостаточного внесения органических и минеральных удобрений, несоблюдения научно-обоснованной структуры севооборотов, низким исполь-

зованием сельхозтоваропроизводителями высококачественного семенного материала, низкими темпами внедрения современных агротехнологий[2]. Стоит отметить важную проблему в животноводческой сфере связанную в разведении крупного рогатого скота и свиноводства, что влечет за собой последствия в отсутствие экономически обоснованной градации цен на мясо крупного рогатого скота, свиноводства, а также длительный срок окупаемости инвестиций (окупаемость проектов по откорму скота на мясо составляет не менее 10 лет). Инновационные проблемы агропромышленного комплекса на практике в сельском хозяйстве понимается использование новых сортов растений, пород сельскохозяйственных животных, технологий производства в отраслях растениеводства, животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции. Также остаются основные проблемы внутреннего и внешнего характера: устаревшая и обновляемая низкими темпами инфраструктура агропромышленного комплекса, нестабильные цены на сельхозпродукцию.

При существующем уровне волатильности инвесторам очень сложно прогнозировать сроки окупаемости проектов, составлять реалистичные бизнес-планы и привлекать заемные ресурсы банков, дефицит кадров всех уровней образования. Таким образом, руководителям предприятий необходимо повышать эффективность организационно-управленческой деятельности в АПК.

Предприятиям необходимы специалисты, которые принимают активное участие в жизнедеятельности предприятия. Управленческая роль на предприятии несет огромную важность и все перечисленные проблемы, на прямую зависят от умения управлять и ставить перед собой цели которые хотят достичь с/х предприятия.

Рассмотрим организационно-управленческую деятельность на примере ООО «Мелиховское-Агро» Ростовской области, Усть-Донецкого района. Организационная структура управления ООО «Мелиховское-Агро» является линейно-функциональной. Данная организационная структура является рациональной в свете реализации поставленных целей и задач обществом. Каждое подразделение работает в соответствии с утвержденными положениями и должностными инструкциями на каждого работника. В ООО «Мелиховское-Агро» применяется демократический стиль руководства.

В ООО «Мелиховское-Агро» применяется демократический стиль руководства. Руководитель играет активную роль в коллективе, при выработке и принятии решений он советуется с подчиненными. Благодаря доверительным и уважительным отношениям в коллективе сложился благоприятный психологический климат, позволяющий достигать поставленные цели. У персонала развиты самостоятельность, активность и инициативность, что помогает их профессиональному росту. Также в коллективе наблюдается общность взглядов, практически отсутствуют конфликтные ситуации. В хозяйстве разработана система поощрений и премий, побуждающая работников к более эффективному труду. При принятии управленческих решений необходимо рационально подходить к ним.

Повышение эффективности является важным элементом разработки проектных и плановых решений, позволяющим определить уровень прогрессивности действующей структуры, разрабатываемых проектов или плановых меро-

приятий и проводится с целью выбора наиболее рационального варианта структуры или способа ее совершенствования. Эффективность организационной структуры должна оцениваться на стадии проектирования, при анализе структур управления действующих организаций для планирования и осуществления мероприятий по совершенствованию управления в ООО «Мелиховское-Агро». На предприятии за последние годы наблюдается рост прибыли, рентабельность предприятия увеличилась, в 2012 году возродилось производство животноводческой продукции ,что придает предприятию более высокий статус. На предприятии работают квалифицированные специалисты, которые помогли восстановить поголовье скота своими правильно разработанными стратегиями. За последние годы наблюдаются большие вложения в машинно-тракторный парк. Все вышеперечисленное удалось достичь благодаря опытным специалистам предприятия. На предприятии работа прежде зависит от атмосферы в коллективе, который способствует повышению аграрного сектора.

Список литературы

1.Бунчиков О.Н., Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Проблемы эффективного развития свиноводства ростовской области //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104. С. 672-683.

2.Круглова В. Эффективность достигается маленькими «шажками»// Управление персоналом. – 2014. - N21.

3.Молчанова О.В., Раджабов Р.Г. Развитие малого предпринимательства ростовской области//Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Пос. Персиановский, 2014. С. 65-68

4.Практикум по экономике отраслей АПК. Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Учебное пособие / пос. Персиановский, 2014.

5.Раджабов Р.Г., Иванова Н.В., Плечкова А.Ф. Современное состояние и тенденции развития кредитной кооперации Ростовской области//Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. Пос. Персиановский, 2014. С. 90-93.

EFFICIENCY OF ADMINISTRATIVE ACTIVITY IN LLC «MELIKHOVO-AGRO»

Molchanova O.V., Baida Y.V., Fomin A.A.-
research supervisor –- Radjabov R.G.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: increase of efficiency is the important element of development of design and planned decisions allowing to determine the level of progressiveness of the operating structure. Effective management of the enterprise first of all is reflected in financial and economic indicators of activity of the enterprise. Organizational effectiveness has to be estimated at a design stage, in the analysis of structures of management of the operating organizations.

Keywords: Efficiency, agrarian and industrial complex, strategy, organizational and administrative, innovations.

УДК 330.322

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК

Брицына Н.Н.
научный руководитель - Насиров Ю.З.,
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы привлечения инвестиций в АПК. Выявлены основные факторы, влияющие на перспективу развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиции, отрасли, агропромышленный комплекс, денежные средства.

В настоящее время продовольственная проблема занимает одно из лидирующих мест среди глобальных проблем человечества. Инвестиции в сельское хозяйство крайне необходимы для уменьшения масштабов голода и содействия устойчивому сельскохозяйственному производству. Те части мира, в которых объемы фондов в сельском хозяйстве на каждого работника и государственных инвестиций в сельское хозяйство остались на прежнем уровне, являются сегодня эпицентрами нищеты и голода. Рост спроса в ближайшие десятилетия повлечет за собой увеличение нагрузок на природные ресурсы. Устойчивое искоренение голода потребует существенного увеличения объема инвестиций в сельское хозяйство и также повышения их эффективности.

Фермеры являются самыми крупными инвесторами сельского хозяйства развивающихся стран и должны находиться в центре любой стратегии, направленной на увеличение инвестиций в этот сектор, но для того, чтобы они инвестировали в сельское хозяйство больше средств, для их инвестиций в сельское хозяйство необходимо создать соответствующие условия, основанные на экономических стимулах и благоприятном климате.

Основными проблемами привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс (АПК) являются следующие:

- нестабильная политическая ситуация, санкции;
- недостаток собственных финансовых ресурсов;
- отсутствие благоприятной инвестиционной среды для инвесторов;
- инвестиционные риски;
- низкие цены на продукцию сельхозпроизводителей;
- высокий процент коммерческого кредита;
- отсутствие механизма привлечения частного капитала для использования инвестиций на основе введения соответствующих нормативно-правовых актов.[1]

В настоящее время агропромышленный комплекс играет огромную роль в экономике России. Одной из важнейших задач, стоящих перед государством, является повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйствен-

ной отрасли. Правительство РФ несет также особую ответственность в деле оказания помощи мелким предпринимателям в преодолении тех ограничительных факторов, с которыми последние сталкиваются при расширении своих производственных активов, и в деле обеспечения того, чтобы крупномасштабные инвестиции в сельское хозяйство были социально направленными и экологически устойчивыми. Государственные инвестиции в сельское хозяйство являются решающим компонентом обеспечения благоприятного климата для частных инвестиций в этот сектор.

Так, в 2015 году на развитие сельского хозяйства государством будет направлено 185 млрд. рублей. Эти средства будут выделены в рамках госпрограммы по развитию АПК. Из-за необходимости решения задач по импортозамещению эта программа претерпела серьезные изменения.[2] Помимо этих денежных средств, на поддержку фермеров из бюджета будет дополнительно выделено 568 миллиардов рублей. Правительство РФ договорилось также со Сбербанком и Россельхозбанком о выдаче кредитов аграриям по ставке не выше 25-27%. При этом 15% ставки будет субсидироваться государством. Сроки начала субсидирования в Правительстве не назвали, однако кредиты для аграриев уже сейчас перешли через отметку 20-25%.[3]

Таблица 1 - Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности, млрд. руб.

Инвестиции в основной капитал	2010	2011	2012	2013
Всего	9152,1	11035,7	12586,1	13255,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	303,8	446,9	476,4	487,7

Рисунок 1- Индекс производства продукции сельского хозяйства

По данным Росстата объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2014 г. в действующих ценах составил 4168,3 млрд.рублей. В периоде с 2010 года по 2013 год отмечался устойчивый рост

объема долгосрочных финансовых вложений в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство. Так в 2010 году он составил 303,8 млрд. руб., а в 2013 году составил 487,7 млрд. руб., тем самым увеличился на 183,9 млрд. руб., что в процентном соотношении составляет 60,5 %. [4]

К основным факторам, влияющим на перспективу развития сельского хозяйства можно отнести следующие:

1. Право на приобретение земли в собственность. Лишь около 15% обрабатываемых земель принадлежит фермерам, остальные 85 % - аграрным компаниям.
2. Налоговые льготы. В сельском хозяйстве отсутствуют дополнительные сборы (такие, как акциз или НДПИ).
3. Созданы условия для привлечения заемных средств.
4. Компенсация стоимости удобрений, семян и горючего. В регионах России применяются разные механизмы компенсации.
5. Инвестиции в производство сельхозпродукции. Вложение денег дают возможность российским компаниям получение субсидий, а также гарантируют им льготный режим налогообложения.

Однако инвесторы могут столкнуться с риском в сельском хозяйстве. Выходом из сложившейся ситуации может стать страхование рисков в сельском хозяйстве.

Таким образом, сельское хозяйство России нуждается в постоянной поддержке со стороны государства. На сегодняшний день государство уделяет внимание этой отрасли разрабатывает различные программы развития, что благоприятно сказывается на сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Государственная программа на 2013-2020 годы // URL: http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm
2. Дедеева С. А. Инвестиции в сельское хозяйство: перспективы развития и риски [Текст] / С. А. Дедеева // Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 4-6.
3. Евченко Н.Н., Насиров Ю.З. Перспективы активизации инвестиционного процесса на юге России: условия, источники и сферы роста экономики // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. № 5 (183). С. 68-72.
4. Федеральная служба государственной статистики // URL: http://www.gks.ru/

THE PROBLEM OF ATTRACTING INVESTMENT IN AGRICULTURE

Britsyna N. N.,
research supervisor - Nasirov Y. Z.,
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: This article deals with the problem of attracting investment in agriculture. This article reveals the main factors affecting the future development of agriculture.

Keywords: agriculture, investment, industry, agriculture, money.

УДК 631

МАРКЕТИНГ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ АПК

Бондарева А.Н.
научный руководитель - Фетюхина О.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье определяются уровни развития управленческих технологий и степень влияния успешности управления поставками на результаты деятельности, а также выявление трендов изменения статуса закупочной деятельности.

Ключевые слова: взаимоотношения, закупочная деятельность, потребитель, поставщик, респондент.

С целью повышения эффективности управления взаимоотношениями с партнерами в рамках межфирменной сети целесообразно поддерживать взаимозависимость и высокий уровень взаимного доверия, ориентироваться на долгосрочное сотрудничество. Однако эффективными взаимоотношения могут быть только в том случае, если в компаниях, участвующих в межфирменном взаимодействии, изначально сформулированы и последовательно реализуются конкретные и разделяемые каждым участником взаимодействия цели.

В авторском исследовании, проведенном впервые в СПК «Степановский» Тарасовского района Ростовской области, участвовали 17 руководителей и специалистов различного уровня. Сбор данных осуществлялся на основе комплексных структурированных интервью.

Задачи исследования: выявление статуса закупочной деятельности в СПК «Степановский», определение уровня развития управленческих технологий и степени влияния успешности управления поставками на результаты деятельности СПК «Степановский», выявление трендов изменения статуса закупочной деятельности – от единичных и повторяющихся трансакций к взаимоотношениям, предполагающим стратегическое управление поставками.

В рамках данного исследования процесс управления взаимоотношениями «потребитель — поставщик» последовательно изучался при помощи анализа внешней среды, анализа контекстуальных факторов, анализа дуальных взаимоотношений «потребитель — поставщик».

Внешняя среда взаимоотношений «потребитель — поставщик» в СПК «Степановский» характеризуется высоким уровнем турбулентности, обусловленным, прежде всего, динамикой общей ситуации на рынке, выраженной конкуренцией и стремительными темпами технологических изменений. В условиях высокой турбулентности внешней среды анализируемое предприятие не обладает необходимыми ресурсами для создания и поддержания устойчивого конкурентного преимущества, ориентация СПК «Степановский» на долгосрочные взаимоотношения

находится в прямой зависимости от турбулентности внешней средой.

Об ориентации СПК «Степановский» на долгосрочное сотрудничество с поставщиками заявили почти 90% респондентов.

Стратегический статус функции закупки в СПК «Степановский» признают более 65% респондентов, считая, что функция закупки является важной составляющей стратегии предприятия в целом.

По данным исследования, на анализируемом предприятии закупками занимаются специалисты разных отделов. Большинство (68,7%) респондентов отметили, что стремятся к совершенствованию управленческих компетенций сотрудников в сфере управления поставками и взаимоотношениями с поставщиками. Более 80% респондентов считают, что уровень организации закупочной деятельности и управленческих технологий напрямую влияет на финансовые результаты СПК «Степановский».

Оценивая взаимоотношения с поставщиками (портфель взаимоотношений), респонденты отметили, что первое место в рейтинге занимает критерий качества поставляемой продукции (технический аспект взаимоотношений), второе и третье место — критерий снижения издержек и критерий прибыли(экономический аспект взаимоотношений), четвертое место — критерий доверия (социальный аспект взаимоотношений). Такие критерии, как согласованность целей компаний, инновационный потенциал поставщика (управленческий аспект взаимоотношений) занимают более слабые позиции.

Почти 90% респондентов отметили, что организация закупочная деятельности влияет на результаты деятельности анализируемого предприятия в целом.

Большинство(88,9%) опрошенных ориентированы на долгосрочное сотрудничество с ключевым поставщиком, но одновременно они придерживаются принципа диверсификации портфеля поставщиков; в связи с этим, положение даже ключевого поставщика не является достаточно стабильным — около 40% респондентов предложили осуществить поиск альтернативы ключевому поставщику.

В целом ключевые поставщики обладают достаточной гибкостью в отношениях с СПК «Степановский». Так, более чем в 70% случаев ключевой поставщик быстро и своевременно реагирует на изменение потребностей анализируемого предприятия. Однако на изменение существующих договоренностей, связанное с определенными экономическими неудобствами, готовы менее половины (48%) опрошенных.

Доверие является важнейшим условием развития взаимоотношений. Доверие побуждает СПК «Степановский» поддерживать существующие взаимоотношения, отказываться от краткосрочных альтернатив, отдавая предпочтение сложившимся долгосрочным взаимоотношениям. По данным исследования, 86% респондентов считают фактор доверия определяющим во взаимоотношениях с ключевым поставщиком.

Несмотря на то, что планированиевзаимоотношений является необходимым элементом сотрудничества, только половина респондентов подтвердили, что осуществляют планирование взаимоотношений совместно с ключевым поставщиком. Более 70% респондентов считают, что успешность взаимоотноше-

ний является результат. По данным исследования, только около15% респондентов отметили, что ключевой поставщик готов адаптировать продукцию и производственный процесс к требованиям СПК «Степановский». Ключевой поставщик практически не предлагает анализируемому предприятию идеи по разработке новых продуктов и услуг, не участвует в развитии уже существующих продуктов и услуг, не делает предложений по развитию и оптимизации производственных процессов, не предлагает новые технологические решения.

Таким образом, результаты исследования продемонстрировали отчетливую тенденцию к трансформации функции закупочной деятельности на анализируемом предприятии, к переходу управления поставками с оперативного на стратегический уровень. Отмечена стратегическая ориентация на развитие межфирменных взаимоотношений, стремление к оптимизации управления поставками. Они готовы разрабатывать стратегию закупочной деятельности, развивать организационные навыки сотрудников, осуществлять планирование сотрудничества, обмениваться информацией, обладают достаточной гибкостью во взаимоотношениях с партнерами, разрабатывать процедуры разрешения конфликтов.

По нашему мнению, формирование и внедрение механизма координации процессов управления межфирменными взаимоотношениями в СПК «Степановский» является основой эффективного управления межфирменными взаимоотношениями, способствующего созданию устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ.

Список литературы

1.Басовский Л.Е. Маркетинг: учебное пособие. /Л.Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2010.-219с. – (Высшее образование).

2.Окольнишникова И.Ю. Сущность, классификация и направления развития маркетинговых коммуникаций: уточнение терминологического аппарата: Препринт. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. – 1,25 п.л.

3.Окольнишникова И.Ю. Методологические принципы формирования и регулирования маркетинговых коммуникаций в рамках многосторонних персонализированных субъект-субъектных моделей взаимодействия фирмы и покупателей: Препринт. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. – 0,9 п.л.

RELATIONSHIP MARKETING IN BUSINESS MANAGEMENT APK

Bondareva A. N.
research supervisor – Fetyuhina O.N.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: the article defines the levels of development of management techniques and the degree of influence the success of supply management on the results of operations, as well as identifying trends in the change of status of procurement activities.

Keywords: relationships, procurement, customer, supplier, Respondent
УДК 338.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТИЛЯ И МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ В ОАО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА» РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

КучеренкоТ.А.
научный руководитель - Колоденская В.В.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: важность данной темы определяется значимостью как стиля руководства, так и управленческих умений с точки зрения повышения эффективности деятельности коллективов, рабочих групп и организации в целом. Управленческое умение представляет собой совокупность действий на основе специальных междисциплинарных знаний, обусловливающих успешное выполнение управленческой деятельности.

Ключевые слова: персонал, мотивация, руководитель, управление персоналом, методы управления.

В настоящее время управление персоналом является неотъемлемой частью любой коллективной деятельности. Следовательно, одним из важных аспектов организационной психологии и управления персоналом есть проблема определения, выявления и формирования управленческих навыков руководителя. Большинством исследователей под определением "управленческие навыки руководителя" понимается объединение личностных показателей, опыта и знаний, обеспечивающих эффективное исполнение управленческих функций. [1,3]

В зависимости от методов управления организации возникают различные стили управления. Любой руководитель в управленческой деятельности выполняет служебные функциональные обязанности в определенном, свойственном только лишь ему стиле.

В целом под стилем руководства понимают объединение типичных и устойчивых методов воздействия руководителя на подчиненных для реализации управленческих функций. Одновременно в стиле работы проявляются личностные особенности руководителя, субъективное осознание им системы управления и своего места в обеспечении эффективной деятельности подчиненных. [5]

Одной из решающих ролей в стилях работы руководителя является индивидуальная управленческая концепция, то есть это его субъективное отношение к различным методам воздействия на подчиненных и уровень адекватности оценки их эффективности. Французский философ и мыслитель Шарль-Луи Монтескье отмечал, что "если хочешь управлять людьми, не надо гнать их впереди себя, надо следовать за ними".[1]

Стиль руководства предприятием находится в определенном соотношении и взаимодействии с методом управления. Метод управления это объединение способов (приемов) осуществления управленческой деятельности, целенаправленного воздействия субъекта на работников и трудовые коллективы, обеспечивающих координацию их действий в процессе выполнения функций управления.

Другие специалисты рассматривают стиль руководства, как упорядоченное использование методов, содержащее в себе личные качества руководителя, или по-другому анализируют как устойчивый комплекс личностных, субъективно-психологических характеристик руководителя, посредством которых реализуется какой либо метод руководства.

Следовательно можно сказать что, стиль сводится целиком и полностью к личности руководителя и оценивается как своеобразная форма проявления его индивидуальности. Поскольку верно выработанный стиль руководства способен преодолеть непреодолимые препятствия, он и приведет систему к внезапно высоким конечным результатам.

Квалифицированность руководителя верно принять решение, выработать научный подход к нему, определяет его способности выполнять экономические функции, комплексный критерий его управленческой культуры. Обусловлено это тем, что решение является направляющим и организующим фактором его деятельности, а точность его принятия сказывается и проявляется в различных аспектах его труда.[2]

Производительность научного подхода к принятию решения предопределяет необходимым разработать точный план в виде взаимосвязанных между собой процессов подготовки, обоснования, принятия решений.

Проанализировав деятельность руководителей на предприятии ОАО «Цимлянские вина» Цимлянского района Ростовской области можно дать основные рекомендации по совершенствованию стилей и методов принятия решений по управлению данным предприятием.

Но первоначально выделим самые основные недостатки, которые возникают на предприятии ОАО «Цимлянские вина»

-на производство устраиваются люди, рассматривающие данную работу как временную;

-недостаточно моральной мотивации;

-строгая вертикаль власти;

-обучение проводится только внутри предприятия, едва ощутимый уровень обучения;

-слабоватая материальная мотивация.

Вследствие этого разумно будет предложить лишь некоторые рекомендации по улучшению управления ОАО «Цимлянские вина»:

-усовершенствовать процесс отбора персонала. Предоставлять ощутимость карьерного роста - продвигать на вышестоящие должности собственных сотрудников. Мотивировать материально на продолжительный срок работы на предприятии - вводить надбавки за стаж и опыт, предоставлять беспроцентные займы постоянным сотрудникам;

- разработать корпоративную культуру, поддерживать корпоративный дух, укреплять внутренние связи сотрудников предприятия ОАО «Цимлянские вина»;

- проводить обучение персонала на тренингах, осуществлять аттестацию персонала.

- усилить материальную мотивацию сотрудников - учитывать при начислении заработной платы коэффициенты трудового участия.

Таким образом, морально мотивировать сотрудника на долговременную работу также очень важно, так как если работник чувствует себя нужным компании, у него не будет возникать желание уволиться и уйти в другую организацию.[4]

Морально мотивировать работников можно с помощью не только материальных, но и моральных поощрений, а именно таких как: награждений почетными грамотами, вынесениями благодарностей, вывешиванием фотографии на доске почета. Хорошо укрепляют корпоративный дух совместные выезды на природу, корпоративные вечеринки.

Для моральной мотивации сотрудников предприятия ОАО «Цимлянские вина» предлагается:

- по итогам месяца выявлять сотрудников, максимально качественно выполнявших обязанности.

- по итогам полугодия и года предлагается награждать работников, показавших самые высокие показатели, например, абонементом в бассейн, тренажерный зал или путевкой на выходные дни на базу отдыха при данном предприятии.

Мероприятия, нацеленные на мотивацию персонала, будут способствовать снижению текучести кадров.

Проведенный нами анализ на предприятии ОАО «Цимлянские вина» позволил сделать следующие основные итоги.

Предприятию надлежит обратить своё внимание на микроклимат в коллективе, так как его благоприятное состоянии будет способствовать доброжелательному отношению сотрудников друг к другу, дружной работе, взаимовыручке и т. д.

Огромную важность, непременно, имеет эффективная оплата труда. Система оплаты труда должна быть, во-первых, справедливой для работников и, во-вторых, эффективной для ОАО «Цимлянские вина, т.е. имеющей определенную стоимость, затраты на свою эксплуатацию, достаточно прозрачной и понятной.

Список литературы

1.Бухалков, М.И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала: [Текст]Учебное пособие / М.И. Бухалков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 192 с.

2. Бойдаченко П.Г. Российский опыт работы с кадрами на предприятиях: Как его учитывать при переходе к новым системам управления персоналом [Текст]/ М. И. Бойдаченко// -2012. - №7 - С.126-145.

3.Данильченко М.А.Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования/ М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В.Гартованная//В сборнике: Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации. Материалы международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С.48-52.

4.Пирсон Ф. Тенденции и перспективы развития управления персоналом .Проблемы теории и практики управления.[Текст] / Ф. Пирсон // - 2013. -№6. - с. 34-39.

5. Скрипко Л. Влияние личности руководителя на формирование психологического климата [Текст] / Л. Скрипко// Кадровый менеджмент (управление персоналом) – 2012. - № 6.-С. 230.

IMPROVEMENT OF STYLE AND METHODS OF MANAGEMENT IN JSC " TSIMLYANSKY WINE » ROSTOV REGION

Kucherenko T.A.
research supervisor – Kolodenskaya V.V.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: importance of this subject is defined by the importance as style of the management, and administrative abilities from the point of view of increase of efficiency of activity of collectives, working groups and the organization in general. Administrative ability represents set of actions on the basis of the special interdisciplinary knowledge causing successful performance of administrative activity.

Keywords: personnel, motivation, head, human resource, management, methods of management.

УДК.331.28

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ОПЛАТА ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Нарожная И.Б.
научный руководитель - Моисеенко Ж.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: трудовые ресурсы являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий.

Ключевые слова: труд, трудовые ресурсы, мотивация, оплата труда, эффективность.

Необходимым условием трудового процесса является соединение работника, имеющего наличие совокупности физических и духовных способностей к труду - рабочей силой, со средствами производства. Необходимо заметить что, главной производительной силой общества являются трудовые ресурсы.

Обобщающим показателем процесса становления и развития человека в трудовой деятельности является трудовой потенциал общества. Словом "потенциал" обычно обозначают средства, запасы, источники, которые могут быть использованы, а также возможности отдельного лица, группы лиц, общества в конкретной обстановке. Определяя данную экономическую категорию, следует

иметь в виду, что потенциал (экономический, производственный, трудовой) представляет собой обобщенную, собирательную характеристику ресурсов, привязанную к месту и времени.

Трудовые ресурсы (предприятия), необходимо рассматривать как часть профессионально-квалификационной структуры персонала организации, характеризующей возникновением трудовых отношений и последующим использованием трудового потенциала работников.

Труд является неотъемлемой частью экономики - он одновременно товар и причина появления добавленной стоимости. Отсюда и возникает необходимость оценить и оплатить труд в различных его проявлениях, включив затем расходы на оплату труда в рамках, установленных государством законов в себестоимость продукции.

В современных условиях предприятия самостоятельно разрабатывают и утверждают формы и системы оплаты труда. При этом государственные тарифные ставки и оклады могут быть использованы руководством в качестве ориентиров для учета оплаты труда в зависимости от профессии, квалификации работников, сложности условий выполняемых работ.

В условиях рынка на предприятиях применяются различные формы и системы оплаты труда, но наибольшее распространение получили следующие формы оплаты труда - рис. 1

Мотив труда формируется только в том случае, когда трудовая деятельность является если не единственным, то основным условием получения блага. Если же критерием в распределительных отношениях служат статусные различия (должность, квалификационные разряды, степени, звания и т.п.), стаж работы, принадлежность к определенной социальной группе (ветеран, инвалид, участник войны, мать-одиночка и др.), то формируются мотивы служебного продвижения, получения разряда, степени или звания, закрепления за рабочим местом и т.д., которые не обязательно предполагают трудовую активность работника, так как могут достигаться при помощи других видов деятельности.

Очевидно, что результаты труда зависят от природных способностей и приобретенных навыков, но именно мотивация - источник стимулирования трудовой деятельности работника.

Так как общество ориентировано на конечные результаты деятельности, полная компенсация за затраченные усилия, включая и зарплату, должна в разумной степени отражать вклад каждого работника или то, насколько эффективно он работал.

Развитие современной рыночной экономики предполагает конкурентную борьбу между различными производителями, победа в которой остается за теми организациями, кто наиболее эффективно использует все виды имеющихся ресурсов, в том числе и трудовые.

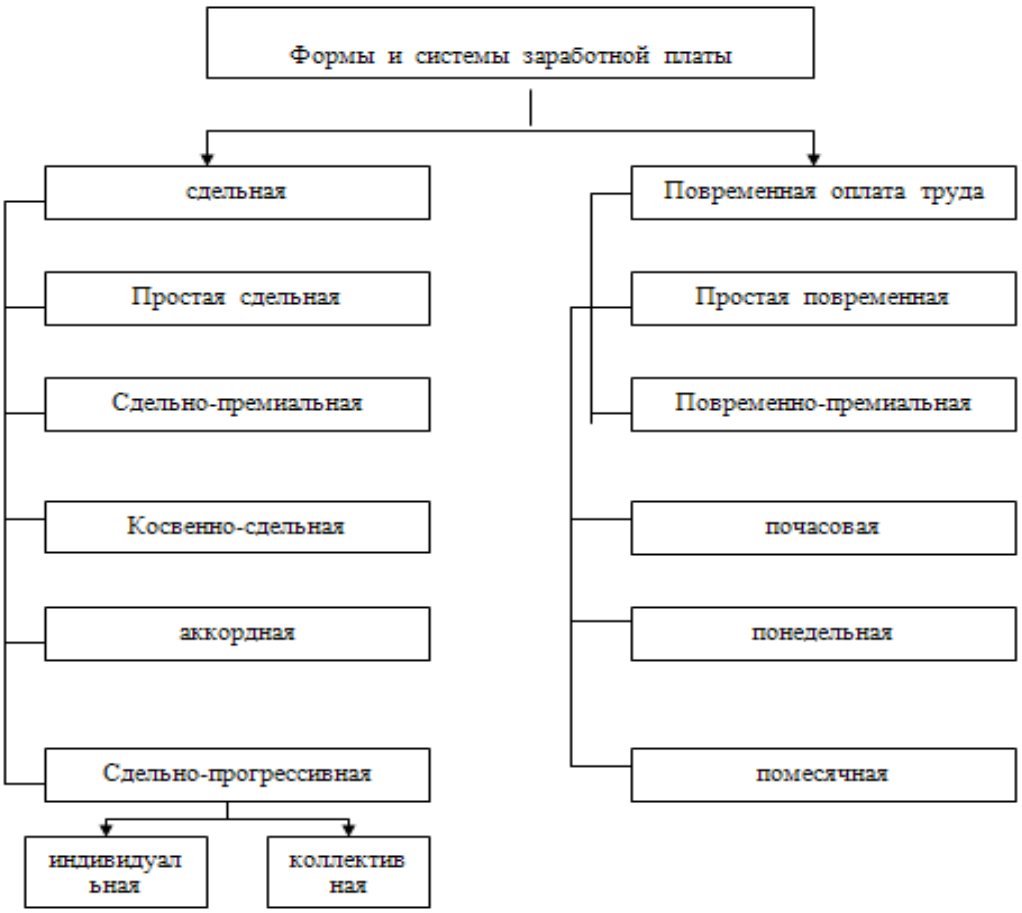


Рис. 1 - Формы и системы заработной платы

Трудовые ресурсы являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий. Можно заметить, что рабочая сила становится товаром. Но это не обычный товар. Отличие его от других состоит в том, что, во-первых, он создает стоимость большую, чем стоит сам, во-вторых, без его привлечения невозможно осуществление процесса производства, и, в-третьих, от него во многом зависит эффективность использования основных и оборотных производственных фондов

Список литературы

1.Бунчиков О.Н. Проблемы развития сельского хозяйства в условиях рынка: внутрихозяйственный аспект // Бунчиков О.Н., Холодов О.А., Моисеенко Ж.Н. - п. Персиановский, 2008.

2.Крамарев Н.А. Государственная и региональная поддержка малого бизнеса на примере октябрьского (с) района Ростовской области / Крамарев Н.А., Моисеенко Ж.Н., Дудка Т.Н. // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 1. С. 61-66.

3.Моисеенко Ж.Н. Основные пути улучшения использования трудовых ресурсов и повышение производительности труда в ООО «Родина» Октябрьского (с) района Ростовской области / Моисеенко Ж.Н., Конькова О.В., Дудка Т.Н. // Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и меха-

низм реализации. Материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С.70-73.

HUMAN RESOURCES AND PAYMENT AT THE ENTERPRISE IN MARKET CONDITIONS

Narozhnaya I.B.
research supervisor – Moiseenko J.N.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: trudovye resources are one of the most important factors of any production. Their condition and effective use has a direct impact on the final results of operations.

Keywords: labor, human resources, motivation, pay back, efficiency.

УДК: 338.984

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Григорьева М.В.
научный руководитель - Моисеенко Ж.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: Бизнес-план играет важную роль в развитии организации и указывает верное направление достижения поставленной цели. Бизнес-планирование чаще всего проводится для обоснования будущего предприятия на стадии разработки предпринимательского проекта.

Ключевые слова: бизнес-план, инвестиции, цели и задачи, прибыль, предприятие, риск, сегменты рынка.

Бизнес-план играет важную роль в развитии организации и указывает верное направление достижения поставленной цели. Бизнес-план необходим не только для обеспечения прибыли. Он представляет собой мощный инструмент, позволяющий компании занять более прочные позиции.

Бизнес-план можно сравнить с руководством по выполнению пошаговых действий, поскольку он требует:

- ознакомится с рынком и потенциальными клиентами;
- оценить возможности и угрозы деятельности;
- оценить состояние компании и истинные преимущества;
- подготавливает к неизвестному будущему.

Бизнес-план – это специфический документ, который дает ситуационное описание основных видов деятельности, анализирует основные риски, с которыми оно может столкнуться, определяет способы решения этих проблем и отвечает, в конечном счете, на вопрос: «Стоит ли вкладывать силы и средства в текущую и перспективную хозяйственную деятельность, принесут ли они доходы, которые окупят затраты ресурсов?»

В бизнес-плане предприятия увязывают интересы кредиторов, инвесторов, владельцев и персонала. Он является «лицом предприятия», элементов формирования имиджа. По сути, бизнес-план в определенном формате представляет систему обоснования успешности предпринимательства, он призван четко отразить содержание и цели бизнеса; стратегию и тактику, с помощью которых планируется достижение поставленных целей, сколько финансовых и других ресурсов потребуется, в течение какого периода, и как они будут возвращены инвесторам.

В зависимости от круга задач, которые должно решать предприятие в практике планирования, выделяют ряд типов бизнес-планов:

1) Производственный (внутренний) бизнес-план. Позволяет обосновать цели развития с позицией финансового, материального обеспечения, трудовых отношений и конъюнктуры рынка;

2) Инвестиционный бизнес-план. Разрабатывается в качестве инструмента привлечения инвесторов. В нем должны быть учтены интересы кредиторов, возвратность кредита и уплата процентов за пользование им;

3) Бизнес-план антикризисного управления и финансового оздоровления предприятия, находящегося в состоянии кризиса;

4) Бизнес-план реализации конкретных проектов. Под проектом понимается любое новшество технического или организационно-экономического характера, предназначенное для повышения эффективности деятельности на рынке.

Бизнес-план предполагает разработку цели и задач, которые становятся перед компанией, оценку текущего состояния окружающей среды, сильных и слабых сторон производства, анализ рынка и информацию о клиентах. Представляется оценка ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей в условиях конкуренции. Он не предотвращает ошибки, а позволяет продумать свои действия в случае их наступления.

Он представляет собой инструмент, с помощью которого возможен контроль и управление производством, позволяет убедить инвесторов, что есть возможность осуществить намеченное, и предприятие имеет реалистичную и последовательную программу осуществления целей проекта.

Представленный бизнес-план должен быть очень хорошо подготовлен, чтобы он прошел описанный отбор, победил в конкурентной борьбе с другими бизнес-планами и был проинвестирован.

Структура,объем и содержание бизнес-плана определяется спецификой вида деятельности, размера предприятия и целей составления. Чем крупнее фирма и сложнее ее деятельность, тем полнее и обоснованнее план.

Состав и структура бизнес плана бизнес-плана также зависит от предлагаемого рынка сбыта, наличия конкурентов и перспектив роста создаваемого предприятия. Так как чем крупнее рынок сбыта, тем большее количество сегментов рынка следует учитывать. Целевые сегменты рынка или наиболее значимые конкуренты могут быть внесены в особый раздел плана для более детального изучения.

Не существует четко регламентированной формы и структуры бизнес-плана.

Оптимальный размер бизнес-плана не более 35-40 страниц. Не следует загромождать его схемами и рисунками. Лучше использовать только те из них, без которых трудно понять содержание бизнес-плана. Внешний вид не должен быть самоцелью, главное – доступность понимания его содержания.

Бизнес-планирование – это систематический труд с целью максимального достижения результатов.

В современной практике бизнес-планирование чаще всего проводится для обоснования будущего предприятия на стадии разработки предпринимательского проекта. Бизнес-планирование применяется как при открытии новых предприятий, так и при изменении предпринимательской стратегии уже существующих предприятий. Бизнес-план представляет собой документ, в котором описаны основные аспекты будущего предприятия, проанализированы все риски, с которыми оно может столкнуться, и определены способы решения проблем.

Список литературы

1.Баранова И.В., Шинцов Р.П. Зарубежные инвестиции в Ростовскую область // Развитие предпринимательства: проблемы, тенденции и перспективы, - Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная Дню российского предпринимательства. Ставропольский государственный аграрный университет. 2014. С. 27-29.

2.Бунчиков О.Н. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНКА: внутрихозяйственный аспект// Бунчиков О.Н., Холодов О.А., Моисеенко Ж.Н. п. Персиановский, 2008.

3.Крамарев Н.А. Государственная и региональная поддержка малого бизнеса на примере Октябрьского (с) района Ростовской области / Крамарев Н.А., Моисеенко Ж.Н., Дудка Т.Н. // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2012. № 1. С. 61-66.

4.Насиров Ю.З. Мероприятия направленные на расширение участия иностранного капитала в национальной экономике России / Насиров Ю.З., Моисеенко Ж.Н., Шароватова Т.И., Дудка Т.Н., Сабуа А.А. // В сборнике: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2012. С. 87-90.

5.Чалина И.С., Баранова И.В. Бегство капитала из России // Актуальные проблемы аграрной экономики. Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. пос. Персиановский, 2014. С. 179-182.

THE THEORETICAL BASIS OF BUSINESS PLANNING AT THE ENTERPRISES

Grigorieva M.V.
research supervisor - Moiseenko J. N.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: the Business plan plays an important role in the development of the organization and indicates the correct direction of achievement. Business planning is often conducted to study the future of the enterprise in the development stage of the entrepreneurial project.

Keywords: business plan, investment goals and objectives, profit, enterprise, risk, market segments.

УДК 631

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Агафонова Ю.Ю.
научный руководитель - Гужвина Н.А.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: государственное инвестирование сельского хозяйства является актуальным для России с одной стороны, и несущим достаточную долю риска с другой. Это объясняется долгой окупаемостью средств и неустойчивым климатом. Огромные земельные запасы России являются конкурентным преимуществом, а в условиях образовавшегося экономического кризиса, поддержка национального товаропроизводителя является необходимым условием импортозамещения.

Ключевые слова: инвестиции, ресурсы, конкурентное преимущество, растениеводство, экспорт, субсидирование, сельское хозяйство, почвенные ресурсы.

Государственные инвестиции представляют собой финансирование, осуществляемое центральными и местными органами власти за счет бюджетных и внебюджетных фондов. Отличительной особенностью является то, что государство определяет направления, объемы, и источники государственных инвестиций.

На сегодняшний день, особую актуальность для России приобретает инвестирование сельского хозяйства, а именно растениеводческой отрасли. Это обусловлено кризисом экономики, вследствие девальвации рубля и ряда санкций, введенных союзом европейских государств применительно к России. В этой обстановке, для экономики России особо важна экономическая независимость, увеличение объема совокупного ВВП за счет большего производства отечественной продукции. [1]

Как известно, наша страна обладает огромным потенциалом земель сельскохозяйственного назначения, но при этом не использует его максимально возможно. В это время ведущие мировые страны инвестируют миллиардные суммы в развитие сельского хозяйства.

В 2015 году государственная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществляется в соответствии с областным законом от 25.12.2014 № 283-ЗС «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». Источниками субсидирования выступают средства фе-

дерального и областного бюджетов. Особую привлекательность для инвестирования представляет Ростовская область. Ростовская область является крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в России. Аграрный сектор занимает 4,5% валовой продукции сельского хозяйства России и III место среди отраслей экономики Ростовской области. На ее долю приходится около 20% производимой продукции сельского хозяйства в Южном федеральном округе. Благоприятные природно-климатические условия служат фундаментальной основой для развития агропромышленного комплекса. Климат Ростовской области умеренно-континентальный, с достаточным среднегодовым объёмом осадков. Главное богатство области – ее почвенные ресурсы. Основу пахотных земель области составляют черноземы и каштановые почвы. В общей структуре земли черноземы занимают 65% территории области, это 4-5% черноземов России. [2]

Развитая транспортная инфраструктура является составляющей ведущих евроазиатских международных транспортных коридоров: «Север-Юг» и «Транссиб». Основные портовые мощности Ростовской области расположены в Таганроге, Азове, Ростове-на-Дону, Волгодонске, Усть-Донецке. Таганрогский, Ростовский и Азовский порты являются международными и связывают регион с пятью морями, обеспечивая возможность доступа к странам Средиземноморья, Западной Европы. Выгодное географическое положение обеспечивает области название «ворот» России в страны Черноморского, Средиземноморского и Прикаспийского бассейнов. [3]

Основной отраслью сельского хозяйства Ростовской области является растениеводство. В регионе возделывается около 100 видов сельскохозяйственных культур. Первостепенное значение в структуре растениеводства имеет зерновое хозяйство – под зерновыми культурами занято около 50 процентов пашни, используемой в сельскохозяйственном обороте. Главная зерновая культура – озимая пшеница.

Общий объем инвестиций по проектам, реализуемым в АПК Ростовской области и включенным в "губернаторскую сотню" - 88,8 млрд. руб. 85 инвестиционных проектов было включено в перечень «100 Губернаторских инвестиционных проектов», начиная с 2011 года. Из них 26 проектов уже введены в эксплуатацию. В настоящее время Перечень включает 59 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций – 469,0 млн. руб., реализуемых в 22 муниципальных образованиях области. Эти проекты позволят создать в регионе более 34,6 тыс. дополнительных рабочих мест. [4]

В последние годы растет спрос на мировом рынке на продукцию растениеводства. Ростовская область является крупнейшим экспортером продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на Юге России. Положительным фактором в развитии экспорта является то, что выход на внешние рынки обеспечивает региональным сельхозпроизводителям сбыт продукции по мировым ценам. В свою очередь, повышается рентабельность и инвестиционная привлекательность растениеводства, что стимулирует наращивание объемов производства.

Список литературы

1.Гайдамакина Л.Р., Гужвина Н.А. Актуальные проблемы развития АПК России, в условиях вступления в ВТО / Актуальные проблемы аграрной экономики // Международная научно-практическая конференция - п. Персиановский, 2014.

2.Гужвина Н.А., Бунчикова Е.В. Факторы влияющие на экономическую эффективность агропроизводства / Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы. // Международная научно-практическая конференция - п. Персиановский 2013

3.Моисеенко Ж.Н., Гужвина Н.А., Кравченко Е.А. / Механизм государственной поддержки аграрного сектора и его недостатки в условиях членства в ВТО. // Вопросы. Ответы. Гипотезы: наука XXIв. Сборник научных докладов. г. Варшава 2014.

4.Шемякова И.Л., Насиров Ю.З., Моисеенко Ж.Н., Гужвина Н.А. Современное состояние отрасли растениеводства. / Современная экономическая политика: приоритеты, стратегии, механизм. // Международная научно-практическая конференция - п. Персиановский 2013

PUBLIC INVESTMENT IN AGRICULTURE ROSTOV AREA: CURRENT STATUS AND PROSPECTS

Agafonova Y.Y.
research supervisor – Guzhvina N.A.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: public investment agriculture is relevant for Russia on the one hand and carrying a sufficient amount of risk on the other. This is due to the long payback means and climate variability. Huge land holdings Russia are a competitive advantage, and under the conditions of the resulting economic crisis, support for domestic producers is a prerequisite for import substitution.

Key words: investments, resources, competitive advantage, crop, export subsidies, agriculture, soil resources.

УДК: 338.43

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ АПК РОССИИ

Лаврентьева Т.Э.,
научный руководитель - Кобозева Е. М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается пищевая и перерабатывающая промышленность России, как одна из важнейших стратегических отраслей экономики, призванная обеспечить устойчивое снабжение населения необходимыми продуктами питания. Выявлены основные проблемы развития пищевой и перерабатывающей промышленности, а так же пути их преодоления.

Ключевые слова: переработка сельскохозяйственной продукции, продовольственная безопасность, импорт, экономический рост

За последние несколько лет Россия достигла высоких результатов в экономике, но уровень разрыва с развитыми странами все еще очень велик. Перед государством стоит задача уменьшить этот разрыв. Одним из главных способов решить эту проблему является разработка политики развития сельского хозяйства страны. На сегодняшний день основной проблемой российских сельскохозяйственных производителей является их неконкурентоспособность по отношению к зарубежным. Импортные товары дешевле отечественных, так как затраты на их производство намного меньше, чем у российских производителей.

Переработкой сельскохозяйственной продукции в России занимаются лишь 18% занятых, тогда как в США этот процент составляет 75%. Следует отметить, что малое количество предприятий, занятых в этой сфере, являются монополистами в своей деятельности, что обуславливает высокие цены отечественной продукции [2]. Необходимо обеспечить продовольственную независимость страны, особенно в условиях санкций, введенных Россией, разработать методы по восстановлению сельскохозяйственного производства.

Продовольственную безопасность страны принято считать обеспеченной, если, в случае прекращения поступления на территорию страны пищевых продуктов из-за рубежа, не возникает продовольственный кризис, что особенно актуально в сложившейся политической ситуации.

Основным фактором, сдерживающим развития промышленности является неразвитая инфраструктура продовольственного рынка, что негативно отражается на формировании справедливых цен на социально важные виды продовольствия и решении вопроса их физической доступности для населения [1].

Принимаемые меры по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности должны быть направлены на формирование нового промышленного потенциала, модернизацию, развитие инноваций в отраслях промышленности, повышение качества жизни различных социальных слоев населения.

Для решения проблемы неразвитости перерабатывающей отрасли страны могут быть предложены следующие меры:

- оказание государственной поддержки для проведения модернизации промышленности с целью создания равных конкурентных условий национальным производителям на агропродовольственном рынке России;
- создание благоприятного инвестиционного климата для проведения технического переоснащения, реконструкции и строительства новых предприятий, которые будут использовать инновационные технологии и ресурсосберегающее оборудование, а так же соблюдать экологически безопасное производство;
- наращивание необходимых объемов сельскохозяйственного сырья с определенными качественными характеристиками с учетом региональных особенностей размещения производственной базы агропромышленного производства;
- создание и использование системы интегрального контроля показателей качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов на таких этапах как переработка, транспортировка и хранение;

- внедрение последних научных достижений, способствующих инновационному развитию отросли повышению конкурентоспособности отечественных предприятий;

- создание такой упаковки для всех продуктов, которая смогла бы сохранить их качество и безопасность, так же необходимо внедрение в производство новых упаковочных материалов с антимикробными добавками, которые продлевают срок годности продукции, а также биоразлагаемой упаковкой;

- создание современной инфраструктуры для снижения издержек при хранении, транспортировки и логистики товародвижения пищевой продукции;

- развитие инфраструктуры и логистики продовольственной категории товаров, осуществляемое за счет стимулирования частных инвестиций и мер государственной поддержки, формируя систему участвующих субъектов, механизмы их взаимодействия и меры по государственному регулированию. Организация центров создаст условия для развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков мяса, молока, сахара и других продовольственных товаров;

- подготовку современного квалифицированного промышленно-производственного персонала с учетом требований инновационной экономики.

Главная стратегическая цель перерабатывающей промышленности заключается в обеспечении гарантированного и устойчивого снабжения населения страны безопасным и качественным продовольствием до уровня продовольственной безопасности. Гарантией ее достижения является стабильность внутренних источников продовольственных и сырьевых ресурсов, а также наличие необходимых резервных фондов [3].

Список литературы

1. Хрипливый Р.П., Кобозева Е. М. «Производственные резервы сельского хозяйства Республики Адыгея» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №1 (138). с 201-211;

2. Информационный портал [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138624/] Режим доступа в интернет [http://www.consultant.ru/];

3. Информационный портал [http://www.pravda.ru/society/how/defendrights/22-07-2013/1166247-living_wage-0/] Режим доступа в интернет [http://www.pravda.ru/];

PROBLEM OF PROCESSING BRANCH APK RUSSIA

Lavrent’eva T.E.
research supervisor – Kobozeva E.M.
FSBEI HPE «Kubanskiy State Agrarian University»

Abstract: this article discusses the food and processing industry of Russia, as one of the most strategic sectors of the economy, designed to ensure a steady supply of essential foodstuffs. The basic problems of food and processing industry, as well as ways to overcome them

Keywords: food security, processing of agricultural products, import, economic growth.

УДК 631.1.016:631.1.017:005.71 - 022.51

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

Михалева А.Ю.
научный руководитель - Кравченко Т.С.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: развитие малых форм хозяйствования в АПК является важным направлением в формирование конкурентоспособного производства страны в условиях ВТО. За последние десятки лет произошли весомые изменения в аграрном секторе экономики, которые в дальнейшем повлекли за собой структурные изменения агробизнеса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, крестьянские (фермерские) хозяйства, эффективность производства, государственная программа, бизнес-план.

Развитие малого аграрного сектора экономики является одним из основных направлений экономического роста Российской Федерации в ближайшие десятки лет. В настоящее время малый агробизнес во всех регионах страны является не только одним из основных структурных подразделений, но и ценным помощником в материальном обеспечении местного бюджета.

Благодаря развитию малых форм хозяйствования общество получает дополнительную материальную поддержку, при этом уменьшаются расходы на обеспечение всех граждан трудоустройством. Стоит задуматься о том, что все расходы государства на поддержку малого агробизнеса, со временем докажут существующий макроэкономический эффект. Государственная поддержка малого бизнеса должна воплощаться не только на федеральном уровне, но и с учетом всех региональных различий, на региональном и муниципальном уровнях.

Следовательно, на экономический рост в государстве, непосредственно влияет развитие и активное участие малых форм хозяйствования. Именно благодаря малому бизнесу, экономика страны быстро приспосабливается к различным экономическим обстановкам [5].

Государственное регулирование сельхозтоваропроизводителей должно представлять собой совокупность форм и методов, состоящих из системы взаимосвязанных рычагов и стимулов воздействия на экономические интересы производителей рапса для повышения эффективности. Главной целью государственного регулирования должно стать обеспечение продовольственной безопасности, насыщение рынка, развитие отечественного производства.

Численность фермерских хозяйств на 1 января 2014 года составила 223182 хозяйств, из них: К(Ф)Х (юридические лица) – 47252, Главы К(Ф)Х и ИП – 211744. Средний размер земельного участка фермерского хозяйства – 162,8 га. В состав АККОР входит: 93 тыс.членов, 65 региональные ассоциации, 642 районные ассоциации. Не смотря на сокращение численности фермерских хозяйств их качественное содержимое не снижается, объемы производства фермерами увеличиваются.

Снижение объемов производства К(Ф)Х после 2008 года связано с реализацией Национального проекта «Развитие АПК», в рамках которого шла активная государственная поддержка крупных сельскохозяйственных организаций. В последующем объемы производства нарастают достаточно высокими темпами, что увеличивают роль К(Ф)Х в обеспечении продовольственной безопасности страны и региона [3].

В настоящее время наблюдаются перспективы активного развития малого предпринимательства в АПК Орловской области. Не смотря на то, что численность крестьянских (фермерских) хозяйств за последние годы не увеличивается, объемы производства в них незамедлительно растут.

В 2011 году в К(Ф)Х и хозяйствах населения было произведено 36,2 тыс. тонн скота и птицы в живом весе (35%), 95,7 тыс. тонн молока (41,4 %), 304,9 тыс. тонн зерна (18,2 %), 410,2 тыс. тонн картофеля (92,0%), 79,9 тыс. тонн овощей (92,9%). К 2013 году численность К(Ф)Х сократилась до 453 единиц по сравнению с 2011 годом – 1342 единицы. Однако, численность поголовья скота в структуре хозяйств региона увеличилось: КРС - на 2% по сравнению с 2011 годом и на 5% по сравнению с 2012 годом; овец и коз – на 1,2 % и на 1% соответственно [1]. Наибольший удельный вес при производстве сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами приходится на продукцию растениеводства, так как затраты на воспроизводство значительно меньше.

Таблица 1 - Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; в процентах от хозяйств всех категорий)

Категории хозяйств	Годы									Среднегодовой темп роста (снижения), %
	1990	1992	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	
	РФ									
Хозяйства всех категории	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-
Сельскохоз. организации	73,7	67,1	50,2	45,2	44,6	44,5	47,2	47,9	47,6	95,2
Хозяйства населения	26,3	31,8	47,9	51,6	49,3	48,3	43,8	43,2	42,6	106,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	…	1,1	1,9	3,2	6,1	7,2	9,0	8,9	9,8	136,7
	Орловская область									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Хозяйства всех категории	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-
Сельскохоз. организации	48,0	51,4	56,7	58,0	56,8	54,6	56,2	64,4	62,8	103,4
Хозяйства населения	44,9	41,6	33,9	33,0	36,0	39,7	37,2	27,8	29,5	94,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	7,1	7,0	9,4	9,0	7,2	5,7	6,6	7,8	7,7	101,0

Таким образом, вышеприведенные данные доказывают значительное влияние КФХ на развитие сельского хозяйства, и в частности, на создание валовой продукции в стране [4].

Положительные направления развития фермерских хозяйств усложняются проблемами слабой материально-технической базой, недостатком финансовых ресурсов, невысоким уровнем профессионализма фермеров, отсутствием агросервиса, а также трудностями реализации продукции и высокими рисками ведения производства. Чего не скажешь в последние два года об уровне государственной поддержки К(Ф)Х.

Развитие К(Ф)Х в аграрном секторе экономики представляет собой процесс постоянного изучения всех теоретических аспектов для повышения эффективности производства продукции. Функционирование малого бизнеса и фермерства ведет к улучшению состояния региона и страны в целом. При этом идет полное обеспечение продовольственной безопасности страны.

Список литературы

1. Кравченко Т.С., Перспективы молого агробизнеса в современном секторе экономики [Текст] // Аграрная Россия. – 2014. - №5. – с. 27 - 30
2. Кравченко Т.С. Перспективные направления развития К(Ф)Х в АПК региона // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 381-383.
3. Прока Н.И., Кравченко Т.С. Проблемы и тенденции развития К(Ф)Х в обеспечении продовольственной безопасности
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://orel.gks.ru/
5. Учебно – методическое пособие: «Бизнес - планирование» /В.И. Савкин, Т.С. Кравченко, Н.А. Сухочева. – Орел: Изд-во Орел ГАУ, 2013. – 360 с.

PROMISING TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SMALL FORMS OF MANAGEMENT IN AIC

Mikhaleva A. Yu,
research supervisor – Kravchenko T.S.
FGBOU VPO "Orel state agrarian University"

Annotation: the Development of small forms of management in AIC is an important direction in the de velopment of a competitive manufacturing countries in the WTO. Over the last ten years there were significant changes in the agricultural sector, which entailed structural changes agribusiness.

Keywords: agriculture, agricultural entities (farming entities), production efficiency, State program, business plan.

УДК 658

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРАТЕГИИ И СТАТУСА СЛУЖБЫ МАРКЕТИНГА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сердюк В.С.
научный руководитель - Кобозева Е. М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: реализация концепции маркетинга на предприятии требует создания соответствующей службы маркетинга. Конечной целью функционирования маркетинговых служб является подчинение всей хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия законам существования и развития рынка.

Ключевые слова: стратегия, рыночная ориентация, маркетинг, потребительская ценность, взаимосвязь, предприятие.

Стремительное развитие инновационных технологий, возрастающие требования потребителей, социальные изменения – все это открывает все наиболее широкие возможности в различных областях экономической деятельности.

В настоящее время, как правило, предприятия стремятся стать ближе к своим потребителям, изменяя свою организационную структуру, стратегии и отношение к маркетингу, а также устранить конкурентные ситуации в бизнесе и усилить свое конкурентное преимущество. Взаимосвязь стратегии, статуса службы маркетинга и организационной структуры предприятия является основой механизма совершенствования системы управления промышленным предприятием, направленного на создание его рыночной ориентированности. Далее рассмотрим взаимосвязь двух элементов механизма – стратегии промышленного предприятия и статуса службы маркетинга.

В стратегии промышленного предприятия базовыми идеями стратегического подхода к управлению являются: приспособления организации к изменяющейся обстановке внешней среды, а также идея целевого подхода к решению любых управленческих задач и организации системы управления в целом с помощью планирования, ориентированного на рынок. По своему существу стратегия есть набор правил для принятия решений, которыми предприятие руководствуется в своей деятельности.

Элементами классической корпоративной стратегии являются[2]:

1. Масштабы деятельности и миссия предприятия.
2. Цели предприятия.
3. Стратегия развития.
4. Распределение ресурсов.
5. Составляющие синергизма.

В значительной мере показатели деятельности предприятия определяет ее корпоративная стратегия.

Стратегический маркетинг как определяющий фактор статуса службы маркетинга, направлен на повышение эффективности работы предприятия в

целом. Цель стратегического маркетинга – создание исключительной потребительской ценности путем создания корпоративной стратегии рыночной ориентации. Таким образом, стратегический маркетинг служит звеном, соединяющим предприятие с его внешним окружением, и рассматривает функцию маркетинга как фундаментальную основу деятельности предприятия в целом, поэтому стратегический маркетинг является показателем очень высокого статуса службы маркетинга на предприятии.

Создание и поддержка тесных взаимоотношений со своими потребителями – важный момент в процессе обретения предприятием рыночной ориентации. Подобные взаимоотношения выгодны обеим сторонам благодаря двустороннему процессу обмена информацией и взаимному сотрудничеству. Потребители являются ценным активом компании[3].

Знание своих конкурентов также важно, как и знание своих потребителей. Неспособность предприятия распознавать и оперативно реагировать на угрозы со стороны конкурентов может обернуться серьезными последствиями для организации. Необходимо помнить о том, что удачная стратегия рыночной ориентации дает ряд преимуществ и призвана обеспечить эффективную работу предприятия.

Таким образом, оказывается, что организация маркетинга в фирме должна стать своеобразным синтезом требований рынка, с одной стороны, и собственно развития фирмы — с другой. И все это исключительно с одной целью — обеспечить максимально эффективное функционирование фирмы на рынке.

Второй принцип можно определить так: маркетинг — общефирменное дело, т. е. эффективность работы службы лишь наполовину зависит от того, насколько весь персонал фирмы включен в маркетинг. Следует, однако, отметить, что эта вторая задача существенно зависит от организации работы службы.

Наконец, третий принцип организации службы маркетинга быть как можно ближе к потребителю. Это означает, что вне зависимости от самих вариантов оргструктуры она должна обеспечивать максимальную возможность для контактов всех без исключения работников службы с реальными и потенциальными потребителями продукции фирмы.

Описанная взаимосвязь представлена в таблице 1.

Таблица 1- Взаимосвязь рыночно ориентированной стратегии и статуса службы маркетинга на промышленном предприятии

Элемент рыночно ориентированной стратегии промышленного предприятия	Оценочная шкала стратегии промышленного предприятия	Оценочная шкала статуса службы маркетинга	Описание ССМ
Корпоративная стратегия	1	0	Нулевой маркетинг
Рынок и потребители	2	1	Единичный маркетинг
Конкуренты	3	2	Начальный маркетинг
Ключевые компетенции	4	3	Полный маркетинг
Исключительная потре-	5	4	Стратегический мар-

бительская ценности			кетинг

В результате анализа составляющих стратегии рыночной ориентации нами выявлена взаимосвязь внутрифирменного статуса службы маркетинга со стратегией промышленного предприятия. Применяя такую взаимосвязь, предприятие может самостоятельно проанализировать свою стратегию и статус службы маркетинга и выработать решения для их развития.

Анализируя выше сказанное, можно сделать вывод что, изменение статуса службы маркетинга на промышленном предприятии и, соответственно, разработка рыночно ориентированной стратегии, позволит предприятию переходить к рыночной ориентации, что положительно повлияет на его конкурентоспособность, прибыльность и успешность развития.

Список литературы:

1.Фатхутдинов Р.А. / Стратегический маркетинг: Учебник.-М.: «Бизнес-школа» 2010.- 640с.

2.Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: Теория и практика: Учебное пособие для вузов. - М.: Аспект Пресс, 2012.

3.Кобозева Е. М. Информационная среда в АПК региона // Экономика сельского хозяйства России, 2009,-№3.-С.29-35.

RELATIONSHIP STRATEGY AND STATUS OF SERVICE MARKETING FOR ENTERPRISE

Serdyuk V. S.
research supervisor – Kobozev E. M.
FSBEI HPE «Kuban state agrarian University»

Abstract: implementation of the concept of marketing at the enterprise demands creation of the relevant service of marketing. An ultimate goal of functioning of marketing services is submission of all economic and commercial activity of the enterprise to laws of existence and development of the market.

Keyword:strategy, market orientation, marketing, consumer value, interrelation, enterprise.

УДК 338.436.33

ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Дадыка Н.
научный руководитель - Поддубская Н.А.
ФГБОУ ВПО « Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: сельское хозяйство на сегодняшний момент переживает кризис. Сельское хозяйство в экономике страны занимает почти 4% в стоимости ВВП, однако имеет лишь 2,4% инвестиций, а доля в совокупном финансовом результате экономики и того меньше – лишь 0,8%. Следует также учитывать, что в сельской местности проживает 27% населения нашей страны,

жизнь которого в значительной степени связана с функционированием агропромышленного комплекса. Только комплексный подход к реформированию агропромышленного комплекса особенно ведущего его звена - крупных коллективных хозяйств, с учетом всех особенностей может дать положительные сдвиги этого важного сектора экономики.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, кризис, ВВП, продукция,

Роль сельского хозяйства исторически высока в России, которая на протяжении значительного времени в исторических масштабах считалась аграрной страной. Сохранялись лидирующие позиции данной отрасли и в СССР, распад которого нанес ей значительный урон. Почти в три раза сократилась доля сельского хозяйства в ВВП страны, в плачевном состоянии оказались производственные фонды, посевные площади, а также поголовье скота. Отношение к значимости и роли нашего аграрного сектора в экономике страны очень часто меняется. Когда экономика относительно стабильна – сельское хозяйство зачастую называют «черной дырой» поглощающей бюджетные средства, и наоборот, когда общеэкономическая ситуация ухудшается, то оказывается, что сельское хозяйство становится «локомотивом роста» и не требует дальнейшего увеличения государственной поддержки.

Так и сейчас, при стагнации экономики стали говорить о том, что сельское хозяйство со своим приростом продукции в 2013 г. к 2012 г. в 6,2% обеспечило положительную динамику ВВП. Однако надо иметь в виду, что этот рост был достигнут «благодаря» тому, что в 2012 г. по причине засухи был зафиксирован спад почти 5%, потому реальный прирост в 2013 г. к 2011 г. составил всего около 1%.

Сельское хозяйство на сегодняшний момент переживает кризис. Темпы прироста произведенной продукции, в среднем за последние 10 лет (2004-2013 гг.) составили 3,2 %. Однако это не позволило выйти в целом на уровень производства в дореформенном 1990-м (90 %) и даже в 1985 году. Хотя по темпам роста мы находимся примерно на одном уровне со среднемировым трендом, но существенно отстаем от быстро развивающихся государств таких, как Китай, Бразилия и Индия.

Если говорить о месте сельского хозяйства в экономике страны, то оно занимает почти 4% в стоимости ВВП, однако имеет лишь 2,4% инвестиций, а доля в совокупном финансовом результате экономики и того меньше – лишь 0,8%. Следует также учитывать, что в сельской местности проживает 27% населения нашей страны, жизнь которого в значительной степени связана с функционированием агропромышленного комплекса.

Конечно, мы не можем сказать, что аграрному сектору не уделяется внимание. Несмотря на то, что в последние годы было принято немало, нормативно-правовых документов, проблем в отрасли остается больше, нежели достигнутых результатов. Хотелось бы конечно говорить о достижениях, но больше приходится акцентировать внимание на проблемах, которые сейчас доминиру-

ют. Причин тому много. Это и макроэкономическая ситуация, и внутренние системные проблемы аграрного сектора, и вступление России в ВТО.

Прежде чем говорить о проблемах – несколько слов о современном состоянии аграрного сектора.

Что касается финансового состояния сельского хозяйства, то здесь проблемы продолжают нарастать. Так, рентабельность сельхозорганизаций составила 9,3%, что ниже целевого показателя и фактического результата за 2012 г., а без субсидий финансовый результат по всей хозяйственной деятельности оказался отрицательным – убыточность минус 1,7%. О каком расширенном воспроизводстве может идти речь?

Если говорить о рынке продовольствия, то доля отечественной продукции в структуре ее потребления населением практически не изменилась и сохранилась на уровне 66%. При этом объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья достиг в 2013 г. наиболее высокого уровня за все предшествовавшие годы – 43,1 млрд долл. США. Правда на его увеличение основное влияние оказал рост импортных цен, а в части молочной продукции возросли и его физические объемы – почти на 11%. При этом экспорт сократился на 4,1% и составил 16,2 млрд долл. США. Отрицательное сальдо торгового баланса по этой товарной группе ежегодно растет и приблизилось в предыдущем году к 30 млрд долл. США. Снижение отрицательного сальдо торгового баланса может быть достигнуто как за счет импортозамещения, так и за счет развития глубокой переработки сельскохозяйственного сырья и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Россия является одним из ведущих производителей зерна. При этом мы импортируем продуктов глубокой переработки зерна на сумму в 12 раз больше, чем экспортируем.

Это говорит о том, что, несмотря на относительно высокие темпы роста отдельных секторов аграрной экономики (свиноводство и птицеводство, правда сейчас эти темпы существенно снизились), в целом нельзя признать развитие сельского хозяйства устойчивым как с точки зрения обеспечения его конкурентоспособности, так и продовольственной безопасности страны.

Такие события последних десятилетий, как реформа сельского хозяйства, мировой финансово-экономический кризис, вступление России в ВТО напомнили о том, что нестабильная, а зачастую и кризисная ситуация в сельском хозяйстве, в отличие от других сфер и отраслей, не означает только тяжелое состояние аграрного производства. Данный кризис охватывает все сельские территории России, все сферы жизнедеятельности людей, связанные с аграрным производством. Обострившееся в последнее время положение на мировом продовольственном рынке, вызвавшее значительный рост цен на продукты питания, требует радикального решения проблемы модернизации аграрного сектора экономики и, в частности, разработки эффективных мер развития сельских территорий со стороны государства.

Становится очевидным необходимость дальнейшего углубления реформ и совершенствования аграрной политики с таким расчетом, чтобы обеспечить: развитие конкурентоспособного и устойчивого сельскохозяйственного производства, формирование развитых рынков сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия, рост доходов работников, занятых в сельском хозяйстве, улучшение качества жизни в сельской местности, сохранение и воспроизводство природных ресурсов, используемых в сельском хозяйстве и др.

Только комплексный подход к реформированию агропромышленного комплекса особенно ведущего его звена - крупных коллективных хозяйств, с учетом всех особенностей может дать положительные сдвиги этого важного сектора экономики.

Список литературы

1.Ахмадуллина Р. Т. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов. http//vestnik/kgsha.ru

2. Тищенко Н.Н., Поддубская Н.А., Гренадерова И.А. Инновационное развитие сельскохозяйственного производства // Актуальные проблемы аграрной экономики. Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. пос. Персиановский, 2014. С. 78-82.

3. Тищенко Н.Н., Поддубская Н.А., Колоденская В.В. Современное проблемы АПК и пути их решения. // Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России. Материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2012. С. 114-117.

4. Тищенко Н.Н., Поддубская Н.А., Гренадерова И.А.Инновационное развитие сельскохозяйственного производства. // Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации. Материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 99-103.

PROBLEMS OF THE AGRIBUSINESS NA PRESENT STAGE AND THE METHODS OF THEIR SOLUTION

Dadyka N.
research supervisor – Poddubskaya N.A.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Annotation: agriculture at today's moment survives crisis. Agriculture in the economy of the country occupies almost 4% in the cost the GDP Gross Domestic Product; however, it has only 2,4% of investments, and portion as a joint financial result of the economy and that less - only 0,8%. One should also consider that in the rural locality it lives 27% of population of our country, whose life is to a considerable degree connected with the functioning of the agribusiness. Only integral approach to the reformation of the agribusiness of its especially leading component - large collective farms, taking into account all special features can give the positive the shifts of this important sector of economy.

Keywords: Agriculture, the agribusiness, crisis, the GDP Gross Domestic Product, production

УДК: 338.435

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Шубич А.В.
научный руководитель - Кобозева Е.М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема, которая затрагивает все предприятия нашей страны, эта проблема рентабельности предприятия АПК и издержки производства. Статья раскрывает основные проблемы, которые встречаются на предприятии в условиях рыночной конкуренции и меры для повышения рентабельности продукции, и увеличения валовой прибыли на предприятии.

Ключевые слова: рентабельность, издержки, прибыль, сельское хозяйство, предприятие.

В настоящее время, наиболее актуальной и повседневной проблемой является сельское хозяйство, а если быть точнее аграрный сектор. На сегодняшний день, аграрный сектор, является наиболее уязвимый в условиях конкуренции, эта важнейшая отрасль нашей страны не в состоянии быть рентабельной как торговля, финансы, промышленность. Вот этим и объясняется актуальность данной темы. Укрепление сельского хозяйства страны, позволит России выйти не только на мировой уровень в данной отрасли, но и обеспечить продовольственную безопасность на многие годы.

Сельское хозяйство, производит не только продукты питания для всего населения, но и сырье для перерабатывающей промышленности, и другие нужды общества. В настоящее время необходимо подумать, за счет каких факторов можно будет увеличить производство и повысить качество данной отрасли.

Главным показателем эффективности производства можно считать показатель рентабельности.

Рентабельность – это показатель относительной эффективности, который показывает, на сколько эффективно используются материальные, трудовые, денежные ресурсы [1]

Если провести анализ средних уровней рентабельности, то можно выявить какие отрасли сельского хозяйства наиболее эффективные и приносят прибыль. Эта стало актуально в рыночных условиях, когда финансовое состояние зависит от концентрации и специализации производства.

Для более успешного функционирования предприятия и повышения рентабельности, необходимо провести ряд мероприятий, которые включают в себя:

– использование на предприятии НТП, что позволит внедрять более эффективные и экономичные виды конструкций;
– улучшить качество и объём выпускаемой продукции;
– привлечение новых заемных средств;

– улучшить сбытовую политику предприятия, или выход на новые сегменты рынка;

– снижение себестоимости продукции;

– улучшить организацию политики коммуникаций, а именно, расширить объемы рекламы, ради информирования потребителей и убеждение их приобрести продукцию именно этого предприятия, проводить разные конкурсы и акции.

Если организация будет выполнять эти мероприятиям, то уровень рентабельности начнет повышаться, а это значит, что прибыль будет расти.

Прибыль любой сельскохозяйственной организации определяется не зависимо от проводимой экономической политики предприятия. Прибыль как экономическая категория получила новое содержание в условиях перехода к рыночным отношениям, которые характеризуются развитием конкуренции, свободного ценообразования, частной собственности на капитал и др. [3].

Прибыль любой организации является очень важной, она является побудительным мотивом, потому что прибыль определяет благосостояние предприятия, через доход на вложенный капитал.

Наемные работники также заинтересованы в прибыльности предприятия, которая в определенной мере является не только гарантом их занятости (долгосрочная перспектива), но и обеспечивает дополнительное материальное вознаграждение их труда и удовлетворение социальных потребностей (краткосрочная перспектива). Кроме этого, прибыль предприятия через систему налоговых платежей позволяет формировать доходную часть государственных бюджетов всех уровней, создавая тем самым базу экономического развития государства в целом.

Таким образом, обеспечивая интересы государства, собственников и персонала предприятий, прибыль является одним из важнейших показателей оценки эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия в условиях рыночной экономики. Высокий уровень рентабельности дает преимущество любому предприятию в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и др., что определяет конкурентоспособность, а также степень его независимости от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры[1]

В связи с этим вопросы экономического анализа уровня рентабельности в торговле с целью выявления резервов для ее повышения приобретают исключительно важное значение.

Основной задачей деятельности предприятия является производство необходимых потребителям товаров и услуг. Любая производственная деятельность в рыночных условиях эффективна лишь в том случае, когда стоимость произведенного конечного продукта будет больше стоимости исходных ресурсов или факторов, затраченных на производство и сбыт. И основная цель предприятия состоит в максимизации этой разности. При этом существуют объективные экономические критерии, задающие оптимальные размеры выпуска товаров и услуг при существующих ограничениях ресурсов, которые в полной мере стоит учитывать в процессе планирования [2].

С экономической точки зрения издержки представляют собой стоимость всех видов затрачиваемых материалов и выполняемых услуг. Все затраты ресурсов представляют собой альтернативные или вмененные издержки. Они вы-

ступают главным ограничением, с которым сталкивается каждое предприятие в ходе реализации своих возможностей в максимизации планируемых и фактических доходов. Альтернативные издержки использования ресурсов представляют собой применение ресурсов в лучшем из других способов их потребления. Альтернативные издержки принято называть экономическими.

В настоящее время в России в условиях кризиса наблюдается тенденция к значительному снижению уровня рентабельности сельскохозяйственного производства, что означает убыточность многих хозяйств. Поэтому меня, как будущего специалиста, волнует данная тема.

Список литературы:

1.Зельднер А. Г. Резервы повышения рентабельности сельскохозяйственного производства. М.:Колос. 2007

2.Хрипливый Ф.П., Кобозева Е.М, Резервы роста объемов производства животноводческой продукции в республике Адыгея//Научный журнал, КубГАУ Краснодар: КубГАУ, 2013.-№02 (86). С312-324. Режим доступа: http://ej. Kubagro.ru/2013/02/pdf/22.pdf

3.Министерство сельского хозяйства РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mcx.ru

PRODUCTION COSTS AND PROFITABILITY OF THE FIGURE-OF AGRIBUSINESS COMPANIES

Shubich A.V.
research supervisor –Kobozeva E.M.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: the article deals with the actual problem that affects all enterprises of our country, the problem of profitability agribusiness companies and production costs. The article reveals the main problems encountered in the enterprise in a competitive market and measures to improve the profitability of production and increase in gross profit in the company.

Keywords: profitability, costs, profits, agriculture, enterprise.

УДК 658

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Суханова О. С.
научный руководитель - Кобозева Е.М.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация:в статье рассматриваются актуальные вопросы развития инновационного бизнес-процесса в современных условиях функционирования предприятий. Предложено создать государству условия для перехода российских предприятий на опережающий инновационный путь развития.

Ключевые слова: инновация, экономика, инновационное развитие предприятия, информационные технологии, экономический кризис, разработка.

Россия ставит перед собой притязательные, но достижимые цели долгосрочного усовершенствования – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли государства как одного из тотальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Использование нововведений дает предприятиям возможность улучшать финансовые следствия работы, привлекать новых потребителей, эффективно конкурировать на рынке.

Мировой экономический кризис 2008 - 2009 годов осложнил реализацию поставленных целей, привел к сокращению расходов частного бизнеса на инновации и замедлил развитие российской инновационной системы.

Задачи посткризисного восстановления и ускорения перехода на инновационный путь развития придется решать в условиях увеличения масштабов внешних и внутренних вызовов, с которыми сталкивается Россия и которые требуют еще большей интенсификации, усилий по решению накопленных в российской экономике и инновационной системе проблем.

Это означает необходимость формирования экономики лидерства и инноваций. В десятку стран-лидеров по уровню инновационного развития, входят Ирландия, Швейцария, Нидерланды, Швеция, Сингапур, Дания, Великобритания, Финляндия, Гонконг и США. На 50-м месте в рейтинге, т.е. на позицию выше России, находится Молдавия, а на позицию ниже- Румыния.

Основная цель экономики России – перевод к 2020 году на инновационный путь развития, характеризующийся долей предприятий, осуществляющих технологические инновации, возрастет до 40 - 50 процентов в 2020 году[2].

Одним из основных условий перехода экономики на инновационный путь развития является повышение инновационной активности бизнеса.

За последние годы был реализован ряд важных мероприятий в рамках инновационной политики по стимулированию организаций к инновациям и развитию различных инструментов поддержки технологического усовершенствования, однако при наличии отдельных улучшений сохраняется неполнота и непостоянство общего прогресса в этой сфере.

Каверзная экономическая ситуация в краткосрочной перспективе не говорит о необходимости пересмотра целей долгосрочного развития, скорее серьезно «повышается планка» для темпов и качества экономического развития в 2014-2020 годах.

Создается система софинансирования государством инновационных проектов частных компаний – через управляющую организацию проекта Сколково, а также, в перспективе, через Российский фонд технологического развития после его перестройки.

Слабо используются предприятиями современные информационные технологии. Доля предприятий использующих сеть Интернет для размещения заказов - в 2014 г. составила в России 25% по сравнению с 55-72% в Финляндии, Германии, Великобритании, Швеции (по состоянию на 2009 г.). Доля предприятий, имевших собственный Интернет-сайт в 2014 г. составила в России 57% по

сравнению с 76% в Финляндии, Германии, Великобритании, Швеции). Доля высокотехнологичной инновационной продукции в общем объеме выпуска (1,4% в добывающих, обрабатывающих производствах и распределении электроэнергии, газа и воды) значительно ниже даже показателей «догоняющих» стран Восточной Европы.

В целом затраты российских организаций на НИОКР (в процентах к ВВП) значительно ниже и чем в странах – инновационных лидерах, и чем в странах «второго эшелона», и составляют 1,04% в России по сравнению с 2,5-4,5% в среднем в странах - инновационных лидерах и 1,5-2,5% в странах «второго эшелона».

Абсолютное доминирование наименее передовых типов инновационного поведения (заимствование готовых технологий в социальной сфере и производстве и некоторых организационных форм) характеризует российскую инновационную систему как ориентированную не на создание радикальных нововведений и новых технологий, а на имитационный характер.

Российские организации тратят на нововведения значительно меньше своих зарубежных конкурентов в соответствующих секторах. В рейтинге 1000 крупнейших компаний, осуществляющих исследования и разработки, представлены только 3 российские компании: Газпром (108-е место по абсолютному объему затрат на исследования и разработки, доля затрат на них в выручке – 0,6%), Автоваз (758-е место, 0,8%), ОАО «Ситроникс» (868-е место, 2,6%)[3].

Несмотря на то, что в условиях кризиса доля инновационно развивающихся предприятий в России даже отчасти выросла (с 8,0% в 2010 году до 9,4% в 2014), в целом конъюнктура остается неутешительной. Большинство предприятий, столкнувшись с необходимостью жесткой оптимизации капиталовложений, в первую очередь, экономят на развитии, откладывая на неопределенное будущее инновационные проекты, расходы на НИОКР и перевооружение.

Внутренние затраты на исследования и разработки в Российской Федерации (в текущих ценах) неуклонно возрастали с 48 млрд. рублей в 1999 году до 485,8 млрд. рублей в 2010 году (в 2,1 раза в ценах 1999 года). В итоге Россия входит в десятку ведущих стран мира по общему объему указанных затрат, хотя существенно отстает по такому показателю, как доля затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте - 1,25 процента (в Израиле - 4,27 процента, в Финляндии -3,96 процента, в Швеции - 3,62 процента, в Германии - 2,82 процента и в Соединенных Штатах Америки - 2,79 процента)[2].

Рекомендуется создание подразделений на предприятиях, которые бы отвечали непосредственно за инновации и инновационное развитие. Возможно объединение в таких подразделениях функций по инновационному и стратегическому развитию, которые тесно взаимосвязаны между собой. Подразделения такого рода имеются в составе крупных российских компаний, например, ОАО «РЖД», ОАО «Роснефть», ОАО «Лукойл» и др.

Итак, подводя итог можно сказать, что для перехода российских предприятий на опережающий инновационный путь развития государство должно создать условия, при которых:

- каждое предприятие, которое обладает возможностью освоения новых технологий в перспективных направлениях экономического роста, могло бы получить доступ к дешевым долгосрочным кредитам;

- каждая организация, которая осваивает новые технологии, могла получить доступ к займам на проведение необходимых НИОКР и регулируемым государствам рынкам сбыта своей продукции;

- потребители были бы заинтересованы в приобретении высокотехнологической продукции отечественного производства.

Список литературы

1.Петров А.Н. Стратегическое планирование развития предприятия: учебное пособие. – Спб.: Издательство СПбУЭФ, 2012

2.Журнал «Главбух». Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р

3.Инновационный портал Новосибирского государственного университета. Режим доступа: http://inno.nsu.ru/news/2011-01-10.htm

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN ENTERPRISES

Sukhanova O. S.
research supervisor – Kobozeva E. M.,
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Annotation: the article deals with topical issues of development of the innovation process in modern conditions of functioning of the companies. It is proposed to create state conditions for Russian enterprises ahead on the path of innovative development.

Keywords: innovation, economy and innovative development of the enterprise, information technology, economic crisis, development.

УДК 631.1

ПЕРСПЕКТИВЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Никушина А.Н.
научный руководитель - Развадовская Ю.В.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: агропромышленный комплекс для такой огромной страны как Россия очень важен и является звеном, объединяющим все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции и ее доведении до потребителя. Сегодня, условия, в которых должен функционировать АПК оставляют желать лучшего – происходит вырождение села, сотрудничество с ВТО, санкционированность со стороны запада оказывают непосредственное влияние на сельское хозяйство РФ.

Ключевые слова: АПК, Россия, финансирование, инвестиции, промышленность, правительство, развитие.

Нашей стране требуется ряд мероприятий по исправлению сложившейся негативной ситуации. Мероприятия должны быть направлены на решение конкретных проблем, учитывающих нужды отдельных сельских домохозяйств и организаций и на государственном, и на региональном уровнях.

Агропромышленный комплекс и, его основная отрасль, сельское хозяйство, - это основные системообразующие сферы экономики страны, которые формируют агропродовольственный рынок, его безопасность, а также потенциал сельских территорий. [2]

По мнению многих экспертов, основными проблемами развития агропромышленного комплекса являются:

– значительное отставание сельского хозяйства РФ в технико-технологическом плане от развитых стран из-за нехватки инвестиций;

– отсутствие централизованного рынка сбыта, в следствие чего проявляется ограниченность доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к российскому рынку;

– медленные темпы социального развития территорий, обладающих должными климатическими условиями и занятых в сфере сельскохозяйственного производства.

У российского АПК есть хорошие перспективы, связанные с санкциями, согласно которым западные продукты не будут попадать на отечественные прилавки. Это значит, что русская деревня увеличить оборот производства и вскоре сможет кормить всю страну, исключая потребность в импорте. Ожидаемые тенденции:

– привлечение инвестиционного потенциала для повышение плодородия почв;

– преодоление застоев в скотоводческих хозяйствах;

– развитие российского сельскохозяйственного машиностроения;

– внедрение новейших технологий в сектор АПК.

Таким образом, можно выделить следующие цели стратегического развития АПК России:

– сельскохозяйственная обеспеченность страны;

– повышение конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и внешнем рынках;

– стабилизация финансового положения фермеров;

– развитие сельских территорий;

– максимально эффективное использование земельных ресурсов;

– экологичность производства. [2]

Для достижения указанных целей предусматривается решение ряда задач, которые реализовываются как в рамках общегосударственной программы, так и в ее региональных подпрограммах [2].

Реализация оптимистичной стратегии связана с определенными рисками. Главнейшими рисками являются:

– недостаток земли для сельскохозяйственной эксплуатации и контроля за ее эффективным использованием.

– недостаточно качественная работа механизмов субсидирования конкретных сельских домохозяйств из федерального и региональных бюджетов.

Но не стоит недооценивать потенциал населения России и отечественных сельскохозяйственных предприятий. АПК сможет расти и развиваться, быть конкурентоспособным при условии создания государством определенных условий:

– программы льготного кредитования и субсидирования для желающих вкладывать свои знания, силы и капитал в сельское хозяйство;

– специализированный земельный фонд для нужд фермеров;

– устойчивость финансовых предложений по аренде, покупке, лизингу земельных угодий, пригодных для сельскохозяйственного использования.

Совокупность данных предложений справедлива не только для домохозяйств, но и для специализированных предприятий, занятых в сфере АПК.

Список литературы

1.Шевелев, А.С. Агропромышленный комплекс России: современное состояние, проблемы, перспективы развития / А. С. Шевелев. – Москва: Лаборатория книги, 2010. – 41 с.

2.Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: постановление правительства Российской Федерации от 14.07.2012 №717.

PROSPECTS OF AGRICULTURE IN MODERN RUSSIA

Nikushina A.N.
research supervisor – Razvadovskaya Y.V.
FGAOU HE «Southern Federal University»

Abstract: Agribusiness for such a huge country as Russia is very important and is the link uniting all branches of the economy involved in the production of agricultural products and bringing it to the consumer. Today, the conditions in which the AIC should function is poor - there is a degeneration of the village , cooperation with the WTO authorization from the west have a direct impact on agriculture of the Russian Federation.

Keywords: APK, Russia, finance, investment, industry, government, development.

УДК 336.994

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФРАНЧАЙЗИНГ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Исраелян Г. Г.
научный руководитель - Насиров Ю.З.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: франчайзинг является формой готового бизнеса. Это самая эффективная возможность фактического выхода фирмы на любой рынок. В

России франчайзинговый рынок развивается уже более 20 лет и в последние годы наблюдается его высокая активность.

Ключевые слова: международный франчайзинг, франшиза, франчайзи, франчайзер, субфранчайзинг, мастер-франчайзинг.

Международный франчайзинг – это особый метод коммерческой деятельности, при котором одна сторона - юридическое лицо (организация) договаривается с другой - крупной фирмой, достаточно известной, которая пользуется надежной репутацией на национальном и международном рынке, о праве вести свои коммерческие операции под именем такой фирмы или под ее торговой маркой.

Система франчайзинга является формой готового бизнеса. Это самая эффективная возможность фактического выхода фирмы на любой рынок, т.к. большинство потребителей приобретают товары или услуги у наиболее известных предприятий, которые уже зарекомендовали себя на рынке. При франчайзинге, владелец товарного знака называется франчайзер, а покупатель, соответственно, франчайзи. Заключаемый между ними контракт принято называть франшиза [1].

Можно выделить 5 форм международногофранчайзинга:

1. Прямой франчайзинг, при котором договор франчайзинга заключается с одной компанией и без права передачи франшизы.

2. Последовательный франчайзинг. Он предусматривает заключение нескольких договоров франчайзинга и выдачу нескольких франшиз. Но только при условии, что предприятие осуществляет свою деятельность согласно установленным договором условиям.

3. Распределение территории. При данном виде франчайзинга за разработчиком закрепляется определенная территория, в пределах которой он имеет право заключать договора от имени главной компании.

4. Субфранчайзинг, предусматривает, что франчайзер при заключении договора предоставляет франчайзи определенную часть своих прав, к примеру, это может быть право продажи франшизы третьим лицам. А доход от оплаты франшизы и роялти субфранчайзи распределяется между франчайзером и франчази.

5. Мастер-франчайзинг, достаточно схож с субфранчайзингом. При нем франчайзер также передает свои права и обязанности франчайзи. Мастер-франчайзинг подразумевает полное делегирование главной компании своих полномочий. Франчайзи получает полное право создавать предприятия и продавать франшизу третьим лицам.

Среди данных форм франчайзинга наиболее агрессивными методами завоевания рынка являются субфранчайзинг и мастер-франчайзинг, прямой франчайзинг представляет самый медленный способ.

По состоянию на 2014 г., франчайзинг успешно развивается в 80 странах мира. Более 2,5 млн. франчайзинговых предприятий принадлежат более чем 35 тыс. франчайзеров, среди них доля европейских достигает более 40%. Лидирующее место среди стран с развитым франчайзинговым бизнесом, по числу

франчайзинговыхТТ занимают США (825 тыс.), Китай, в свою очередь, занимает первое место по количеству представленных в нем франчайзеров (4,5 тыс.).

Таблица - Страны-лидеры по развитию франчайзинга

Страны	Число франчайзеров	Число франч. ТТ	Число занятых во франч.	Выручка, $ млрд.
Китай	4500	400000	3600000	48,00
США	2500	825000	1900000	2100,00
Бразилия	1643	79988	720000	37,00
Франция	1369	54002	700000	49,00
Канада	1200	79000	1000000	92,00
Австралия	1025	70000	700000	133,00

В настоящее время в Росиии, около 530 франчайзеров и более 22тыс. франчайзинговых точек. Прирост франчайзинговых торговых точек (ТТ)за 2011-2014 г 97%. Сегодня франчайзинг получает развитие в 76 сферах бизнеса. Самой многочисленной и наиболее динамично развивающейся сферой является общественное питание (так называемый фаст-фуд), которое занимает пятую часть от общего количества фрайчазеров в мире. Далее следуют розничная торговля 16%, сфера услуг, недвижимость, автомобильный сервис и др[2].

В России франчайзинговый рынок развивается уже более 20 лет и в последние годы наблюдается его высокая активность. Но на данном этапе времени, он значительно уступает странам, где такая форма организации бизнеса применяется на протяжении многих лет. Наибольшее число франшиз, которые предлагаются на российском рынке принадлежат национальным компаниям.

Существует ряд факторов, которые тормозят функционирование системы франчайзинга в России. Самым главным препятствием является слабая правовая база, которая регулирует франчайзинговые отношения. Существующее положение требует приведения действующего законодательства и терминологии в области франчайзинга в соответствие с мировыми стандартами, что особенно важно для создания франчайзинговых систем с участием иностранного капитала. Преодоление этих неблагоприятных факторов позволит развивать бизнес на основе франчайзинга более быстрыми темпами и на более высоком уровне и в целом улучшит положение бизнеса в нашей стране.

Список литературы

1. Исраелян Г.Г., Моисеенко Ж.Н. Планирование – основа управления предприятием // Актуальные проблемы аграрной экономики Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Редакционная коллегия: Клименко А.И. (главный редактор) и другие. пос. Персиановский, 2014. с.46-48.

2. Насиров Ю.З., Моисеенко Ж.Н. Развитие Международной торговли и расширение международных экономических отношений в современных условиях // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки. Материалы международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. с. 67-70.

3. Насиров Ю.З., Моисеенко Ж.Н. Управление коммерческим риском с помощью маркетинговой логистики // Инновационные пути развития АПК: про-

блемы и перспективы материалы международной научно-практической конференции: В 4х томах. пос. Персиановский, 2013, с.69-73.
4. http://beprime.ru/vidy-i-formy-franchajzinga/

INTERNATIONAL FRANCHISE TODAY

Israelyan G.G.
research supervisor - NasirovY.Z.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: franchising is a form ready for sale. This is the most effective opportunity for the actual release of the company on any market. In the Russian market is growing franchise for over 20 years and in recent years its high activity.

Keywords: international franchising, franchise, franchisee, franchisor, sub-franchayzing, master franchising.

УДК 65.012

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИИ

Партолина А.Г.
научный руководитель - Мишустина Т.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматриваются основные критерии, показатели и методы оценки эффективности управленческого труда. Управленческий труд на современном этапе развития занимает важное положение среди других видов деятельности. Необходимо своевременно проводить оценку уровня организации управленческого труда, используя разработанные методики, чтобы заблаговременно определить недостатки управленческой деятельности и разработать рекомендации для их устранения

Ключевые слова: оценка, критерии, методы, показатели, эффективность, управленческий труд

В современных условиях управленческий труд и его оценка имеют важное значение для организации. Главным направлением оценки эффективности управленческого труда является поиск возможных недостатков управленческой деятельности и, в случае их выявления, разработка основных мероприятий по их устранению.

Управленческий труд представляет собой специфический вид деятельности, который направлен на координацию совместных усилий коллектива, подразделений или отдельного работника с целью достижения поставленных задач [5].

Специфичность управленческой деятельности заключается в том, что его результаты, в сравнении с результатами других видов деятельности, очень сложно поддаются количественной оценке. Это и обуславливает особый подход к оценке эффективности организации труда руководителей.

В экономической литературе для общей оценки эффективности управления используются три критерия: оперативность, оптимальность и эффективность [3].

Критерий оперативности предполагает учет затрат времени руководителя на анализ имеющейся информации, на разработку и принятие эффективных управленческих решений. Критерий оптимальности определяется качеством принимаемых решений, а также затратами на их реализацию. Критерий эффективности определяется непосредственно результатами реализованных управленческих решений.

Как показывает практика, использование данных критериев для оценки эффективности управленческого труда руководителей не позволяет получить точную оценку и поэтому необходимо использовать критерии, используя которые можно получить достаточно точные результаты. К ним относятся качественные и количественные критерии [4].

Качественные критерии включают в себя следующие показатели:

1. квалификация руководителей;
2. обоснованность решений, принимаемых руководителем;
3. уровень управления с точки зрения научно-технического прогресса;
4. организационная культура;
5. контроль и оценка последствий деятельности организации.

Количественные критерии подразделяются на трудовые и финансовые показатели.

Трудовые показатели – это показатели, характеризующие соотношение численности руководителей, специалистов и технических исполнителей, трудоемкость выполняемых управленческих работ в сравнении с установленным нормативом и др.

Финансовые показатели характеризуют величину затрат на содержание управленческого персонала организации в общем фонде заработной платы.

Метод - это основной инструмент, с помощью которого можно провести оценку организации управленческого труда на предприятии. На сегодняшний день в практике как отечественных, так и зарубежных стран, нет единого подхода к проблеме оценки эффективности труда руководителей. Сложность заключается в том, что управленческий труд связан непосредственно с производственным процессом организации, с его результатами, с экономическим развитием организации и др. Поэтому, вся совокупность существующих методов оценки подразделяется на две основные группы: группа методов оценки качества труда и группа методов оценки результатов труда [4].

К первой группе относятся такие методы как, например, «Саратовская система бездефектного труда» (СБТ), «Тульская система бальной оценки» (ТС БОТ), «Томская система оперативной оценки качества труда» (ТСОКТ) и др. Все эти методы ориентируют руководителей на рациональное использование рабочего времени, на улучшение дисциплины труда, а также на совершенствование внутренней организации коллектива.

Вторая группа методов направлена на оценку деятельности руководителя на основании полученных результатов. В эту группу входят такие распространенные

методики как: «Методика комплексной оценки управленческого труда» (КОУТ), «Система управления качеством работы и эффективностью» (СУКРЭ) и др.

Каждая из этих групп методик имеет свои недостатки. Так, недостатком первой группы является то, что оценка эффективности не связана с конечными результатами деятельности, а для второй группы недостаток заключается в формировании конечных результатов деятельности и их сравнение между собой.

В отечественной практике получили широкое распространение следующие методы:

1. метод экспертной оценки;
2. метод экспертного нормирования;
3. метод определения эффективности структуры рабочего дня;
4. метод оценки использования рабочего времени.

Суть метода экспертной оценки заключается в проведении группой экспертов анализа с количественной оценкой суждений и обработкой полученных результатов. В качестве экспертов могут выбираться работники по различным критериям. Мнения экспертов, получаемые после проведения работы, принимаются как решение проблемы.

Метод экспертного нормирования предполагает проведение оценки фактических затрат труда и времени выполнения функциональных обязанностей работников, которые могут определяться самостоятельно руководителем в результате определения средневзвешенных значений трудоемкости и сроков решения задач. В результате использования данного метода разрабатываются нормативы и в последствие применяются в процессе деятельности организации.

Следующим методом оценки эффективности организации управленческого труда выступает метод оценки эффективности структуры рабочего времени.

Структура рабочего времени включает затраты времени на выполнение работы и время перерывов. Показатель эффективности структуры рабочего времени показывает на сколько рационально распределено рабочее время и рассчитывается по формуле [2]:

$$Э_С = \frac{N}{O} \quad (1)$$

где N – время, затраченное на решение перспективных задач; O – время, затраченное на текущую деятельность.

Для определения общей эффективности затрат рабочего времени используется последний метод. Для этого рассчитывается коэффициент использования рабочего времени [2]:

$$К = К_И * К_Э \quad (2)$$

где $К_И$ - коэффициент интенсивности использования рабочего времени; $К_Э$ - коэффициент экстенсивности использования рабочего времени.

Для этого коэффициент интенсивности использования рабочего времени рассчитывается по формуле:

$$К_И = 1 - \sum_{i=1}^{n} \sqrt{(j_ф - j_н)_i^2}\ ; \quad (3)$$

где $j_ф$ и $j_н$ – фактическая и нормативная доля каждого элемента в структуре рабочего времени; n – количество видов затрат рабочего времени.

Коэффициент экстенсивности использования рабочего времени рассчитывается по формуле:

$$К_Э = (Ф - П)/Ф\ ; \qquad (4)$$

где Ф – общий фонд рабочего времени; П – потери рабочего времени.

В результате расчета коэффициента общей эффективности затрат получается показатель примерно равный единице. В случае, если это значение менее единицы, то это свидетельствует о неэффективном использовании рабочего времени и руководителю необходимо координировать распорядок рабочего времени, чтобы снизить потерю времени на ненужную работу.

Обобщая вышесказанное можно сказать, что все рассмотренные критерии, показатели и методы позволят оценить эффективность организации управленческого труда на предприятии, выявить возможные отклонения в управлении, а также на основе полученных данных, разработать основные рекомендации и мероприятия по совершенствованию управленческой деятельности руководителя.

Список литературы

1.Банько, Н.А. Управление персоналом. Часть II: учебное пособие / Н.А. Банько, Б.А. Карташов, Н.С. Яшин. – ВолгГТУ, Волгоград, 2006. – 88 с.

2.Бондаренко, В.В. Методологические подходы к определению экономической эффективности совершенствования научной организации управленческого труда [Электронный ресурс] / В.В. Бондаренко // Научный журнал «Вестник» - Н. Новгород: ННГУ, 2004. №2 (6)/3 – Режим доступа: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2004_2(6)/3.pdf

3.Бражник, М.В. Методика оценки эффективности управленческого труда руководителей и специалистов звена АПК / М.В. Бражник // Хранение и переработка сельскохозяйственного сырья. 2007. - №7. – с. 11-20.

4.Менеджмент в АПК: Учебное пособие для вузов / Ю.Б. Королев, В.Д. Коротнев, Г.Н. Кочетова, Е.Н. Никифорова. – Москва: КолосС, 2010. – 303 с.

5.Пиличев, Н.А. Управление агропромышленным производством: учебное пособие для вузов / Н.А. Пиличев. – М.: Колос, 2000. – 296 с.

METHODS OF THE ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF ADMINISTRATIVE WORK IN THE ORGANIZATION

Partolina A.G.
research supervisor - Mishustina T.N.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: in article the main criteria, indicators and methods of an assessment of efficiency of administrative work are considered. Administrative work at the present stage of development holds important position among other kinds of activity. It is necessary to carry out in due time an assessment of level of the organization of administrative work, using the developed techniques beforehand to define shortcomings of administrative activity and to develop recommendations for their elimination

Keywords: assessment, criteria, methods, indicators, efficiency, administrative work

УДК 631.16

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ - ГЛАВНАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СИЛА ОБЩЕСТВА

Савелов А.А.
научный руководитель - Данильченко М.А.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье заслуживает внимание система управления трудовыми ресурсами, ориентируемая на стратегию кооперирования и развития контрактных отношений, когда основной акцент в управлении необходимо перенести на уникальные конкурентные преимущества персонала и внутрифирменной культуры, создаваемые ориентацией на человеческие ресурсы.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, должностная инструкция, коллективный договор, трудовой контракт, квалификационные характеристики

Рост экономики, повышение эффективности производственной деятельности, устойчивый рост экономических взаимоотношений связан с использованием трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы на любых сельскохозяйственных предприятиях - это объект для постоянной заботы со стороны руководства предприятием. Поэтому трудовые взаимоотношения один из сложных вопросов в деятельности предприятия. Намного легче справляться с техническими и технологическими неполадками, чем решать конфликтные ситуации, возникающие в трудовом коллективе, где нужно учитывать индивидуальные особенности, личностные установки, психологические предпочтения.

Обеспеченность предприятия ресурсным потенциалом, в частности, трудовыми ресурсами определяется путем сравнительной характеристики фактической потребности с плановой потребностью работников. На предприятии внимательно относятся к анализу обеспеченности трудовыми ресурсами. В свою очередь трудовой потенциал предприятия подразделяют на производственный персонал и персонал, занятый в непроизводственных подразделениях.

Трудовые ресурсы предприятия оцениваются по количественным, качественным и структурным показателям, тогда в ЗАО «Чумакова» отмечены следующие характеристики: во-первых, общая списочная численность работников за последние три года увеличилась в среднем на 10%, а число специалистов уменьшилось на 32%, это объясняется сокращением числа специалистов в животноводстве; во-вторых, квалификационный уровень работников во многом зависит от их возраста, стажа работы, образования и т.д.

Система управления трудовыми ресурсами обладает нормативно-методическим обеспечением. Основными нормативными документами, регламентирующие труд служащих, относятся квалификационные характеристики должностей, которые способствуют правильному решению вопросов интеграции и кооперации труда посредством четкого определения должностных обязанностей работников и предъявляемых к ним квалификационных требований. Должностные квалификационные характеристики являются основой для разра-

ботки должностных инструкций – регламентов деятельности служащих на уровне предприятий, учреждений, организаций. Наличие на предприятиях, в учреждениях и организациях должностных инструкций способствует объективной оценке деятельности работников, установлению соответствия их занимаемым должностям при проведении аттестации [2].

Следующими документом является коллективный договор. Он разрабатывается в соответствии с требованиями, содержащий нормы трудового права, отраслевые тарифные и региональные соглашения, и распространяется на всех работников организации, структурных подразделений.

Квалификационные характеристики ЗАО «Чумакова» разработаны в соответствии с соответствующими Постановлениями Правительства РФ. Они призваны способствовать созданию необходимых условий для правильного решения вопросов разделения труда, обеспечению единства в определении должностных обязанностей работников, а также правильному решению вопросов подготовки, повышения деловой квалификации, подбора и расстановки кадров с точки зрения в соответствии с занимаемой должности. В целях более полного учета различий в квалификации и сложности выполняемых работ для специалистов вводятся квалификационные категории [1].

А полноту использования трудовых ресурсов оценивают по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени. Такой анализ проводится по каждой категории работников, по каждому производственному подразделению и в целом по предприятию. Фонд рабочего времени (ФРВ) зависит от численности рабочих, количества отработанных дней одним рабочим в среднем за год и средней продолжительности рабочего дня, эта зависимость изменяется за счет: численности рабочих на 32487 ч.; количества отработанных дней одним рабочим на 6552 ч.; и продолжительности рабочего дня на 37800 ч.

Как видно из выше приведенной зависимости, предприятие использует имеющиеся трудовые ресурсы достаточно полно. В среднем одним работником отработано 250 дней, в силу чего перерасход рабочего времени на одного человека уменьшится на 5 дней, а на всех 840 дней, или 6552 ч. Существенны потери рабочего времени: за один день они составили 0,9 ч., а за все отработанные дни всеми рабочими – 37800 ч. Общие потери рабочего времени 37800 ч, или 13,5%. Потери рабочего времени вызваны объективными и субъективными обстоятельствами, не предусмотренными планом. В нашем примере большая часть потерь вызвана субъективными факторами: дополнительными отпусками с разрешения администрации, прогулами, простоями, что можно считать неиспользованными резервами увеличения фонда рабочего времени. Недопущение их равнозначно высвобождению работников.

Кроме того, основной задачей в ЗАО «Чумакова» при найме на работу является удовлетворение спроса на работников, как в качественном, так и в количественном отношении. Определяет оптимальные производственные условия трудовой деятельности, время, функции и интенсивность работы, защищает интересы обеих сторон – Трудовой контракт. Основным средством воздействия на работника является мотивация труда. Она предусматривает: систему возна-

граждения, материального и морального поощрения; обогащение содержания труда, повышение интереса к работе; активное вовлечение работников в управление трудовыми процессами, участие в прибылях и акционерном капитале фирмы и т.д. [3] В ходе проведенного анализа трудовых ресурсов была выявлена проблема обеспечения организации квалифицированным персоналом. Это объясняется нехваткой физического времени и неквалифицированностью работников, по возможностям отвечающих за обеспечение организации кадровым составом.

Таким образом, трудовые ресурсы любого предприятия характеризуются общей и профессиональной трудоспособностью, а также трудовым потенциалом. Ведь одна из основных задач предпринимателя – это хороший подбор трудового коллектива. А коллектив рассматривается как команда единомышленников и партнеров, способных осознавать, понимать и реализовывать замыслы руководства предприятия. Поскольку только она служит залогом успеха предпринимательской деятельности и выраженного процветания предприятия.

Список литературы

1.Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В., Поддубская Н.А. Структурные элементы процесса формирования использования ресурсного потенциала в ЗАО «Чумакова» Морозовского района Ростовской области [Текст] / М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В. Гартованная, Н.А. Поддубская // Сб. науч. тр. Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки: материалы международной научно-практической конференции. – Персиановский, 2014. – с.29 – 32.

2.Карлова М.В. Квалификационные характеристика должностей и должностные инструкции работников [Электронный ресурс] // http://www.kadrovik.ru

3.Тищенко Н.Н., Данильченко М.А., Мишустина Т.Н. Нормативно-методическое и правовое обеспечение системы управления персоналом [Текст] / Н.Н. Тищенко, М.А. Данильченко, Т.Н. Мишустина // Сб. науч. тр. Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы Международной научно-практической конференции.- Персиановский,- 2014.- с. 96-99.

HUMAN RESOURCES - THE MAIN PRODUCTIVE FORCE OF SOCIETY

Saveliev A.A.
research supervisor —Danilchenko M.A.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: this article deserves attention workforce management system, oriented to the strategy of co-operation and development of the contractual relationship, where the emphasis in management must be transferred to the unique competitive advantages of in-house staff and culture, created a focus on human resources.

Key words: human resources, job description, number of collective agreements, employment contracts, qualification characteristics

УДК 331.1

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В ООО «АВАНГАРД»

Фёдоров М.К.
научный руководитель - Жигайлов В.Ф.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: данная статья посвящена проблемам землепользования и совершенствованию управления земельно-ресурсным потенциалом на ООО «Авангард». В процессе написания статьи была указана характеристика основных оценочных показателей производственно-хозяйственной и финансовой деятельности ООО «Авангард».

Ключевые слова: земельные ресурсы, земельная политика, землепользование, земельно-ресурсный потенциал.

Характеристика организационно-правовой формы предприятия ООО «Авангард» было основано в 1998г. ООО «Авангард» расположено в северной части Ростовской области и в 220 км от областного центра г. Ростова-на-Дону. Адрес: Ростовская область, г. Гуково, ул. Магистральная,8. По земельно-оценочному районированию хозяйство входит в 1 земельнооценочный район.

Целью деятельности общества является получение прибыли на основе производства высококачественной продукции, эффективного использования земли и ее ресурсного потенциала, обеспечения роста доходов членов общества, удовлетворения их материальных и других потребностей.

В социально-экономическом развитии общества земельным ресурсам всегда принадлежит ведущая роль, поэтому характер и масштабы земельных преобразований следует рассматривать как один из решающих факторов, которые определяют темпы и эффективность развития хозяйственной экономики становления рыночных отношений. Земля, кроме её традиционных особенностей, стала объектом недвижимости и правовых гражданских отношений. Но реформирование земельных отношений и системы землепользования до настоящего времени, с одной стороны, не дало положительных результатов и не решило главной задачи – обеспечения рационального экологически безопасного и эффективного использования и охраны земельно-ресурсного потенциала, а с другой – не создало отвечающую интересам хозяйств и новым рыночным условиям систему управления и регулирования земельных отношений. Эти проблемы следует считать актуальными и требующими уже сегодня неотложного решения, так как наличие особенностей новых земельных отношений и системы землепользования в хозяйстве требует адекватного управления земельно-ресурсным потенциалом.

Управление земельно-ресурсным потенциалом хозяйства должно охватывать весь спектр производственно-экономических отношений. Вместе с тем земельные ресурсы как основное национальное богатство имеют ряд особенно-

стей консервативного характера, которые не зависят от системы общественных отношений и не присущи другим средствам производства, в частности:

– земля является продуктом природы и возникла независимо от деятельности людей;

– земля в отличие от всех средств производства в процессе использования не амортизируется и не уменьшает свои полезные свойства;

– использование земли связано с постоянством местоположения и ограниченностью пространства, в то время как другие средства производства в меру развития производительных сил количественно увеличиваются и качественно видоизменяются.

Земля – главный национальный ресурс, который относится к длинным активам. Нигде в мире земли (особенно сельскохозяйственные) не обращаются свободно на рынке, во всех странах обязательно введены определённые ограничения. Практика землепользования России, в частности в хозяйстве, показала, что отсутствие таких ограничений, особенно в пригородных и курортных зонах, а также в населённых пунктах привело к возникновению огромного теневого рынка земли. В нашей стране цивилизованный рынок не уложился в нормальное, контролируемое государством русло. В итоге таких обстоятельств, как отсутствие системы соответствующих законодательных актов, а также ликвидация соответствующей земельной службы в 2000 году. Россия – единственная в мире страна, располагающая уникальным по размерам земельным пространством, не имеет земельную службу. Во всех странах функционирование и использование земли находятся в сфере государственных интересов. Проблема организации системы управления земельно-ресурсным потенциалом страны заключается в обеспечении рациональных масштабов государственного вмешательства в процессы распределения, использования и охраны земли, формирование эффективных механизмов, объединение административных и рыночных способов регулирования этих процессов, поиски оптимальных организационных структур и форм управления этими процессами. Эти действия одновременно должны быть направлены на стимулирование деловой, инвестиционной активности и повышение эффективности использования земельной собственности, которая как объект предпринимательской деятельности служит определенной гарантией стабильности бизнеса и воспроизводства капитала с соответствующим доходом, что в условиях рынка является определяющим для каждого землевладельца и землепользователя.

Земельная политика – это сфера деятельности по управлению политическим, социальным и экономическим развитием страны и каждого предприятия в отдельности в пространственном аспекте, а стратегия земельной политики – это долгосрочные, наиболее принципиальные установки и планы деятельности государства и его региональных органов управления, направленные на разрешение главных проблем и задач территориального развития. Основной целью земельной политики является создание условий для динамичного, сбалансированного, социально-экономического развития страны в целом и её регионов, повышение качества жизни населения, обеспечение реализации гарантированных государством социальных стандартов для каждого гражданина независимо от места прожива-

ния. Землепользование предприятия расположено в черноземной зоне, подзоне южных чернозёмов. В зависимости от рельефа и других условий, в той или иной мере определяющих развитие почв, распространенные здесь южные черноземы подразделяются на ряд разновидностей, которые отличаются друг от друга по механическому составу, карбонатности, степени смытости и гумусированности. Дальнейшее повышение эффективности сельскохозяйственного производства возможно на основе рационального использования имеющихся сельскохозяйственных угодий при осуществлении комплекса мероприятий, направленных на смягчение отрицательного воздействия природных факторов.

В экологическом отношении хозяйство представляет собой относительно благополучную территорию. Вместе с тем на территории хозяйства есть объект, представляющий определенную угрозу окружающей среде. К нему относится агрохимический комплекс. Меньшую опасность представляют производственные центры, мастерские и другие производственные объекты.

Таблица - Характеристика основных оценочных показателей производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия

Наименование	2012	2013	Изменение
Показатели оценки прибыльности и эффективности хозяйственной деятельности, а именно:			
Коэффициент реинвестирования	108.5	80.8	-27.7
Коэффициент роста собственного капитала	0.52	0.5	-0.02
Коэффициент рентабельности собственного капитала (ROE) (исчисленная по балансовой стоимости)	0.2	0.2	0
Экономический рост предприятия	12.3	12.4	0.1
Рентабельность чистых активов (ROA) (исчисленная по прибыли от обычной деятельности)	1.8	2	0.2
Рентабельность продаж (ROS)	0.09	0.05	-0.04
Показатели оценки деловой активности:			
Оборачиваемость чистых активов	1.83	1.74	-0.09
Оборачиваемость оборотных фондов	331.7	391.1	59.4
Оборачиваемость запасов	408.8	368.9	-39.9
Оборачиваемость кредиторской задолженности	4.2	6.3	2.1
Оборачиваемость дебиторской задолженности	21.3	23.4	2.1
Показатели оценки ликвидности и рыночной устойчивости:			
Коэффициент финансовой зависимости	0.9	1.14	0.24
Текущий коэффициент ликвидности	61.6	15.1	-46.5
Коэффициент автономии собственных средств	1.05	1.2	0.15
Обеспеченность запасов собственными оборотными средствами	0.4	0.4	0
Индекс постоянного актива	0.5	0.33	-0.17
Абсолютные показатели:			
Чистая прибыль (прибыль в распоряжении предприятия)	181	246	65
Скорректированный на величину убытков собственный капитал	23059	23305	246
Чистые активы	21828	20045	-1783
Собственные оборотные средства: Скорректированная по срокам дебиторская задолженность:	32721	42264	9543
- ожидается в течение 12 месяцев	1231	3260	2029
Краткосрочная кредиторская задолженность:	531	682	151

Основными видами деятельности общества являются:

– производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции;
– торгово-закупочная деятельность;
– транспортные услуги по перевозке грузов;

Анализ таблицы показал, что экономическое состояние предприятия в 2013 году находилось на уровне развития. Коэффициент роста собственного капитала уменьшился на 0.02 по сравнению со значением в начале года. Снизилась так же и рентабельность продаж - на 0.04 вследствие увеличения убытков в 2013 году. Оборачиваемость чистых активов и запасов уменьшилась, а оборотных фондов, дебиторской и кредиторской задолженности за исследуемый период увеличилась вследствие уменьшения заемных средств и невыплаты кредитов.

Хозяйство в 2013 году становится все более финансово независимым, эту зависимость отражает коэффициента финансовой зависимости. Абсолютные показатели производственно-хозяйственной деятельности ООО «Авангард» в большинстве своем увеличились. Данные изменения показателей экономического состояния предприятия свидетельствуют о частичном улучшении положения хозяйства на рынке, повышении его конкурентоспособности.

Список литературы

1. Гриценко Г. Внутрихозяйственные резервы повышения эффективности производства/ Г. Гриценко, И. Инякин// АПК: экономика, управления. 2013г-№11. с. 49-56.

2. Ю.Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства.-М, «КолосС», 2013г

3. Железная Е.В. Пути повышения экономической эффективности технологических процессов в растениеводстве - (по материалам с/х организаций Ростовской области) автореферат дис. конд. экон. наук спец. 080006-Экономика и управление народным хозяйством. 2011г.- 17с.

CONTEMPORARY ISSUES IN LAND USE IMPROVEMENT OF LAND-RESOURCE POTENTIAL OF LLC "AVANGARD"

Fedorov M.K.
research supervisor - Zhigaylov V.F.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: this article deals with the problems of land use and improvement of land and resource potential at LLC "Avangard". In the process of writing this article was specified characteristics of the main estimates of production and economic and financial activity of LLC "Avangard".

Keywords: land resources, land policy, land use, land-resource potential.

УДК: 330.341

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ВАЖНЫЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛА

Лысенко В.В.
Харьковский национальный аграрный университет им. В.В. Докучаева

Аннотация: рассмотрено условия формирования устойчивого развития сельских территории, определены наиболее приоритетные направления осуществления институциональных преобразований при стимулировании развития предпринимательства в аграрном секторе.

Ключевые слова: предпринимательство, аграрный сектор, устойчивое развитие, институт, преобразования, местное самоуправление.

Предпринимательство является определяющим институтом при функционировании аграрной экономики. Поэтому исследования характерных черт и институциональных изменений в региональном развитии предпринимательских структур аграрного сектора является важной научной проблемой, которая нуждается в углублённом изучении.

Эффективность предпринимательской деятельности на селе зависит от многих факторов, а именно: экономического, организационного, финансового, правового, социального, психологического и демографического [1]. Это, в свою очередь, требует формирования и развития институтов гражданского общества на селе, деятельность которых будет направлена на развитие предпринимательства, диверсификацию местной экономики и улучшения уровня жизни в сельской местности (создание сельских консультационных служб, кредитных союзов, обслуживающих кооперативов, бизнес-центров и т.д.). Деятельность таких институтов, вновь созданных или реформированных, могут создать качественно новую среду не только экономического, но и социального сектора украинского села.

Существующая институциональная структура аграрной экономики не соответствует, в полной мере, новым экономическим преобразованиям через наличие значительного потенциала системных противоречий в уровнях регионального развития в современных рыночных реалиях институтов. В частности, следствием неэффективных институциональных отношений между собственником капитала-земли и предпринимателем-арендатором является нерациональное использование данного актива, что приводит к безответственному и безразличному отношению арендатора к земле, как источнику дохода. Причина в отсутствии эффективного института предпринимательства, а именно – в ощущении временности бизнеса, который преимущественно основан и функционирует не на собственных (основателей предприятий), а на заимствованных активах земли и имущества. В этом и есть главный институциональный парадокс, который сдерживает создание эффективного, конкурентоспособного аграрного предпринимателя, готового нести ответственность перед обществом и государством. Когда мы говорим о селе, благосостоянии сельского населения,

то понимаем под этим создание устойчивого развития сельских территорий в целом. Ведь нельзя разграничивать развитие аграрного бизнеса и улучшение социального благополучия сельских граждан. Поэтому к общепринятым тенденциям устойчивого развития сельских территорий можно отнести создание благоприятных социальных условий, создание среды для предпринимательской деятельности и, конечно же, охрану окружающей среды. Все это будет возможно при условии прочного фундамента в виде местного самоуправления и действенной государственной политики (рисунок).

Важным условием устойчивого развития сельских территорий есть формирования институциональных предпосылок для реализации таких экономических приоритетов, которые являются характерными для каждой отдельной сельской территории. Этого можно достигнуть через институционализацию дополнительных прав и полномочий органов местного самоуправления в вопросах фискального, таможенного и кредитного регулирования. В процессе институционализации развития аграрного сектора увеличивается роль местных органов власти, ответственных за развитие соответствующей территории.

Рисунок - Условия формирования устойчивого развития сельских территорий

Если говорить о понятии эффективного местного самоуправления, то следует отметить, что первичным субъектом местного самоуправления есть территориальная община, а именно жители населённого пункта. Каждая территориальная община владеет большим объёмом прав, но также огромная часть рабо-

ты положена на органы местного самоуправления. Основными заданиями, которые ставит перед собою община села, прежде всего, это:

Социальные условия:

Очень важно сформировать стабильные и благоприятные социальные условия на селе. Охрана здоровья, начальное и среднее образование должны быть доступны для сельского населения, а также должны существовать определенные социальные программы и льготы для малообеспеченных слоев населения. Семьи, что проживают в селах, должны иметь нормальные условия для жизни и деятельности.

Поддержка развития предпринимательства в сельской местности:

Сельские жители должны иметь возможность не только индивидуальной трудовой деятельности на собственных участках земли, но и заниматься предпринимательской деятельностью. Для этого актуальным вопросом является льготное кредитование (возможно даже при участии государства), бесплатная информатизация и консультирование сельских жителей, которые желают заниматься предпринимательской деятельностью, всеобщая поддержка со стороны местных и районных органов власти. Эти вопросы должны быть стратегической основой политики развития сельских территорий. Именно такая политика поддержки предпринимательства приведет к созданию новых рабочих мест. Обеспечение занятости в сельской местности при условии здоровой и честной конкуренции приведет к пополнению бюджета самоуправления, что в свою очередь позволит улучшить инфраструктуру сельских территорий (дороги, связь, электро- и водообеспечение, канализация и др.) и будет способствовать благосостоянию территориальной общины в целом.

Охрана окружающей среды:

Вопрос охраны окружающей среды играет одну из наиболее важных ролей в устойчивом развитии сельских территорий. Действия территориальных общин во всех аспектах жизнедеятельности должны осуществляться при условии сохранения лесов, чистого воздуха, природных источников и речек, чистых почв и других экологических проявлений. Проблемой остаются несанкционированные свалки, отсутствие канализации, загрязнение прудов и вырубка леса. Без всех этих усилий невозможно себе представить создание нормальных условий жизни на селе.

Всем этим трём аспектам должно быть отведено особое внимание со стороны центральных органов власти и местного самоуправления. И если мы хотим иметь сильное село, куда б возвращалась молодежь, квалифицированные специалисты, интеллигенция, мы должны смотреть далеко вперед и учитывать все эти аспекты, а также устранять соответствующие недостатки. Государство должно задуматься и предоставить всевозможную поддержку, и это касается не только финансового обеспечения.

Главной проблема остаётся недоверия сельских жителей государству, нежелание работать на благо государства, ощущение ненужности. Поэтому мы считаем, что фундаментом какого-либо устойчивого развития должны быть, прежде всего, системные преобразования в экономике страны, проведение масштабных и действенных реформ, направленных на коренные преобразова-

ния. Анализируя научную литературу можно определить наиболее приоритетные направления осуществления институциональных преобразований при стимулировании развития предпринимательства в аграрном секторе, а именно:

- либерализация и децентрализация приоритетов развития региональных аграрных формирований;
- инновационное обновление материально-технической базы аграрного сектора, методов организации управления, производства и труда в агропромышленных формированиях;
- создание и обеспечение доступной системы кредитования аграрной сферы;
- снижение налогового давления и расширение налоговой базы через легализацию и выведения из тени отдельных сфер агробизнеса;
- обеспечение дальнейшей трансформации отношений собственности;
- передача и расширение полномочий как управленческих, так и финансовых на местном уровне, увеличение ответственности местного самоуправления в развитии каждой отдельной территории.

Формирование современной институциональной среды аграрной экономики должно создать благоприятную базу для привлечения отечественных и иностранных инвестиций, обеспечения социально-экономического развития территорий. Ведь от того, насколько полноценной будет институциональная среда, будет зависеть реализация экономических и социальных приоритетов предпринимательской деятельности на селе.

Список литературы

1. Максимова Т.П. Институциональные преобразования в аграрной сфере России // Российское предпринимательство. — 2011. — № 7 Вып. 2 (188). — с. 111-116. — http://www.creativeconomy.ru/articles/13147/

ENTREPRENEURSHIP AS AN IMPORTANT INSTITUTIONAL FACTOR RURAL DEVELOPMENT

Lysenko V.V.
Kharkov National Agrarian University named after V.V. Dokuchaev

Abstract: considered the conditions of formation of sustainable development in rural areas, to determine priority areas of implementation of institutional reforms in promoting entrepreneurship development in the agricultural sector.

Key words: entrepreneurship, agriculture, sustainable development, institution, transformation, the local government.

УДК 631.158:005.32:331.101.38

СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ПОВЕДЕНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Гончарова Н.В., Кравченко Т.С.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассмотрены основные вопросы стимулирования труда работников, оказывающие влияние на поведение индивида внутри организации. Представлены результаты социально-психологических методов исследования сельскохозяйственной организации, предложены основные направления по совершенствованию управленческого аппарата предприятием.

Ключевые слова: стимулирование труда работников, организационное поведение, сельскохозяйственная организация, факторы повышения эффективности.

Актуальность изучения влияния стимулирования труда на организационное поведение связана с тем, что в современных рыночных условиях, качество и поведение персонала в организации является важнейшим фактором, определяющим функционирование и экономическое развитие предприятий. Главным инструментом любой организации является персонал, поскольку планирование целей и развития организации возложено на кадровые ресурсы, а правильность и эффективность использования производственных и финансовых ресурсов зависит от действия работников предприятия.

Высокая результативность эффективности организации и трудовой деятельности работников напрямую зависит от множества факторов, возникающих в системе трудовых взаимоотношений. Одним из основных факторов эффективности организации принято считать – стимулирование труда, которое непосредственно влияет на организационное поведение работников сельскохозяйственных предприятий. Организационное поведение – это специфический феномен любой организации, включающий в себя систему действий, контактов, взаимоотношений и взаимодействий коллектива во внутренней среде предприятия. Проблема исследования организационного поведения работников и его влияния на эффективность деятельности организации стало чаще выступать одним из основных предметов исследования в области экономики. Это связано с увеличением значимости социального фактора в развитии экономических отношений, а также, признанием кадра (индивида) – главным субъектом в организационном поведении [1].

Стимулирование труда работников предприятий АПК может быть двух видов: материальное и нематериальное. В первом случае оценивается уровень заработной платы, наличие социальных выплат и льгот, участие работников в распределении доходов предприятия. Во втором - формирование персонала (духовные потребности), социально-психологические методы поощрения, участие каждого работника в процессе управления предприятием, гуманизация труда.

Руководитель сельскохозяйственной организации ТНВ «Суровцев и К» Малоархангельского района Орловской области уделяет повышенное внимание материальному стимулированию труда работников, оказывая влияние на поведение работников организации, тем самым стараясь повышать уровень эффективной деятельности работников. Одним из принципов стимулирования, выделяется надбавка за классность, выслугу лет, высокие показатели реализуемой продукции.

К сожалению, не все так гладко протекает в процессе формирования нематериального стимулирования. Конечно же, руководитель регулярно поощряет своих работников грамотами, действует система социальных гарантий. Система управления карьерой и квалификацией ослаблена. Работники предприятия редко проходят аттестацию или всевозможные тренинги, уровень образования не всех работников находиться на среднем уровне.

Поскольку важными характеристиками культуры организации являются уровень образования персонала, его профессионализм и умение работать в команде, то рассмотрим на рисунке структуру персонала ТНВ «Суровцев и К» по уровню образования.

Исходя из рисунка видно, что большинство работников имеют среднеспециальное образование – 57,9%, работников с высшим образованием – 26,4%. Стоит отметить, что большинство работников аппарата управления имеют высшее образование.

На основе социально-психологических методов были проведены опросы и анкетирование. Практически все работники удовлетворены трудом, качеством поощрения за труд, взаимоотношениями с коллегами и руководителем.

Для совершенствования аппарата управления, авторами рекомендуется повысить уровень подготовки и переподготовки квалифицированных кадров, обратить внимание и внедрить в управление систему нематериального стимулирования. В частности, разработать систему карьерного роста, предлагать среднему звену работников принимать участие в управлении организацией и т.д.

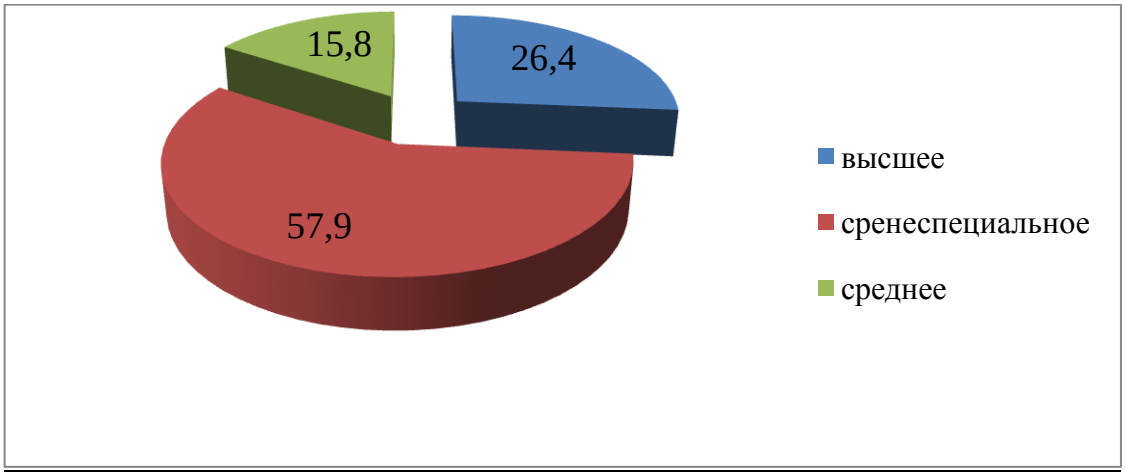


Рисунок - Структура персонала по образованию

Стимулирование труда поведения работников – это мощный и надежный механизм, позволяющий увеличить производительность и эффективность деятельности организации в несколько раз.

Список литературы

1. Гончарова Н.В. Организационное поведение как фактор эффективности деятельности организаций / Н.В. Гончарова Т.С. Кравченко // Проблемы и перспективы развития аграрного сектора экономики. Сборник материалов Всероссийской студенческой научно – практической конференции: [Сборник] – Орел: Из-во Картуш, 2014. 518 с.

2. Дмитриева, А. Ю. Особенности мотивации персонала. – //Мотивация и оплата труда. –2013. - № 3. – С. 170 - 176.

STIMULATION OF WORK AS A MANAGEMENT TOOL
ORGANIZATIONAL BEHAVIOR ENTERPRISE

Goncharova N.V., Kravchenko T.S.
FGBOU VPO «Orel State Agrarian University»

Abstract: the article describes the main issues related to the promotion of workers that affect the behavior of the individual within the organization. Presents the results of socio-psychological methods of research agriculture organization, the main directions for improvement of the managerial staff of the company.

Keywords: stimulation of workers, organizational behavior, agricultural organization, efficiency enhancers.

УДК 633/635:351.078.5(470.45)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Томарева И.И.
научный руководитель - Смотрова Е.Е.
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматривается состояние отрасли растениеводства Волгоградского региона. Представлены перспективные целевые показатели развития отрасли.

Ключевые слова: аграрное производство, валовой сбор, регион, государство, развитие.

Производство продукции растениеводства составляет основу экономики сельского хозяйства Волгоградской области. В структуре валовой продукции сельского хозяйства, растениеводство составляет в разные периоды от 60 до 70 процентов. Среди субъектов Южного федерального округа, Волгоградская область по производству зерна и подсолнечника на протяжении последних лет находилась стабильно на третьем месте, уступая Краснодарскому краю и Ростовской области (табл.1).

Отличительной особенностью процессов производства в растениеводстве является жесткая детерминированность продуктивности сельскохозяйственных культур с природными факторами жизни растений (приход фотосинтетической активной радиации, термические условия, условия увлажнения, обеспеченность доступными формами элементов минерального питания и благоприятной газовой средой). [1]

Таблица 1 – Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий в 2013г., тысяч тонн

Регионы Южного федерального округа	Зерновые и зернобобовые	Подсолнечник	Бахчевые продовольственные культуры
Республика Адыгея	510,0	126,4	6,6
Республика Калмыкия	195,5	3,3	5,9
Краснодарский край	12037,6	1165,8	87,2
Астраханская область	25,3	-	199,2
Волгоградская область	3088,5	186,7	217,2
Ростовская область	6617,0	814,2	39,0

Земледелие в Волгоградской области ведется в неоднозначных почвенно-климатических условиях. Периодические засухи в Волгоградской области оказывают значительное влияние на динамикувалового сбора зерна. [1] Необходимо отметить, что за последнее время валовой сбор зерна стабильно находится на уровне 3,0-3,3 млн. тонн (рис.1).

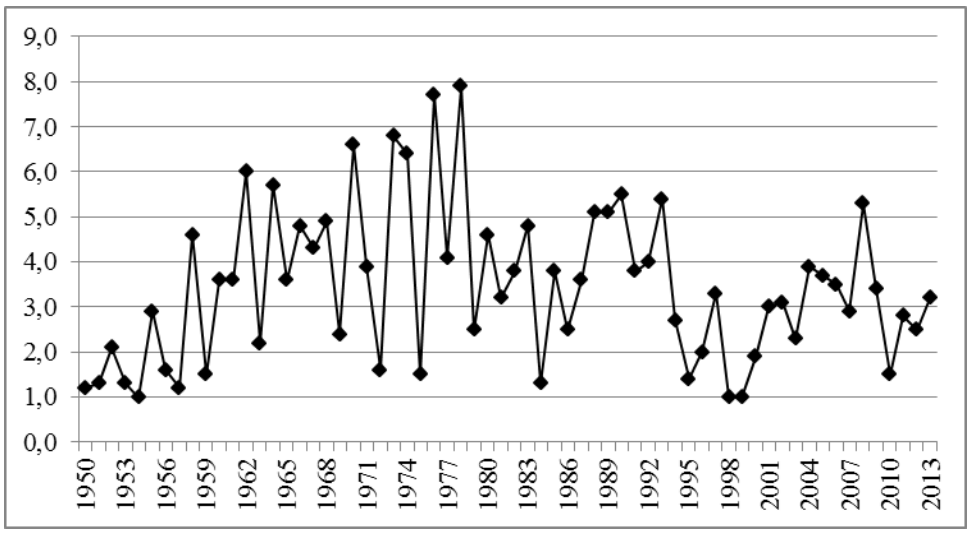


Рисунок 1 – Динамика валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий, млн. тонн

Для повышения эффективности развития растениеводства Правительством Волгоградской области разработана областная целевая программа "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы", в рамках которой разработана подпрограмма «Развитие растениеводства, переработкии реализации продукции растениеводства».

Основной целью подпрограммы является повышение экономической эффективности функционирования растениеводства Волгоградского региона. Для реализации поставленных подпрограммой задач выделены объемы финансирования, представленные на рисунке 2.

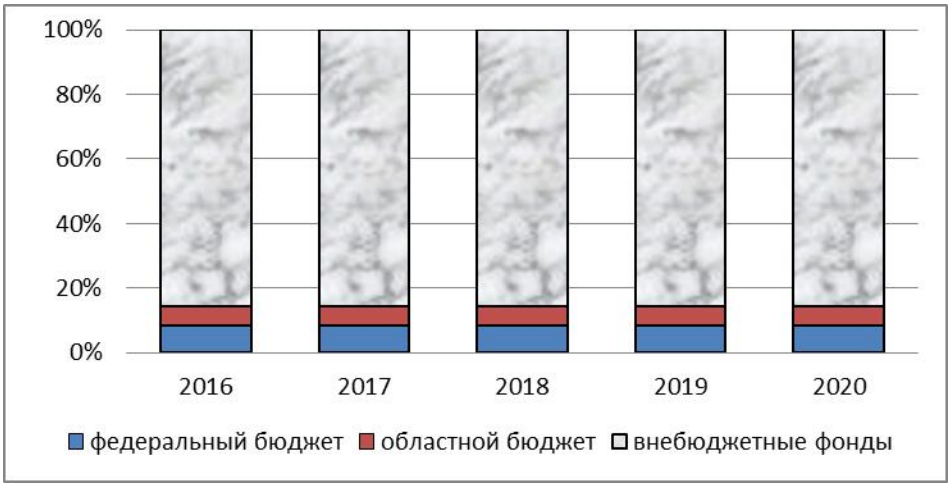


Рисунок 2 – Объемы и источники финансирования развития растениеводства Волгоградского региона

В результате реализации Подпрограммы к 2020г. ожидается увеличение производства зерна до 4500 тысяч тонн. Учитывая темпы роста валового сбора зерна с 1799,9 тысяч тонн в 2000г. до 3088,5 тысяч тонн в 2013г. прогнозные значения реалистичны.

В заключении необходимо отметить, что государственное регулирование и субсидирование способствует эффективному ведению растениеводства, благодаря чему региональному производителю появляется возможность улучшения условий возделывания сельскохозяйственных культур, путем использования новых, более продуктивных сортов и семян с высокими посевными качествами и сортовой чистотой.

Список литературы

1.Постановление Правительства Волгоградской обл. от 27.11.2012 N 538-п"Об утверждении долгосрочной областной целевой программы "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы".

2.Шапкина Л.Н. Концептуальные подходы к обеспечению продовольственной безопасности России // Вестник волгоградского института бизнеса. 2011. № 2. С. 54-57.

THE BASIC DIRECTIONS OF THE STATE SUPPORT OF DEVELOPMENT OF CROP PRODUCT OF THE VOLGOGRAD REGION

Tomareva E.I.
research supervisor – Smotrova E.E.
FGBOU VPO «Volgogradskiy State Agrarian University»

Abstract: in clause the condition of branch jnhfckm crop the Volgograd region is considered. Perspective target parameters of development of branch are submitted.

Key words: agrarian manufacture, total gathering, region, the state, development.

УДК 631.158:005:331.101.3

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ МОТИВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК (НА ПРИМЕРЕ ФГУП «БОЕВИК» РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Хомайко Т. С., Суровцева Е. С.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: рассмотрены особенности материальной и моральной системы мотивации. Даны рекомендации по повышению эффективности системы мотивации в современной практике управления персоналом организаций АПК.

Ключевые слова: повышение, эффективность, мотивация, персонал, агропромышленный комплекс, система.

Одним из непрекращающихся процессов на предприятии является создание дружного коллектива профессиональных специалистов. Но даже если в организации и существует сплоченная команда, созданы благоприятные условия для работы, есть вероятность наступления момента, когда работники перестают быть заинтересованы к выполнению своих обязанностей. Что в дальнейшем может привести к увольнению работника из организации, а в глобальном аспекте – к недостижению организации своей главной цели – максимизации прибыли, либо любой другой. Ведь каждый член коллектива вносит определенный вклад в общее дело. Причины могут быть различного рода, но смысл будет в одном – недостаток мотивации.

Так что же нужно для того, чтобы люди работали с максимальной эффективностью? Как можно сделать работу наиболее привлекательной, заинтересовать отдельного работника? Эти вопросы выступают на первый план в современной экономике.

В системе экономического механизма хозяйствования АПК особое внимание уделяется мотивации труда работников. На сегодняшний день работа с персоналом становится одной из основных функций наиболее эффективного управления организациями агропромышленного комплекса.

Высокая мотивация персонала является важнейшим условием для успешного функционирования предприятия. Поэтому руководитель должен быть заинтересован в изучении повышения эффективности системы мотивации персонала, в результате которых, люди будут работать с полной отдачей сил в интересах не только организации, но и в личных интересах. Исходя из современной

практики, можно сказать, что на сегодняшний день система мотивации в аграрном секторе экономики недостаточно разработана как в теоретико-методологическом плане, так и в практическом. Следовательно, на предприятии необходимо разрабатывать такие системы мотивации, чтобы они приводили работников к повышению трудовой деятельности, чтобы персонал раскрывал свои способности в полной мере, а также побуждали сотрудников брать на себя максимальную ответственность за принимаемые решения.

Следует отметить, что мотивация подразделяется на 2 вида: нематериальная (моральная) и материальная. На сегодняшний день существуют разнообразные методы нематериальной мотивации: доски и книги почета, гимны и флаги, конкурсы и переходящие кубки, памятные знаки, рейтинги, ротация, корпоративные мероприятия, устные поощрения и т. д. [1].

Нематериальная мотивация не подразумевает выплату работникам денежных средств, но это не означает, что предприятие не будет вкладывать денежные средства в реализацию данного вида мотивации. К нематериальной мотивации можно отнести: карьерный рост, командировки, гибкий график работы; устная или письменная благодарность руководства, возможность повышения квалификации, уютная рабочая обстановка, корпоративные мероприятия.

По мнению работников, мощными моральными мотивирующими факторами являются следующие:

- выполнение обещаний руководителя;
- признание значимости работника;
- постановка четких и понятных задач перед работниками;
- понимание работником своей роли в общем механизме предприятия;
- «прозрачность» в работе;
- доведение руководителем дел до логического завершения [2].

Помимо перечисленных факторов, следует выделить еще один немаловажный фактор – «положительное» внимание руководителя. Данный фактор заключается в том, что руководитель обращает внимание на подчиненного, когда он достигает каких-либо определенных успехов в работе. Но, если предприятие является достаточно крупным, то руководитель не сможет уделить каждому работнику внимание. В данном случае, этим должны заниматься руководители структурных подразделений.

Под материальной мотивацией подразумевается исключительно денежные выплаты (наличные или безналичные):

- постоянная часть, выплачиваемая в виде должностного оклада либо на основании расценок за единицу выполненной работы, либо процентов от выручки;
- переменная часть в зависимости от показателей качества работы конкретного работника;
- единовременные выплаты, включающие в себя как обязательный компонент вознаграждения за наиболее значимые достижения и предложения по совершенствованию деятельности предприятия во всех аспектах [3].

Проанализировав ФГУП «Боевик» Россельхозакадемии, мы выяснили, что на данном предприятии численность работников на сегодняшний день составля-

ет 8 человек. Это связано с нехваткой высококвалифицированных сотрудников. Следовательно, на предприятии отсутствует эффективная система мотивации работников, эффективная система материального и нематериального стимулирования сотрудников, также нет возможности карьерного роста, плохие условия и организация труда, неблагоприятный социально-психологический климат. Для улучшения ситуации в данном случае представляется целесообразным внедрение путей повышения эффективности системы мотивации персонала.

Чтобы повысить материальное стимулирование в ФГУП «Боевик» Россельхозакадемии можно предложить следующие мероприятия:

1. Повысить уровень постоянной составляющей заработной платы;
2. Ввести ежемесячные или ежеквартальные выплаты и премии, которые будут определяться в процентной ставке от стоимости реализованной продукции (для тех сотрудников, которые влияют на объем продаж);
3. Повысить уровень дополнительных премиальных выплат;
4. Производить выплату ежеквартальных премий за отсутствие сбоев в снабжении производства.

Говоря о моральной мотивации, работники могут быть простимулированы следующим:

1. Предоставить возможность сотруднику продвижения по службе, направить работника в командировку, то есть, трудовое стимулирование;
2. Профессиональное развитие (предоставить работникам дополнительное обучение, повышение квалификации);
3. Предоставление дополнительных выходных дней и отгулов за хорошие успехи в работе.

Для формирования карьерного роста на предприятии, можно применить следующие мероприятия:

1. Разработать основы функционирования системы развития карьеры сотрудников на основе внедрения благоприятной коммуникационной системы в организации, управления по целям, обучения и управления профессиональной ориентацией и адаптацией, личного консультирования работника по вопросам карьеры;
2. Выполнить дальнейшее развитие системы карьерного роста предприятия и используемых методов стимулирования.

Одними из существенных мероприятий совершенствования социально-психологического климата могут быть:

1. Разработка и развитие системы управления конфликтами, которая поможет поддержать благоприятный психологический климат в коллективе;
2. Формирование организационной культуры на предприятии на основе создания системы предупреждения конфликтных ситуаций.

В заключение можно сказать, что перечисленные способы повышения эффективности системы мотивации персонала, являются неограниченными, а всего лишь перечнем мер, которые рекомендуется использовать для мотивации персонала организаций. Мотивация персонала является основой в обеспечении оптимального использования ресурсов, активизации имеющегося кадрового потенциала. Основной целью мотивации является побуждение персонала раскры-

вать свои способности в полной мере, повышать трудовую деятельность работников, стимулировать сотрудников брать на себя максимальную ответственность за принимаемые решения.

Список литературы:

1.Багирова И. Х. Мотивация персонала в условиях кризиса / И. Х. Багирова // Вестник Томского государственного университета. 2011. №4. С. 83-88. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-personala-v-usloviyah-krizisa#ixzz30yrXTBzX. [Дата обращения: 05.01.2015].

2.Евплова Е. В. К вопросу о материальной и нематериальной мотивации / Е. В. Евплова // Перспективы Науки и Образования. 2013. № 2. С. 104-108. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-materialnoy-i-nematerialnoy-motivatsii#ixzz30yGTLQP3. [Дата обращения: 05.01.2015].

3.Меркушова Н. И., Гаффорова Е. Б. Совершенствование системы мотивации в контексте процесса управления персоналом в новых экономических условиях / Н. И. Меркушова, Е. Б. Гаффорова // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2007. №1. С. 49-54. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-motivatsii-v-kontekste-protsessa-upravleniya-personalom-v-novyh-ekonomicheskih-usloviyah#ixzz30mjz6mV4. [Дата обращения 07.02.2015].

4.Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/. [Дата обращения: 01.03.2015].

WAYS TO IMPROVE THE SYSTEMS OF MOTIVATION IN MODERN PRACTICE OF PERSONNEL MANAGEMENT ORGANIZATIONS OF AGRICULTURE(FOR EXAMPLE, FSUE «ACTION» RAAS NOVOZYBKOV DISTRICT, BRYANSK REGION).

Homayko T. S., Surovtseva E. S.
FGBOU VPO «Orel State Agrarian University»

Abstract: the features of the material and moral motivation system. Recommendations to improve the efficiency of the system of motivation in the modern practice of human resource management organizations AIC.

Keywords: increase, effectiveness, motivation, staff, agro-industrial complex, system.

УДК 334

АУТСОРСИНГ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бондаренко Д.А., Томилин В.Т.
научный руководитель - Бабикова А.В.
ИУЭС ЮФУ

Аннотация: в статье рассмотрены актуальные вопросы аутсорсинга как перспективной формы взаимодействия с внешними поставщиками услуг, про-

ведена оценка основных направлений востребованности данного вида услуг по различным направлениям. Выявлены преимущества, особенности, проблемы и перспективные направления развития аутсорсинга для российского рынка.

Ключевые слова: предпринимательство, услуги, аутсорсинг, информационные технологии, бизнес-процессы, экономическая эффективность

В современных условиях усиления конкуренции компании стремятся найти адекватные этим условиям формы ведения бизнеса, которые смогут обеспечить наибольший экономический эффект. Одной из таких форм является аутсорсинг как форма экономических отношений при которой происходит передача ряда функций компанией – заказчиком определенных не ключевых функций своей деятельности фирмам, специализирующимся на подобных функциях на основе долгосрочных договоров. В зависимости от области применения и по мере развития бизнеса, техники и технологии происходит уточнение и расширение термина «аутсорсинг». Наиболее общим и распространенным является следующее: «перевод внутреннего подразделения или подразделений предприятия, и всех связанных с ним активов в организацию поставщика услуг, предлагающего оказывать некую услугу в течение определенного времени по оговоренной цене». [1]

К основным сферам применения аутсорсинга относят следующие:- основные и вспомогательные бизнес-процессы;- сферы управления;- сфера услуг;- человеческие ресурсы (аутстаффинг, лизинг человеческих ресурсов; аутплэйсмент, трудоустройство уволенного персонала). Оценка распространенности различных видов аутсорсинга представлена на рис.1.

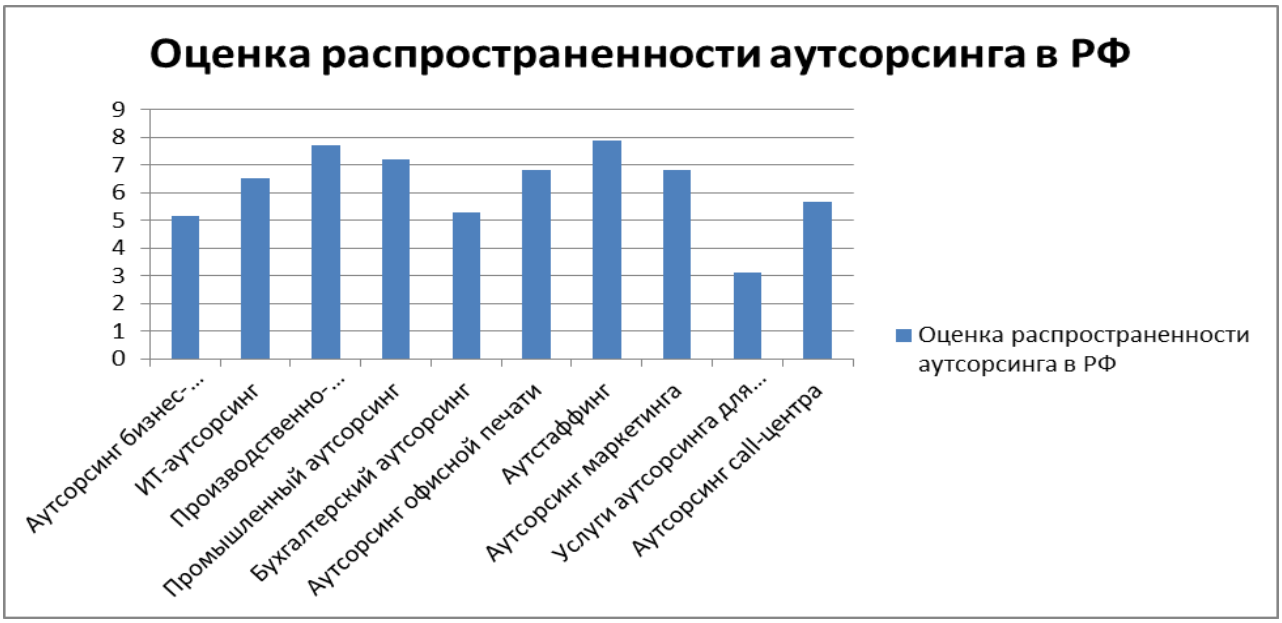


Рисунок - Оценка распространенности различных видов аутсорсингав России

Быстрое развитие информационных технологий привело к появлению аутсорсинга информационных технологий, поскольку высокая стоимость IT услуг

делает нецелесообразным для фирмы содержать штат IT- специалистов для обслуживания информационной инфраструктуры предприятия. Это существенно экономит ресурсы предприятия. Следует отметить, что IT-аутсорсинг наиболее используемый вид аутсорсинга во всем мире в силу высоких темпов развития компьютерных технологий.[2]

Преимущества аутсорсинга обусловлены тем, что это позволяет компании-заказчику сократить издержки и значительно снизить трудоёмкость и затраты на эксплуатацию информационных систем и приложений, сконцентрироваться на основных бизнес-процессах компании, не отвлекаясь на вспомогательные [3]. В результате наблюдается сокращение затрат на реализацию бизнес-процессов, повышается качество получаемых продуктов или услуг за счет использования специализированного оборудования и технологий.

Несмотря на неоспоримы преимущества аутсорсинга, существует ряд проблем, с которыми может столкнуться предприятие при выборе такой формы ведения бизнеса. В ряде случаев процесс передачи функций предприятия на аутсорсинг не является главной стратегической целью предприятия, поэтому фрагментарный подход не позволяет сделать выводы о существенности и значимости аутсорсинга в стратегической цели. Другая проблема связана с неполным анализом затрат. Анализ издержек в данной ситуации подразумевает предварительный расчет всех затрат альтернативных вариантов - собственный ресурсы или аутсорсинг. Предварительное выявление всей совокупности затрат до реализации проекта аутсорсинга сложно. Обзор практики применения аутсорсинга в Российских компаниях позволил выявить следующие его недостатки и предложить меры по повышению эффективности использования аутсорсинга в практике ведения бизнеса отечественных компаний. Неудовлетворительными оказались уровень профессионализма сотрудников аутсорсинговой компании - аутсорсера (как исполнителя, так и его руководителя). Еще одной проблемой может оказаться угроза информационной безопасности для компании, поскольку в ряде случаев компания-аутсорсер получает полный доступ к ключевым бизнес-процессам и информационным потокам, потеря контроля над ключевыми бизнес-процессами.

Для решения указанных проблемы предлагается обращать внимание при выборе компании-аутсорсера на ее рейтинг, опыт работы компании в данной сфере и статистику удачных проектов. Применять средства защиты информации, внимательно прорабатывать правовую сторону аутсорсинговых проектов.

Развитие и усложнение форм ведения бизнеса, изменение экономической ситуации, рост информационно-коммуникационных технологий, поиски наиболее эффективных форм сотрудничества и сокращения издержек приводит к тому, что аутсорсинг становится всё более понятным для руководителей отечественных компаний. Очевидные преимущества, которые приносит аутсорсинг при тщательном поиске партнеров и заключении эффективных контрактов, позволяют предположить дальнейший рост и развитие данного вида деятельности в ближайшей перспективе.

Список литературы
1. Буч О.В. Аутсорсинг бизнес-процессов в промышленности // Российское предпринимательство. - 2007. - № 12 (103). - с. 84-89. - http://www.creativeconomy.ru/articles/10251/
2. URL: http://www.upcoo.ru/61
3. URL: http://ironsoft.su/node/28

OUTSOURCING IN BUSINESS

Bondarenko D., Tomilin V.
research supervisor – Babikova A.V.
IUES UFU

Abstract: the article deals with current issues of outsourcing as a promising form of cooperation with external service providers, assess the main areas of demand for this type of service in different directions. The advantages, features, problems and prospects for development outsourcing for the Russian market.

Keywords: business, services, outsourcing, information technology, business processes, cost effectiveness

УДК 330.322.4

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РОССИИ

Краснянский А. С., Тихонина А.В., Семенченко И.В.
научный руководитель - Каплюк Е.В.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в статье проведен анализ инвестиционного климата России в современных условиях. Выделены и рассмотрены параметры оказывающих наибольшее влияние на развитие инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: инвестиционный климат,кредитный рейтинг,параметры инвестиционного климата.

Инвестиции для любой страны сегодня являются необходимыми условиями поддержания и возобновления устойчивого экономического роста, а значит и улучшения уровня жизни людей. Инвестиционный климат России претерпел изменения за последние несколько лет. Рейтинг России переместился на 62 место по итогам 2014 года согласно исследованиям группы Всемирного Банка.

Начало 2015 года ознаменовалось понижением агентством «Fitch» долгосрочного кредитного рейтинга на одну ступень и присвоился России рейтинг «BBB-».

Причины казались всем понятными: падение рубля, снижение цен на нефть, западные санкции, увеличение ключевой ставки до 17%. Позже был снижен рейтинг 13 российских компаний. Также в конце января «Standard&Poor's» сообщили о понижении суверенного кредитного рейтинга РФ до «спекулятивного» «BB+», с негативным прогнозом.

Рассмотрим параметры инвестиционного климата в России, такие как приток и отток капитала, уровень инфляции и процентных ставок, доля сбережения в ВВП. Рассмотрим отток капитала с 2011 по 2014 год. На граф. 1 можно увидеть, что отток в 2014 году превышает отток за 2013 почти втрое.

График 1 – Отток капитала

За период июль-декабрь 2014 можно заметить, что отток происходит в меньших объемах, чем приток капитала.

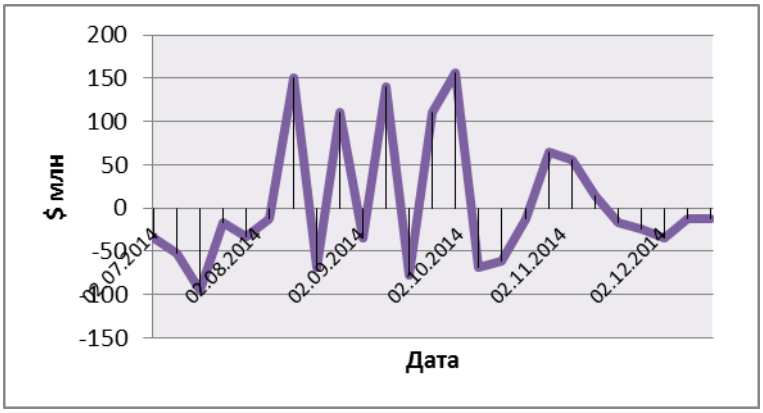


График 2 – Отток и приток за период июль-декабрь 2014 г.

По итогам 2014 года общий внешний долг сократился с 730 млрд. $ до 599 млрд. $, а непосредственно государственный долг с 76 млрд. $ до 51 млрд. $, при этом по итогам года зафиксирован положительный торговый баланс 185 млрд. $. Также отдельно стоит отметить, что Россия занимает 5 место в мире по запасам золота, накопив 1188 тонн, увеличив запасы на 15% .

Таблица 1 – Показатели долгов и запасов золота.

	Общий внешний долг	**Государственный долг**	**Запасы золота**
2013	730 млрд. $	76 млрд. $	1033 тонн
2014	599 млрд. $	51 млрд. $	1188 тонн

Учитывая сырьевую направленность нашей экономики, нельзя не проанализировать динамику притока прямых иностранных инвестиций и динамику изменения цены за баррель нефти. Есть прямая зависимость этих показателей.

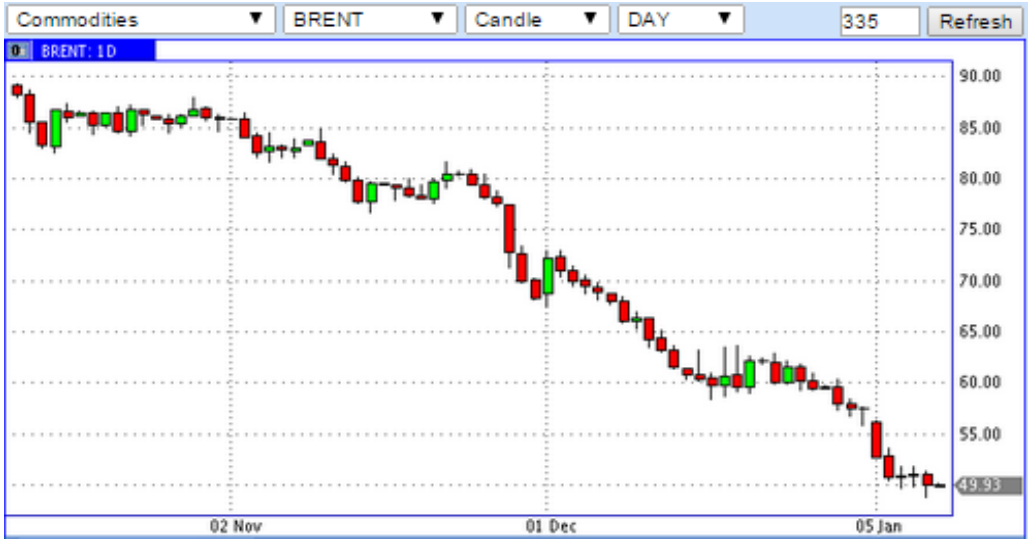


Рисунок 1 – Динамика цены за баррель нефти, марка BRENT.

На середину 2015 года выпадет падение уровня ВВП на 5%, а инвестиционной активности на 20%. Эти цифры объективны, неопределенность растет, запущено ручное управление, что оказывает большое влияние на бизнес и инвестиции. Банк России предпринял попытки заморозить рейтинги на прошлогоднем уровне, однако это может помочь только инвесторам внутренним, но, очевидно, что и они не намерены оплачивать риски государства своим капиталом. Негативным фактором для рейтинга нашей страны является качество институтов и государственного управления на низком уровне.

Список литературы

1. Жданов, Д.Н. Инвестиционный климат России / Д.Н. Жданов, М.П. Курицына // материалы к Седьмой Международной научно-теоретической конференции «Образование и наука в третьем тысячелетии». – Ч. 1 / под ред. В.И. Степанова – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – С. 64-65.

2. Рейтинг экономик [Электронный ресурс]: Оценка бизнес регулирования Всемирного банка. – Режим доступа: http://russian.doingbusiness.org/rankings. – Загл. с экрана.

3. Запасы золота в России и в отдельных странах мира [Электронный ресурс]: Банкирша.com. – Режим доступа: http://bankirsha.com/krupneyshie-banki-derzhateli-zolota-v-mire.html. – Загл. с экрана.

ANALYSIS OF THE INVESTMENT CLIMATE IN RUSSIA

Krasnyansky A. S., Tikhonina A. V., Semenchenko I. V.
research supervisor -Kaplyuk E. V.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: the article analyzes the investment climate in Russia today. Identified and examined parameters have the greatest influence on the development of investment activity.

Keywords: investment climate, credit rating, the parameters of the investment climate.

УДК 338.012

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Логачева Е.Ю.
научный руководитель - Бабикова А.В.
ФГАОУ ВО Южный федеральный университет

Аннотация: в статье рассмотрены основные статистические показатели, характеризующие инновационную активность предприятий промышленности, рассчитаны темпы прироста этих показателей. На основе анализа показателей сделаны выводы о выявленных тенденциях и перспективах, предложены рекомендации по поддержанию инновационной деятельности предприятий в условиях нестабильной экономики.

Ключевые слова: промышленность, инновации, производственные технологии, инновационные товары, технологии, высокотехнологичный сектор

Характерными особенностями развития отечественной экономики продолжают оставаться зависимость от мировых цен на нефть, спад производства в наукоемких отраслях промышленности, низкая производительность труда, сырьевая направленность промышленного сектора, и как следствие низкий уровень жизни населения. В это же время экономики промышленно развитых стран, основанные на критических, базисных и высоких технологиях, продолжают устойчиво расти. Инструменты, необходимые для инновационного развития России, прописанные в Стратегии инновационного развития России до 2020, года пока не дают ожидаемых результатов, несмотря на созданные технологические платформы и инновационные кластеры. [1]. Поскольку разработка и внедрение технологических инноваций - решающий фактор социального и экономического развития, предлагается рассмотреть показатели инновационной активности отечественных предприятий. [2]

Таблица 1 -Динамика разработанных технологий

Год	Разработанные технологии	Абсолютный прирост	Темп роста базовый	Темп прироста базовый
2005	637			
2010	864	227	1,356357928	35,64%
2011	1138	501	1,786499215	78,65%
2012	1323	686	2,076923077	107,69%
2013	1429	792	2,2433281	124,33%

Проведенный анализ статистических данных и рассчитанные темпы прироста позволяют сделать вывод, что темп прироста разработанных технологий в 2013 г. составил 124,33%, что в 4 раза больше чем в 2010 г. где темп прироста равен 35,64%. Темп прироста используемых технологий в 2013 г. составил 37,48%, что меньше чем в 2010г. на 6,74%, но больше чем в 2012 г. на 1,74%. Темп прироста затрат на технологические инновации в 2013 г. составил 676,71%, что в 4 раза выше чем в 2010г. темп прироста в котором составил 179,85%. Темп прироста объема инновационных товаров, работ и услуг в 2013г. составил 543,01%, что в 4,2 раза больше, чем в 2010г. в котором данный показатель равен 127,98%.

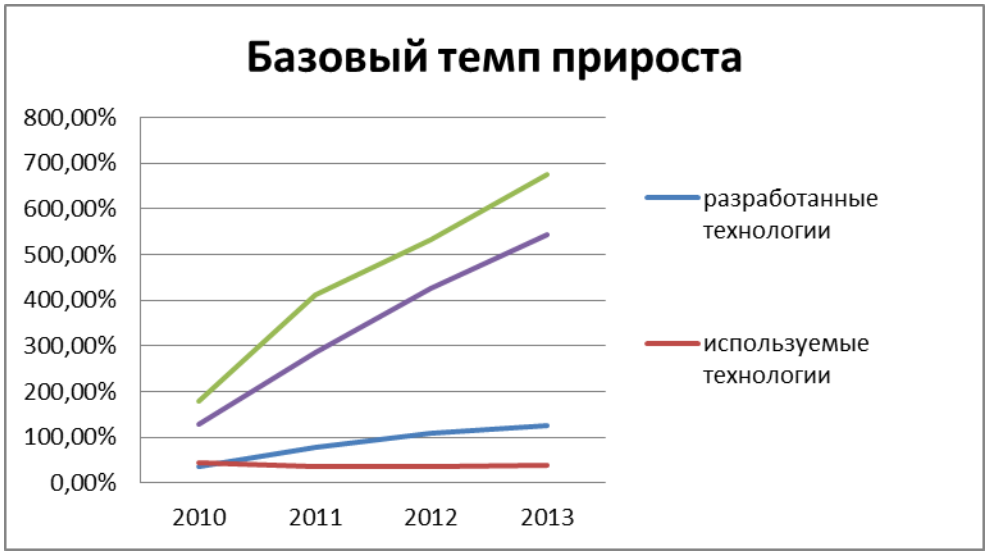


Рисунок 1 - Базовый темп прироста иноваций в России

Рисунок 1 иллюстрирует увеличение всех базовых показателей инновационного развития.

Полученные результаты показывают достаточно стабильный рост показателей, характеризующих инновационное развитие за исключением темпа прироста используемых технологий, который не демонстрирует тенденции к увеличению.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. В целом наблюдается положительная динамика показателей инновационной деятельности по предприятиям, наблюдается рост объема инновационных товаров. Тем не менее, видно что при росте затрат на технологические инновации наблюдается не высокий уровень количества разработанных и используемых передовых технологий. Скорее всего, это связанно с проблемами коммерциализации инноваций, внедрением современных технологий в производство.

Происходящие геополитические события, процессы девальвации национальной валюты, падение цен на нефть в условиях зависимости экономики от импорта высока вероятность стагнации или как следствие, рецессии экономики. В этих условиях не удастся сохранить тенденцию роста инновационной активности, наоборот, предприятия вынуждены будут сократить проекты по внедре-

нию технологических инноваций. Это означает, что реализация разработанной ранее стратегии инновационного развития России будет сопряжена с определенными трудностями, в частности это касается финансировании приоритетов научно-технологического развития. В этом случае необходимо принятие правительством антикризисных мер, направленных на поиск новых механизмов оптимизации расходов на науку и инновации, содействие поиску зарубежных партнеров для осуществления совместных проектов. Указанные меры призваны поддержать отечественные компании в условиях кризиса и не допустить утраты производственно-технологического, научного и кадрового потенциала.

Список литературы

1.Проект инновационной стратегии развития России до 2020 года http://venture-biz.ru/venchurnyy-biznes/291-strategiya-innovatsionnogo-razvitiya-rossii-2020

2.Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC INDUSTRY: STATUS AND PROSPECTS

Logacheva E.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: the article describes the main statistical indicators that characterize the innovative activity of industrial enterprises, calculated growth rates of these indicators. Based on the analysis of indicators conclusions about trends and perspectives, recommendations on maintenance of innovative activity of enterprises in a volatile economy.

Keywords: industry, innovation, manufacturing technology, innovative products and technologies, high-tech sector

УДК 331

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В АПК

Штейникова С.Д.
научный руководитель - Мухаева А.О.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в связи с введение экономических санкций в отношении России многие отрасли экономики оказались под ударом в нашей стране. Все процессы, которые происходят в Росси на данный период можно охарактеризовать модернизацией экономики, внедрением новых способов производства и поиском возможностей для более интенсивного использования трудового потенциала общества в целом.

Ключевые слова: кадровый потенциал, агропромышленный комплекс, улучшение кадрового обеспечение, молодые специалисты, профессиональное образование, экономические санкции.

Кадровое обеспечение является одной из главных проблем организации и управления агропромышленным комплексом в России в настоящее время. Все процессы, которые происходят в Росси на данный период можно охарактеризовать модернизацией экономики, внедрением новых способов производства и поиском возможностей для более интенсивного использования трудового потенциала общества в целом.

Термин «потенциал» означает Совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области. В настоящее время в агропромышленный комплекс России включает более 56 тыс. сельхорганизаций, в которых работает более 2 млн.человек. Из общего количества рабочих более 70% имеют профессиональное образование, в том числе примерно 15% имеют высшее,30% среднее и 30% начальное профессиональное образование.

В настоящее время подготовка кадров для агропромышленного комплекса с высшим профессиональным образованием осуществляется в 59 вузах России, в которые входят 24 университета, 34 академии и 1 институт. Все эти вузы расположены в 51 субъекте Российской Федерации. Самыми распространенными специальностями являются: Экономика и управление на предприятии АПК, Агрономия, Бухгалтерский учет, анализ и аудит.

Увеличением количества экономических санкций в отношении России со стороны Запада в связи с присоединением Крыма к России и событиями на востоке Украины ознаменовались 2014 и начало 2015гг. В настоящее время можно наблюдать снижение экономических показателей в стране в связи с падение цен на энергоресурсы (основной источник дохода РФ), а также снижением курса рубля относительно курса иностранных валют.

Следует заметить, что в данный период введения санкций в отношении России нужно развивать собственное производство, в особенности те отрасли, в которых появилась нужда после введения санкций. Рассмотрим состояние ведущих отраслей, в современной обстановке.

Если рассматривать такую отрасль как автомобилестроение, то развитие собственной автомобильной промышленности играет большую и значимую роль. Развитие этой отрасли России уступает иностранным производителям. Проблема состоит в том, что в качестве производства автомобильной продукции сравнительно уступает иностранным заменителям. Причем основа этой проблемы состоит и в отсутствие достаточно квалифицированных специалистов в данной отрасли.

Если рассмотреть список ВУЗов, занимающихся подготовкой данных специалистов, то можно выделить наиболее значимые: Московский государственный открытый университет (МГОУ),Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), Северо-Западный государственный заочный технический университет (СЗТУ), Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС),Южно-Российский государственный университет

экономики и сервиса, Московский автомобильно-дорожный институт (МАДИ), который ежегодно выпускает около 8000 студентов. Данный показатель растет в последние годы, что свидетельствует о положительной динамике в развитии данной отрасли. Что касается рабочих мест, то нельзя не заметить сокращения их числа на многих предприятиях занимающихся автомобильной промышленностью. Таким образом, РФ необходимо наращивать темпы собственного производства в данной отрасли, увеличить число рабочих мест, повысить качество образования специалистов данной категории.

Так же, кризис оказал большое влияние на розничную торговлю. Кризис последних месяцев неизменно привел к росту продукции. РФ является страной сырьевой направленности, в то время как закупка готовой продукции происходит за рубежом. Сократится торговля импортными товарами, сократится производство отечественных товаров и торговля ими, которые содержат существенную долю импортных компонентов, особенно из Европы и США. Импорт из Китая и Турции, а также некоторых стран ближнего зарубежья вырастет.этому будут способствовать условия, на которых Китай готов предоставлять кредиты России.

ВУЗы, которые выпускают специалистов этой области много, среди них: Высшая коммерческая школа Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России (ВКШ ВАВТ), Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (МГИМО), Московский институт управления (МИУ), Российская экономическая академия им Г.В.Плеханова (РЭА), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (РИНХ).

Сфера услуг в России излишне разрослась за последние годы, опережая развитие ряда других отраслей, и потому в ней очень вероятно сокращение объёмов. Возможно сокращение в образовании и здравоохранении, поскольку для их развития всё более не хватает денег.

Список литературы

1. Сергей Архипов, Сергей Дробышевский, Владимир Мау. Финансовый кризис в России и в мире: [Электронный ресурс.]. 2014 год. URL : http://knighulka.ru/13446-finansovyiy-krizis-v-rossii-i-v-mire-sergey-arhipov-sergey-drobyishevskiy-vladimir-mau.html/. (Дата обращения: 01.03.2015).

2.Первая волна мирового финансового кризиса. Промежуточные итоги. Новая парадигма финансовых рынков. Джордж Сорос. 2010 год. URL: http://www.ozon.ru/context/detail/id/4855725/.(Дата обращения: 01.03.2015).

3. Горелов Н.А. Антикризисное управление человеческими ресурсами : учебное пособие: [Электронный ресурс]. 2011 год. URL: http://www.ozon.ru/context/detail/id/5092921/. (Дата обращения: 01.03.2015).

4. Жарковская Е.П.Антикризисное управление : учебник.: [Электронный ресурс]. 2012 год. URL: http://chehov-mami.ru/wp-content/uploads/2013/03/Antikrizisnoe-upravlenie.pdf. (Дата обращения: 01.03.2015).

5. Московский автомобильно-дорожный государственный университет (МАДИ): [Электронный ресурс]. URL: http://www.madi.ru/. (Дата обращения: 23.02.2015).

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCES IN AGRICULTURE

Shteinikova S.D.
research supervisor –Mukhaeva A.O.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: in connection with the imposition of economic sanctions against Russia, many sectors of the economy were under attack in our country. All the processes taking place in Russia at this period can be characterized by the modernization of the economy, introduction of new production methods and opportunities for more intensive use of labour potential of the society as a whole.

Keywords: human resources, agribusiness, improving staffing, young professionals, professional education, economic sanctions.

УДК 331

ИНВЕСТИЦИИ В ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рогоженко А.А., Анненко Н.М., Кобец Е.А.
ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет»

Аннотация: целью данной работы является анализ инвестиций в образование, как важнейшего фактора инновационного развития предприятия. Для достижения вышеуказанной цели были проанализированы статистические данные, рассмотрены динамики инвестиций в образование. Результатом работы является выявление проблем и рекомендации по их решению.

Ключевые слова: инвестиции, образование, человеческий капитал, инновационное развитие, предприятие, конкурентоспособность.

Данная тема на сегодняшний день является особо актуальной, так как образование является одной из основных составляющих человеческого капитала, от которого в свою очередь зависит результаты деятельности предприятия и уровень его конкурентоспособности.

Предпринимательская среда в настоящее время характеризуется высоким уровнем динамизма и конкурентной борьбы. Для поддержания своей конкурентоспособности предприятию необходимо осваивать новые подходы к повышению результатов деятельности предприятия. Одним из средств достижения высокой степени функционирования предприятия является повышение качества человеческих ресурсов. Степень освоения нововведений предприятием зависит от количества работников, способных их принять [2]. Для того чтобы увеличить количество таких работников, необходимо инвестировать средства в

их образование. Формирование инновационного сознания человека может осуществляться в двух направлениях: в рамках профессиональной среды и в процессе получения формального образования[1].

Рассмотрим первое направление. Профессиональное обучение персонала в системе повышения квалификации и переподготовки кадров должно носить непрерывный характер и проводиться в течение всей трудовой деятельности работника на предприятии с целью последовательного расширения и углубления знаний, совершенствования мастерства, освоения новой техники и новых технологических процессов. Для этого на предприятии необходимо организовывать курсы целевого назначения, для изучения новой техники, новых технологических процессов, различные семинары и лекции. Для внедрения вышеуказанных методов повышения качества образования предприятию необходимо осуществлять инвестиции в человеческий капитал [3].

В ходе исследования были проанализированы данные о расходах организаций на образование, представленные на рисунке 1.

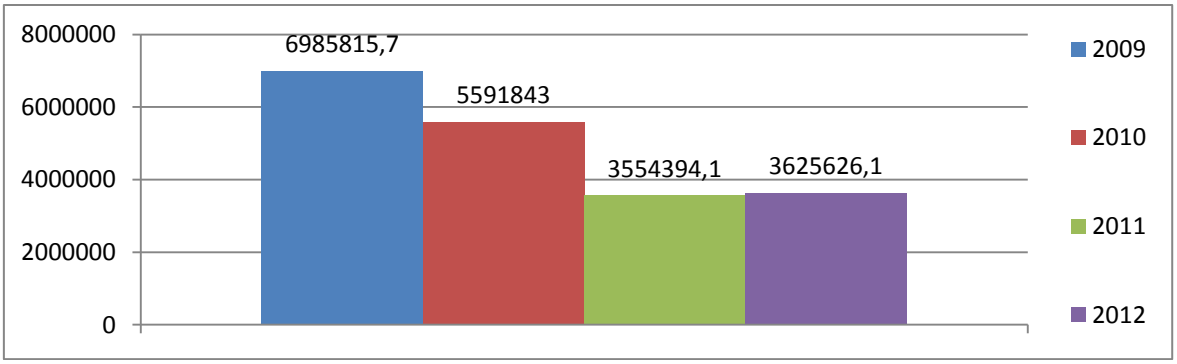


Рисунок 1- Расходы организаций на образование [4]

Из рисунка 1 видно, что расходы предприятий на образование значительно сокращаются. Такая тенденция носит отрицательный характер и может повлечь за собой несоответствие уровня образования специалистов и уровня сложности выполняемых работ, что в свою очередь может привести к невыполнению плана работ и к снижению конечных результатов деятельности предприятия.

Второе направление формирования инновационного сознания человека подразумевает получение образования в учебных заведениях и подготовку специалистов к работе на предприятии. Для анализа этого направления рассмотрим данные об инвестициях в образование, представленные на рисунке 2.

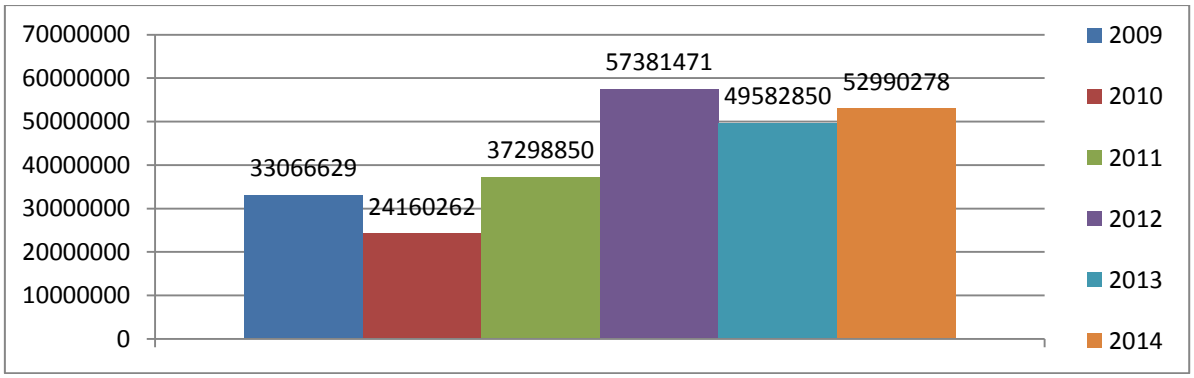


Рисунок 2 - Инвестиции в образование [4]

Представленная на рисунке 2 динамика является скачкообразной, что говорит о нестабильности в сфере инвестирования образования. Такая нестабильность так же может говорить о несоответствии уровня инновационного развития предприятий и уровня образования специалистов. Учебные заведения не могут самостоятельно справиться с задачей по приобретению профессионального образования инновационного характера. Причинами этого являются ограниченность собственных финансовых ресурсов и слабое влияние работодателей на содержание подготовки специалистов.

В ходе анализа были выявлены основные направления инновационно-инвестиционного развития предприятия:

1.Увеличение инновационно подготовленных специалистов.

2.Тесное сотрудничество предприятий и учебных заведений с целью формирования у обучающихся инновационного стиля работы на предприятии.

3. Определение методов повышения качества человеческих ресурсов.

4. Формирование механизма финансирования нововведений.

5. Оценка экономической эффективности инвестиций в образовательные услуги для государства и предприятий.

В заключении можно сделать вывод о том, что необходимо увеличивать инвестиции в образование с целью повышения качества человеческих ресурсов, от которых зависит восприятие нововведений, роста производительности труда, увеличения уровня конкурентоспособности.

Список литературы

1. Корсаков М.Н., Егоров А.В., Макареня Т.А., Казанская А.Ю., Налесная Я.А., Кобец Е.А. Пути совершенствования и модернизации образовательной деятельности ЮФУ. Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 12. С. 91-92. (24.02.2015)

2.Тертышная Л.А., Кобец Е.А. Выбор будущей профессии в современных условиях. Вестник Донского государственного аграрного университета. 2014. № 4-3 (14). С. 64-68. (Дата обращения 24.02.2015)

3.Чичкалов В. Инвестиции в образование - это инвестиции в будущее страны. [Электронный ресурс]. - URL: http://gazeta.aif.ru/online/ (Дата обращения: 28.02.2015)

4. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. —URL: http://www.fedstat.ru/indicator/data.do/ (Дата обращения 28.02.2015)

INVESTMENT IN EDUCATION AS AN IMPORTANT FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT COMPANY

Rogozhenko A.A., Annenko N.M., Kobets E.A.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: the purpose of this paper is to analyze the investment in education as the most important factor of innovative development of the enterprise. To achieve the above objectives have been analyzed statistical data, considered the dynamics of investment in education. Result is the identification of problems and recommendations for their management.

Keywords: investment, education, human capital, innovation development, enterprise competitiveness

УДК 338.1

КОМПАРАТИВИСТИКА ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА И НАПРАВЛЕНИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Самонова К.В.
научный руководитель - Шевченко И.К.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается направления реструктуризации в контексте циклического развития отраслей. Особое внимание уделяется дифференцированному отраслевому развитию, выявляются причины и практический опыт имплементарности стратегий наращивания технологического потенциала.

Ключевые слова: промышленный сектор, реструктуризация, стратегии технологического развития

В современных условиях основой для прироста ВВП и производительности труда в экономике промышленного сектора становится создание и развитие отраслей, которые используют наиболее эффективные производственные и информационные технологии, внедряющие новые знания и технологические инновации, производят товары более высокого технологического уровня[6]. Динамика расходов на собственные внутренние научно-технические исследования и разработки во многом определяет дальнейший характер развития. Согласно многочисленным исследованиям этот характер формируется, главным образом, инновационным и имитационными (квазиинновационными) процессами[2],[3].

Проблему распространения технологий и догоняющего развития поднимали в своих исследованиях Павита К., Соете Л. И Фагерберг Дж. которые определи, что в основе различия в доступе к технологическим инновациям и современным знаниям лежит «технологический разрыв»[4]. В результате дифференцированного и неравномерного развития отраслей экономики промышленного сектора образуются разрывы в эффективности вовлекаемых технологий и производственно-технологических возможностей как межстранновые, так и внутринациональной локализации.

На образование технологических разрывов обуславливает свое влияние различные факторы: ресурсное обеспечение, уровень развития научно-технического потенциала, уровень подготовки квалифицированных трудовых ресурсов, развитость институциональной и инфраструктурной среды.

В этой связи учеными была предложена модель технологического разрыва, основные тезисы которого сводятся к тому, что в экономике промышленного сектора наблюдается корреляция технологического и экономического развития. Темпы последнего определяются темпами технологического совершенствова-

ния внутри страны [1]. Способность преодоления технологического лага (разрыва) определяется способностью мобилизации необходимых ресурсов (материальных и нематериальных) для структурных изменений в экономике [1].

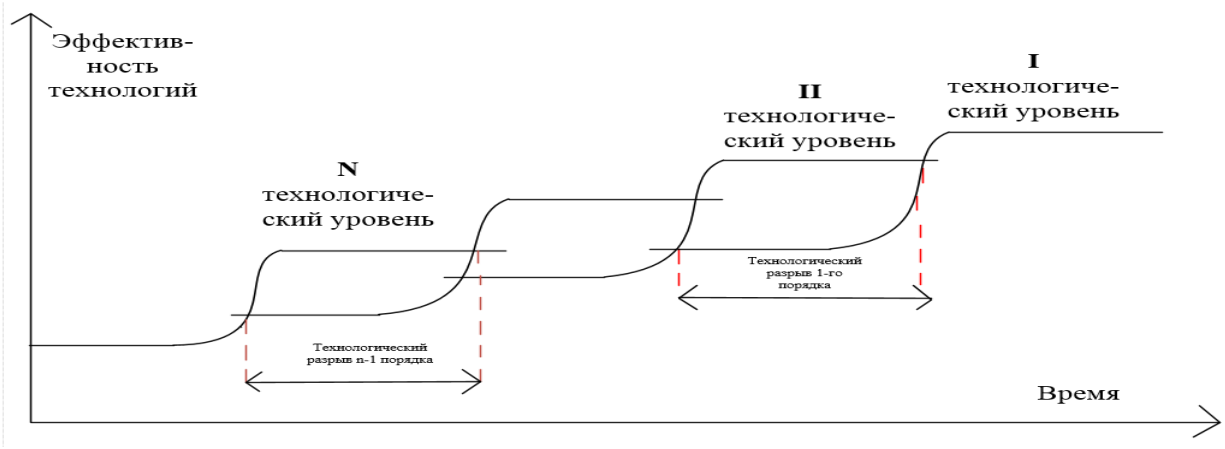


Рисунок - Неравномерность технологического развития отраслей промышленности

Вследствие чего, в процессе реструктуризации экономики промышленного сектора особое внимание должно уделяться стратегиям формирования научно-технологического потенциала в промышленном секторе, руководствуясь опытом промышленно-развитых, которые для перехода от низкотехнологического к высокотехнологическому производству используют основные три стратегии повышения эффективности научно-технологического потенциала: стратегия переноса, стратегия заимствования и стратегия наращивания[7].

Стратегия переноса основана на использовании зарубежного производственного и научно-технического потенциала и переносе технологических инноваций на внутренние предприятия промышленного сектора в виде приобретения лицензий на выпуск высокотехнологичных товаров, востребованных на международных рынках. Это может послужить основой для развития и повышения собственного научно-технического и производственно-технического потенциала, который обеспечит полный инновационный цикл (от исследований и разработок до коммерческой реализации).

Стратегия заимствования предполагает включение собственного научно-технического потенциала и дешевых ресурсов производства (включая трудовые ресурсы) для освоения аналогичных зарубежных высокотехнологичных товаров. Постепенное развитие инженерно-технического обеспечения процесса производства в дальнейшем обеспечивает развитие собственной научно-исследовательской базы.

Стратегия наращивания состоит в использовании собственного научно-технического и производственного потенциала и вовлечения зарубежных научно-исследовательских центров для интегрирования результатов фундаментальных и прикладных наук, что впоследствии позволяет создавать и расширено использовать новые технологические решения для выпуска новых конкурентоспособных товаров.

При проведении реструктуризации промышленного сектора необходимо учитывать разнородность развития отраслей промышленности в виду их циклического характера развития, который дает сведения о текущем состоянии отраслей промышленности и дальнейших тенденциях развития. Проходя стадии становления и стабильного развития отрасли, максимально используя высокотехнологичные технологии, развивая свой производственно-технический и научно-технический потенциала[5]. Ориентируясь на массовый выпуск и сокращение издержек производства, в условии высокой конкурентной борьбы отрасль снижает свой потенциал роста и это характеризует ее зрелость и дальнейшую стагнацию. Поиск новых технологических и производственных возможностей дает толчок для образования создания технологических инноваций, что впоследствии повышает конкурентоспособность и жизнеспособность отраслей и/или становится основой для становления новых отраслей экономики промышленного сектора.

Таблица - Дифференциальные характеристики развития отраслей промышленного сектора[8]

	Становление отрасли	Стабильное развитие	Зрелость	Стагнация отрасли
Темп роста	Высокий	Высокий	Низкий	Отсутствует
Конкуренция	Монополия, олигополия	Монополия, олигополия	Несовершенная конкуренция	Несовершенная конкуренция
Товары заменители	Нет	Есть	Есть	Есть
Технологическая база	Новая	Заимствуется	Открыта	Открыта
Вероятность проникновения	Низкая	Низкая	Высокая	Высокая
Потенциал роста	Высокий	Высокий	Низкий	Крайне низкий / отсутствует

Таким образом, становится резонный вопрос касательно необходимых мероприятий по реструктуризации отраслей промышленности в соответствие с дифференциальными характеристиками развития промышленного сектора, а также определение оптимальной точки принятия решения для реализации реструктуризации.

Список литературы

1.Fagerberg J. A Technology gap approach to why growth rates differ. Research policy, 1987, vol. 16, pp. 87–99.

2.Henkin G., Polterovich V. (1999): A difference-differential analogue of the burgers equation and some models of economic development // discrete and continuous dynamic sysems. Vol. 5. № 4;

3.Howitt p. Mayer-Foulkes d. (2002): R&D, implementation and stagnation: a Schumpeterian theory of convergence clubs. Nber working paper 9104 (20010: technology life-cycles and endogenous growth. http://www.ssrn.com/ssrn-id250469

4.Pavitt K. And Soete L. International differences in economic growth and the international location of innovation. Emerging technologies: the consequences for

economic growth, structural change and employment. Giersch H., Tuebingen M. 1982. P. 105–133.

5.Беркович М.И., Комарова Е.А. Отраслевой анализ в контексте эволюционного развития экономических систем. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 1 (31) 2014, с. 72-81

6.Макаров Ю.Н., Хрусталев Е.Ю. Механизмы реструктуризации наукоемких производств (на примере ракетно-космической промышленности). Экономика и математические методы, 2010, том 46, №3, с. 31-42.

7.Фриляндов В. «О Межгосударственной инновационной политики содружества независимых государств» // общество и экономика. – 2000г. -№9-0.

8.Широкова Г.В., Клемина Т.Н., Козырева Т.П. Концепция жизненного цикла в современных организационных и управленческих исследованиях. Вестник санкт-петербургского университета, сер. 8, Вып. 2, 2007, с. 3-31

THE COMPARATIVISTICS OF INDUSTRY CYCLE DEVELOPMENT AND FOLLOWING WAYS OF ITS RESTRUCTURE

Samonova Ch.V.
research supervisor – Shevchenko I. K.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract. this article discusses the direction of restructuring in the context of cyclical development industries. Particular attention is paid to the differentiated sector-specific development, identifies the causes and practical experience of technological capacity-building strategies implement.

Key words: industrial sector, restructure, strategies of technological development.

УДК 332

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ОСНОВОПОЛОГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Талалай М.А., Филатова Л.С., Кобец Е.А.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в современное время в сфере сельского хозяйства существуют определенные проблемы. В условиях неустойчивой и постоянно меняющейся конъюнктуры аграрного рынка повышается финансовая ответственность предпринимателей за результаты своей деятельности. Все эти затруднения требуют определенных решений.

Ключевые слова: рыночная экономика, сельское хозяйство, частная собственность, аграрная деятельность, предпринимательство, принцип коммерческого расчета.

Кризисную ситуацию, которая сложилась в сельском хозяйстве России, в связи с несоответствием рентабельности отрасли и остальных сфер агропромышленного комплекса, очень сильно усложняет отсутствие цельной стратегии государственной поддержки сельского хозяйства. Меры, которые предпринимает государство носят ограниченный, противоречивый или же половинчатый характер, и не образуют цельную систему.

Основные производители продукции в сфере сельского хозяйства - это крупные предприятия, существенно изменившие, в последнее время, свое поведение в сфере хозяйствования. Предприятия стали наиболее легитимно реагировать на сигналы рынка, учитывая спрос на определенные товары, а также стали искать более выгодные каналы сбыта продукции.

Отрасль сельского хозяйства имеет следующие основные особенности:

Процесс экономического производства тесно переплетается с процессами роста живых организмов;

Циклический процесс естественного роста обуславливает сезонность сельскохозяйственного труда;

В отличии от промышленности сельское хозяйство тесно переплетается с природой. Для успешного и стабильного развития предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса (АПК) сельхозпредприятиям необходим рост их ресурсов, основными источниками образования которых являются: собственные средства, привлеченные средства с финансового рынка, привлечения бюджетных средств разных уровней. [2]

Однако в силу условий современного сельского хозяйства, даже те предприятия, которые функционируют хорошо, вынуждены пользоваться поддержкой государственных программ, а кроме того привлекать средства извне, к примеру, кредиты либо инвестиции. Но все же основной статьей финансирования таких предприятий являются собственные средства, все остальное помогает лишь в малой доле, выполняя лишь корректирующую и регулирующую функции. Все собственные средства предприниматели вносят, надеясь на самоокупаемость своего сельскохозяйственного проекта.

Самоокупаемость предприятий АПК, в свою очередь, должна базироваться, прежде всего, на принципах коммерческого расчета. Эти принципы почти полностью совпадают с принципами хозяйственного расчета, которые использовались в плановой экономике, однако, условия их применения радикально изменились.

При этом для равномерной работы субъектов хозяйствования должны соблюдаться следующие основополагающие принципы.

Принцип самостоятельности субъектов хозяйствования. Происходит изменение с централизованного уровня на уровень воздействия посредством законодательных норм. Данный принцип позволяет любому производителю товаров функционировать в режиме самоуправления, при этом все вопросы деятельности касающиеся производства выносятся на обсуждение коллектива.

Принцип сочетания государственного регулирования и коммерческого расчета заключается в разумном использовании методов нормативного регулирования экономики. Он может реализовываться в различных формах: гос. за-

купки, поддержание безопасности продовольствия через выполнение целевых комплексных программ, субсидирование и др.

Принцип реализации продукции и материально-технического обеспечения предполагает формирование принципиально обновленной для отечественных предприятий системы сбыта продукции и материально-технического обеспечения на договорной основе.

Принцип распределения доходов. Хозяйствующие субъекты самостоятельно регулируют свой бюджет и статьи расходов. [1]

Выбор перспективного сегмента - один из главных вопросов, на решение которого должна быть нацелена маркетинговая система сельскохозяйственных предприятий. Анализ рынка сбыта колхозов, совхозов, акционерных обществ, коллективных предприятий, крестьянских хозяйств и других производителей товаров сельхозпродукции показал, что в структуре сбыта по всем ее видам неуклонно сокращается доля основного потребителя – государства.

Роль сельского хозяйства в экономике страны показывает уровень ее развития, а также ее структуру. В качестве показателей роли сельского хозяйства применяют долю занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения, а также удельный вес сельского хозяйства в структуре валового внутреннего продукта

Исходя из всего вышесказанного, делаем вывод, что для более эффективного развития предпринимательства в сфере сельского хозяйства необходимо создать условия, при которых предприятия будут уверены в стабильном развитии своего бизнеса, будут иметь возможность выгодно реализовать свою продукцию, тем самым обеспечивая рентабельность производства. Всё это достигается государственной поддержкой бизнеса, который в свою очередь является твердой платформой для улучшения жизни сел.

Список литературы

1. Программа по спасению сельского хозяйства России // Центр научной политической научной мысли и идеологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusrand.ru/ideas/programma-po-spaseniju-selskogo-hozjajstva-rossii (дата обращения 2.03.2015)

2. Чатинян, Н.В. Социальные предпосылки развития предприятий малых форм бизнеса в сельском хозяйстве [Текст] /Н.В. Чатинян // Вопросы гуманитарных наук.-2010.-№6.- С. 28-32.

IMPROVING THE BUSINESS ACTIVITIES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES: BASIC

Talalay M.A., Filatova L.S., Kobets E.A.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: in modern times in agriculture, there are some problems. In an unstable and constantly changing Agricultural Market increased financial responsibility of employers for their performance. All these difficulties require specific solutions.

Keywords: market economy, agriculture, private ownership, agrarian, entrepreneurship, the principle of commercial calculation

УДК: 330.322.21

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новицкий В.В., Никишина А.Ю.
научный руководитель – Ханина А.В.,
Южный Федеральный Университет,
Институт управления в экономических, экологических и социальных системах

Аннотация: в данной статье рассматривается структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности Российской федерации. Рассматриваются причины данного распределения, дается оценка инвестиционной деятельности, делается предположение о дальнейшем распределении инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности.

Ключевые слова: инвестиции, промышленность, производство, капитал, металлургия, полезные ископаемые.

На данный момент российская экономика переживает глубочайший кризис, что сказывается во всех сферах жизни россиян и, в первую очередь, на социальной сфере, что в свою очередь вызывает социальную напряжённость в обществе. Правительство всеми силами пытается преодолеть этот кризис, однако на данный момент результаты неутешительны. Помочь государству в преодолении экономического кризиса призваны инвестиции. Инвестиции предназначены для поднятия и развития производства, увеличения его мощностей, технологического уровня.

Цель данной работы – анализ и оценка структуры инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности. Актуальность исследования состоит в том, что инвестиционная деятельность в современных условиях является одним из основных факторов развития и обеспечения стабильности национальной экономики. В стратегическом аспекте увеличение инвестиций и, прежде всего, инвестиций в основной капитал промышленности выступает ключевым звеном, определяющим возможности решения всего комплекса проблем развития экономики [1].

Для анализа были взяты следующие отрасли промышленности: добыча полезных ископаемых топливно – энергетических; добыча полезных ископаемых, кроме топливно – энергетических; производство пищевых продуктов, включая напитки и табак; текстильное и швейное производство; обработка древесины и производство изделий из дерева; целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность; производство кокса и нефтепродуктов; химическое производство; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования(без производства оружия и боеприпасов); производство транспортных средств и оборудования и прочие производства.

Как показано на рисунке 1, с 1998 года идет постепенное увеличение сумм, вкладываемых в основной капитал по отраслям промышленности. Стоит отме-

тить общее уменьшение инвестируемых средств в 2009 году по сравнению с 2008 годом, это обусловлено последствиями мирового экономического кризиса, который затронул и Российскую Федерацию. Заметна огромная разница между вложениями в добычу топливно-энергетических ресурсов и инвестициями в остальные отрасли. Объясняется это тем, что наша страна ориентирована на добычу полезных ископаемых, в частности, нефти и газа. Топливно-сырьевая модель отечественной экономики прочно заняла свои позиции. Несмотря на необходимость перехода к модели инновационного роста, глобальных изменений в обозримом будущем не предвидится. Среди остальных отраслей сравнительно крупные инвестиции вкладываются в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство и производство пищевых продуктов, включая напитки и табак [2].

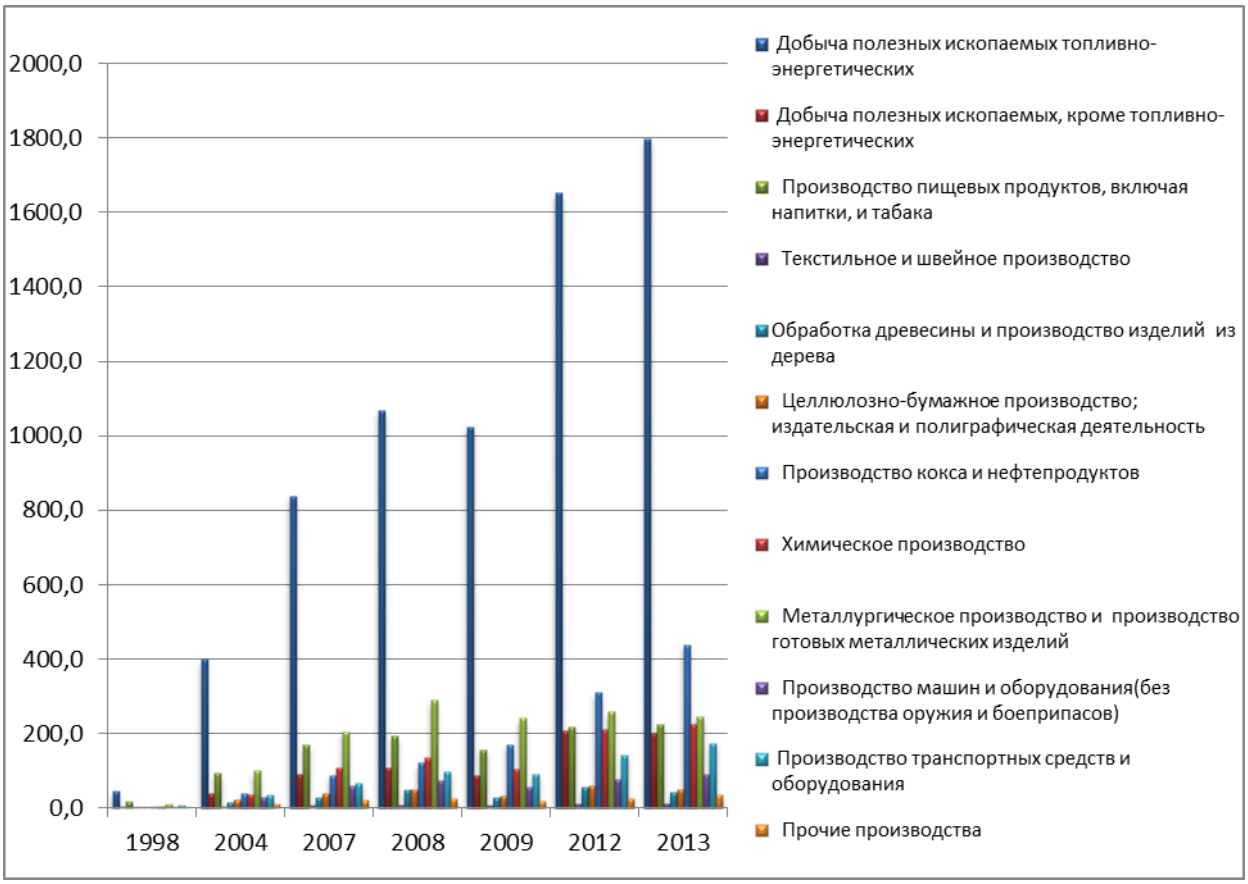


Рисунок – Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (в млрд. руб.)

Проведя анализ структуры инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности, можно сделать вывод. Инвестиции в основной капитал промышленности занимают весомую нишу в составе инвестиций в основной капитал в целом. Это связано с экономической направленностью нашего государства. Инвесторы целенаправленно вкладывают средства в то, что является наиболее продвинутым и развитым. Инвестиции в производство, в новые тех-

нологии помогают выжить в жесткой конкурентной борьбе, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, дают возможность более гибкого регулирования цен на свою продукцию. Влияя на расширение производственных мощностей в долгосрочной перспективе, инвестиции оказывают существенное влияние уже имеющихся мощностей [3].

Анализ показывает, что России необходимо более сбалансированное вложение инвестиций и, как следствие, сбалансированное развитие всех отраслей промышленности [4]. Ведь учитывая сложившуюся ситуацию в мире, нельзя допускать отставание национальной экономики в каких либо аспектах, так как это чревато усилением зависимости от экономик стран Запада и США. Необходимо развивать собственное производство – залог процветания нашей страны на годы вперед [5].

Таким образом, инвестиции в основной капитал играют важнейшую роль, в первую очередь, для простого и расширенного воспроизводства, структурных преобразований, максимизации прибыли и на этой основе решения многих задач.

Список литературы

1.Совершенствование механизма государственного инвестирования приоритетных отраслей промышленности. Бабикова А.В., Ханина А.В. Креативная экономика, №11, М.-2014

2.Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/. Дата обращения: 25.02.2014г.

3.Исследование динамики, структуры и эффективности инвестиций в основной капитал и их финансовых источников в Российской Федерации. Мицек Е. Б. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2011.

4.Анализ потребности субъектов Российской Федерации в инвестициях в основной капитал . О.И. Сакова, Н.А. Садовникова. Экономика, наука и образование в XXI веке: тезисы докладов III Региональной научно-практической конференции ученых, студентов и аспирантов. -2011

5.Инвестиции: учебное пособие, Орлова Е.Р. Омега-Л, 2012 г.

INVESTMENTS IN FIXED CAPITAL BY INDUSTRY IN RUSSIAN FEDERATION

Novitsky V.V., Nikishina A.Y.,
research supervisor – Khanina A. V.,
FGAOU VO «Southern Federal University»

Annotation: in this article the structure of investments into fixed capital on industries of the Russian Federation is considered. The reasons of this distribution are considered, the assessment of investment activity is given, the assumption of further distribution of investments into fixed capital on industries becomes.

Keywords: investment, industry, manufacturing, capital, metallurgy, minerals.

УДК 334.722.1

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кравцова А.С.
научный руководитель - Виноходова Г.А.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается критерии малого и среднего бизнеса, проблемы их развития, программы для поддержания и инвестиции. Определяется роль малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: малый и средний предприятия, кредитование, инвестиции, экономика, господдержка, рыночные отношения, бизнес.

В настоящее время быстро растет роль малых предприятий в экономиках стран мира. Доля продукции, выпущенной данными предприятиями, также возрастает. Поэтому развитию малого предпринимательства придается приоритетное значение, во многом объясняемое необходимостью ускорения развития рыночных отношений.

Малое предпринимательство - приоритетный сектор экономики. Его главными чертами считаются: деятельность в хозяйственной сфере с целью получения прибыли, экономическая свобода, инновационный характер, реализация товаров и услуг на рынке.

Важная роль малого бизнеса содержится в том, что он обеспечивает значительное количество новых рабочих мест, насыщает рынок новыми товарами и услугами, лучше удовлетворяет спрос на локальных рынках, требует меньше капиталовложений.

Объектом изучения стали предприятия малого и среднего бизнеса, за исключением индивидуальных предпринимателей и микропредприятий.

Субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Федеральным законом, к малым предприятиям и средним предприятиям.

К субъектам малого и среднего бизнеса относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Средняя численность работников не должна превышать предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от 101 до 250 человек включительно для средних предприятий;

б) до 100 человек включительно для малых предприятий.

Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС или балансовая стоимость активов не должна превышать пределов, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства, а именно:

– для малых предприятий – 400 миллионов рублей

– для средних предприятий – 1000 миллионов рублей. [1]

Для Ростовской области развитие малого и среднего бизнеса - особо важная тема, так как уже сегодня доля таких предприятий в региональном валовом продукте - около 16,9 %. По итогам первого полугодия 2014 года на Дону зарегистрировано свыше 54,6 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства. За 6 месяцев 2014 года их оборот вырос на 7,2 %, т.е. до 373,9 миллиардов рублей.[3]

По итогам 2013 года на территории региона зарегистрировано более 56,8 тысяч субъектов малого и среднего бизнеса. Суммарный оборот этих предприятий составил более 545959 миллионов рублей (около 35 % от общего оборота организаций по области), на них было занято около 334,3 тысяч человек (почти 30 % работников всех предприятий и организаций региона), а вклад в региональный валовой продукт составил 16,5 %. Малыми и средними хозяйствующими субъектами было сформировано около 48 % оборота оптовой и более 26 % оборота розничной торговли. Инвестиции в основной капитал составили 11,7 миллиардов рублей или 7,7 % от общего объема инвестиций, направленных на развитие экономики региона в 2013 году.

Значительная часть средних предприятий, наряду с торговой деятельностью (33,9 %) и промышленным производством (24,9 %), занимаются сельским хозяйством (15,1 %). Свыше 9 % средних предприятий региона осуществляют строительную деятельность, 6 % - заняты в сфере операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, чуть более 5 % - оказывают услуги транспорта и связи.

Большая часть малых предприятий региона задействована в торговом секторе (более 29 %), порядка 19 % - в сфере операций с недвижимым имуществом. Удельный вес малых промышленных предприятий составил около 17 %, строительных предприятий - менее 13 %, оказывающих услуги транспорта и связи и занятых в сельском хозяйстве - порядка 7 %.

На развитие экономики Ростовской области в 2013 года малыми и средними предприятиями было задействовано более 11666,7 млн. рублей инвестиций в основной капитал (7,7 % от общего объема инвестиций в экономику области). Основным направлениями инвестиционных вложений Ростовской области являлись сельское хозяйство, промышленные виды деятельности, а также сфера операций с недвижимым имуществом.

В условиях тенденций замедления динамики основных показателей экономической и социальной сферы Ростовской области особое внимание региональных органов власти уделяется стимулированию развития сектора малого и среднего бизнеса. Именно он, являясь одним из ключевых секторов Донской экономики, объединяет наиболее мобильную, адаптивную и восприимчивую к изменениям часть экономического сообщества и может способствовать росту

экономики, повышению ее инвестиционной привлекательности, улучшению качества бизнес - среды. [4]

В Ростове-на-Дону и Ростовской области средний и малый бизнес зависит непосредственно от экономики внутри страны в целом. Можно отметить, что он ведет конкурентную борьбу как внутри области, так и с крупными зарубежными и отечественными предприятиями. При этом остро нуждается в активной государственной поддержке для защиты своих интересов и прав непосредственно на внутреннем рынке России. [2]

Правительство Ростовской области оказывает финансовую поддержку в сфере этого бизнеса. Сегодня здесь существует разнообразие форм государственной поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства. Их можно условно разделить на 4 вида: финансовая, имущественная, информационная и консультационная поддержка для среднего и малого предпринимательства. Традиционно наиболее востребованной среди предпринимательского сообщества является финансовая поддержка. Таких видов всего 10, а именно: субсидии на возмещение лизинговых затрат, возмещение части затрат экспортерам, субсидии на выставочно-ярмарочные мероприятия, субсидии начинающим предпринимателям; на приобретение банковской гарантии или поручительства третьих лиц, страховых взносов; на присоединение или подключение к сетям; на развитие / создание Центров времяпровождения детей; на создание дошкольных образовательных центров; а также субсидии субъектам инновационной деятельности.

Традиционно на поддержку малого и среднего предпринимательства выделяются средства, как из областного бюджета, так и из федерального. Так же по ее словам в 2014 году область выделила на эти цели 250 миллионов рублей. Предварительный лимит средств, выделяемых Министерством экономического развития России, составил 640,1 миллионов рублей. Совокупность госсредств – на 6% больше, чем было потрачено на эти цели в 2013 году. [5]

С 1 января 2014 года действует Государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Она утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 599 и действует с 2014 по 2020 гг. [5]

На развитие малого и среднего бизнеса выделяются средства из бюджетов государства и области. Так же для их развития создаются различные госпрограммы. Малый или средний бизнес, который имеет наиболее высокие шансы получить необходимый ему кредит в требуемом размере - это предприятие, оперирующее на рынке данного региона не менее полугода, приносящее своим владельцам стабильную прибыль, а также имеющее чёткие перспективы развития. Если же говорить в общем о кредитовании малого и среднего бизнеса в нашей стране, то несмотря на рост данного сегмента рынка кредитных услуг в последние несколько лет, ему необходимо дальнейшее развитие по целому ряду направлений. Среди них совершенствование системы оценки предприятий малого и среднего бизнеса, создание новых кредитных программ, снижение процентных ставок, улучшение условий кредитования и так далее. Однако, несмотря на высокие темпы роста, объемы кредитования малого и среднего биз-

неса в России и Ростовской области, по оценкам экспертов, смогут догнать объёмы кредитования в развитых странах не ранее, чем через 15 лет.

Список литературы

1.Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"

2.Алимова Т.А. Социально - экономические условия и государственная поддержка малого бизнеса // Вопросы статистики. – 2012, №1, с-21;

3.Поволоцкая И.И. Экономика Юга России // Российская газета. – 2014, №6552 (280), с-16-17.

4.Официальный сайт Ростовской области [Электронный ресурс] / Администрация Ростовской области – Режим доступа: www.donland.ru

5.Официальный сайт Торгово-промышленной палаты Ростовской области [Электронный ресурс]- Режим доступа: www.tppro.ru

DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESSES IN THE ROSTOV REGION

Kravtsova A.S.
research supervisor –Vinohodova G.A.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: this article discusses the criteria for small and medium businesses, the problems of their development programs for the maintenance and investment. Defines the role of small and medium businesses.

Keywords: small and medium enterprises, lending, investment, economy, state, market relations, business.

УДК 339.16

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА

Жирникова А.Т.
научный руководитель – Донецкова И.Б.,
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается структура российского малого бизнеса и его современное состояние. Приведены примеры финансовой поддержки малого предпринимательства.

Ключевые слова: малый бизнес, финансовая поддержка, предпринимательская деятельность.

Предпринимательская деятельность является важнейшим элементом любой рыночной экономики, т. к. она обеспечивает экономический рост, производство возрастающей массы разнообразных товаров, призванных удовлетворить изменяющиеся потребности общества, различных его слоев и индивидов. Это – движущая сила развития современного рыночного хозяйства, поэтому

важно разобраться в различных аспектах предпринимательства как социально-экономического феномена.

Малое предпринимательство занимает определенное место в системе экономических отношений современного общественного устройства. Малые предприятия являются составной частью развитой экономики. Они должны выполнять функции, позволяющие экономике устойчиво развиваться. За счёт немассового выпуска продукции и небольшого парка оборудования, малые предприятия затрачивают менее значительные объёмы денежных средств и времени на изменение технологического процесса, чем крупные фирмы, поэтому именно малые предприятия являются проводником инноваций в массовое производство. В случае отрицательного результата, потери малых предприятий будут не столь велики, как у крупных организаций. Сфера малого бизнеса также способствует диверсификации производства, за счёт освоения новых перспективных ниш [3].

В странах с развитой экономикой доля компаний малого бизнеса в ВВП составляет не менее 50-60 %, в России же данный показатель равен 20-25 %. В дополнение к этому, малый бизнес в России неравномерно развит территориально: 30 % предприятий сконцентрировано в Центральном федеральном округе. Более равномерное распределение малых фирм, позволит развивать реальный сектор экономики, а также повышать уровень инновационной активности во всех федеральных округах, особенно где расположено значительное количество крупных промышленных предприятий.

Структура российского малого бизнеса в 2013 году [4]

Огромную долю малого бизнеса составляют предприятия торговли и ремонта – 28,02 %. На втором месте, идут предприятия сферы услуг и операций с недвижимостью, занимающие 20,6 % всех предприятий малого бизнеса России в 2013 году. Предприятия сферы строительства, сельского хозяйства в структуре российского малого бизнеса занимают высокие позиции, но с каждым годом теряют свою долю. Данная структура свидетельствует о недостаточном уровне развития малого бизнеса в производственной отрасли, особенно в наукоемких и инновационных сферах.

По мнению Н. В. Кетько: «Высокие темпы развития малого бизнеса именно в сфере торговли свидетельствуют о неэффективной государственной политике поддержки малых предприятий. Низкая концентрация малого бизнеса в производстве связана с тем, что в сфере торговли оборот капитала осуществляется быстро, риск банкротства низок и не требуется большой первоначальный капитал, а для малых предприятий промышленной сферы, напротив, требуются большие первоначальные вложения, позволяющие приобрести парк дорогостоящего производственного оборудования, а риски высоки».

В современных условиях все мероприятия государства должны быть направлены на стимулирование деловой активности, особенно в сфере малого бизнеса. В сфере налоговой политики основными мерами должны быть: снижение ставок налога, предоставление налоговых льгот на инвестиции и внедряемые инновации, проведение политики ускоренной амортизации.

В соответствии с законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» следует, что на федеральном и муниципальном уровнях формируется трехуровневая (Федерация – область – город) система нормативного и законодательного обеспечения поддержки малого бизнеса[1].

Финансовая поддержка субъектов малого бизнеса предоставления им финансовых средств, государственных и муниципальных гарантий за счет бюджетов разных уровней в соответствии с государственными и муниципальными целевыми программами развития и поддержки малого предпринимательства, а также из внебюджетных источников, в том числе из средств фондов поддержки малого предпринимательства и обществ взаимного кредитования субъектов малого предпринимательства. Бюджетная финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства из бюджетов разных уровней может иметь следующие формы:

– субвенции и субсидии, предоставляемые физическим и юридическим лицам;

– бюджетные кредиты, займы и ссуды;

– налоговые льготы;

– государственные и муниципальные гарантии;

– целевая финансовая поддержка.

Рост российской экономики невозможен без развития малого бизнеса. Малые предприятия стали одним из важнейших секторов народного хозяйства, который оказывает значительное влияние на социально-экономическую ситуацию в стране. Важность поддержки малого бизнеса подтверждена мировым опытом. Государственная политика должна создавать условия для устойчивого роста малых предприятий. К мерам государственной поддержки малого бизнеса можно отнести финансовую поддержку, государственные кредиты, налоговые льготы и субсидии. Для улучшения положения малых предприятий в России, государство должно доработать законодательную базу, регламентирующую функционирование малых фирм, инициировать разработку эффективной системы кредитования малого бизнеса, стимулировать повышение уровня образования и квалификации работников. Особое внимание следует уделить внедрению на малых предприятиях российских инновационных разработок и переходу малого бизнеса из сферы торговли в сферу производства[1].

Список литературы

1. Грудцына, Л. Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» / Л. Ю. Грудцына, А. А. Спектор, Э. В. Туманов — М.: ЮРКОМПАНИ, 2009.

2. Асаул А. Н., Денисова И. В., Проблемы и тенденции развития малого предпринимательства на региональном уровне // Научные труды Международного союза экономистов и Вольного экономического общества России. СПб.: – 2011

3. Кетько, Н. В. Проблемы и перспективы развития современного малого бизнеса в России / Н. В. Кетько, Р. Р. Зарафутдинов // Российское предпринимательство. – 2012.

4. Статистическое наблюдение малого бизнеса [Электронный ресурс] – Федеральная служба государственной статистики.

CURRENT STATE OF SMALL BUSINESS

Zhirnikova A.T.
research supervisor – Donetskova I.B.,
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: this article discusses the structure of the Russian small business and its current status. The examples of financial support for small businesses.

Keywords: small business, financial support, entrepreneurial activity.

УДК 334.7

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НА 2015 ГОД

Кочубенко О.Л.
научный руководитель – Лихолетова Н.В.
ФГБОУ ВПО «Донской Государственный Аграрный Университет»

Аннотация: в данной статье рассматриваются наиболее значимые, как позитивные, так и негативные изменения, которые затрагивают малый и средний бизнес. В основном они касаются самых актуальных и проблемных для данной категории предприятий сфер.

Ключевые слова: государственный контроль и надзор, налоговая нагрузка, административная ответственность, уголовная ответственность, малый и средний бизнес.

2014 год стал одним из самых насыщенных по количеству инициатив и законодательных актов, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса. Большинство из них должны быть реализованы в 2015 году, часть – в более долгосрочной перспективе. Исходя из этого цель исследования рассмотреть направления развития малого и среднего бизнеса в России.

По данным Росстата на 1 января 2014 года, в России зарегистрировано 5,6 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства. На них работают 25% от общей численности занятых в экономике, и приходится около 25% от общего объема оборота продукции и услуг, производимых предприятиями по стране. 62,8% субъектов малого и среднего предпринимательства – индивидуальные предприниматели, 37,2% – юридические лица (из них 32,7% – микропредприятия,4,2% – малые предприятия и 0,3% – средние предприятия).

В 2013 году общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства сократилось на 7,5% (индивидуальных предпринимателей – на 12,7%,

малых предприятий – юридических лиц – на 3,5%). Количество микро- и средних предприятий – юридических лиц в 2013 году, напротив, выросло на 3,9% и 15,4% соответственно. Основными видами деятельности малых и средних предприятий являются торговля (более 39,6%) и предоставление услуг (35,4%) [1].

Одной из наиболее многообещающих перспектив является трехлетний мораторий на проведение плановых проверок. Необходимые изменения в законодательство, согласно поручению Президента РФ, планируется внести лишь в середине 2015 года, а вступят в силу изменения только с 1 января 2016 года. Запрет на проведение плановых проверок коснется малых предприятий, которые по итогам предшествующих трех лет не имели существенных нарушений законодательства. С этого же момента должна начать действовать новая система государственного и муниципального контроля (надзора), основанная на системе оценки рисков. Иными словами – чем потенциально опаснее вид деятельности, осуществляемый предприятием, тем чаще будут проводиться проверки и наоборот.

Также к 1 января 2016 года постепенно заработает Единый реестр проверок. Он будет размещаться на специализированном сайте в Интернете и призван исключить проведение необоснованных мероприятий по контролю, обеспечить более четкий надзор за их количеством и качеством со стороны Генеральной прокуратуры РФ. Каждой проверке планируется присваивать индивидуальный учетный номер, в реестре также будет содержаться информация о проверяемых предприятиях, предмете и основаниях мероприятий по контролю, сроках их проведения и результатах, принятых мерах, обжаловании решений, действий (бездействий) соответствующих органов и должностных лиц [3].

Субъектами РФ в 2015-2020 годах могут приниматься законы о налоговых каникулах для индивидуальных предпринимателей. Главное условие их предоставления – переход в течение двух лет после вступления в силу таких законов на упрощенную или патентную систему налогообложения. Ставка по данным налогам составит 0% на два налоговых периода со дня регистрации предпринимателя. Основной проблемой применительно к данной мере поддержки является тот факт, что решение о введении налоговых каникул отдается на откуп регионам, далеко не все из которых решатся применять эту льготу, так как это влечет потерю доходов региональных и муниципальных бюджет. К марту 2015 года Минфин России должен разработать меры, направленные на увеличение доли отчислений в муниципальные бюджеты по всем налоговым поступлениям, уплачиваемым малым и средним бизнесом (прирост может составить до 75%).

Еще один недостаток налоговых каникул состоит в том, что воспользоваться ими смогут только индивидуальные предприниматели, работающие в научной, производственной или социальной сфере (это около 15% от их общего числа). Юридические лица, даже, если они являются малыми предприятиями, пока под налоговые каникулы не попадают вовсе.

В 2015 году малые и средние предприятия также получат полноценный доступ к закупкам субъектов естественных монополий, госкомпаний, госкорпораций и организаций с государственным участием, которые проводятся в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках това-

ров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства должен составлять не менее чем 18% годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок, и не менее 10% по результатам закупок, участниками которых были только субъекты малого и среднего предпринимательства [4].

В новый год малый и средний бизнес также войдет в условиях увеличенных штрафов за нарушение санитарных норм при оказании услуг общественного питания. Штрафы теперь составят для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей от 5 тыс. до 10 тыс. руб., а для юридических лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. руб. (ранее было от 2 до 3 тыс. и от 20 до 30 тыс. соответственно) [3]. При этом увеличение ответственности не сопровождается сокращением перечня обязательных требований. Применяться новые санкции, по крайней мере, ближайший год, будут в рамках старой проблемной системы государственного контроля (надзора). Таким образом, данный фактор в совокупности с другими негативными изменениями также усложнит жизнь малым предприятиям. Размеры штрафов по большинству составов увеличиваются в 5-10 раз и достигают для индивидуальных предпринимателей 150 тыс. руб., а для юридических лиц – 300 тыс. руб. (за некоторые повторные нарушения – и вовсе 500 тыс. и 1 млн руб. соответственно). Очевидно, что такие суммы, особенно в нынешних экономических условиях, не являются адекватными для малого бизнеса.

В ближайшее время будет ужесточена уголовная ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159.4 УК РФ). Конституционный суд (КС РФ) признал данную норму частично несоответствующей Конституции РФ, так как она предусматривает для бизнесменов существенно более мягкое наказание по сравнению с общим составом мошенничества, предусмотренным ст. 159 УК РФ. По мнению КС РФ, конкретизация уголовной ответственности за мошенничество с учетом интересов предпринимателей сама по себе не противоречит Конституции РФ. Однако ст. 159.4 УК РФ, нарушая принцип равенства, позволяет назначать разное наказание за сходные акты мошенничества в особо крупном размере.

С 1 июля 2015 малые и средние предприниматели лишаются преимущественного права выкупа арендуемых ими помещений, находящихся в собственности субъектов РФ и муниципальных образований. Соответствующие положения, закрепленные ранее Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ утратят силу. Сейчас малые и средние предприятия имеют право приобрести такие помещения без конкурсов или аукционов, если они арендуют их по состоянию на 1 июля 2013 года более двух лет, не имеют задолженности по арендной плате, и если сами помещения не предназначены исключительно для передачи в аренду. Для этого предпринимателям необходимо направить заявление в уполномоченный орган власти субъекта РФ. Тем не менее, не исключено, что в условиях кризиса срок действия закона будет продлен, как это уже неоднократно происходило.

До принятия закона о налоговых каникулах и решения о фиксации налоговых условий на 2015-2018 годы, государство успело и некоторым образом уве-

личить финансовую нагрузку, и снова, прежде всего, на малый и средний бизнес. Основных поводов для недовольства предпринимателей в этом плане два. Во-первых, была введена обязанность организаций, применяющих УСН или ЕНВД, уплачивать налог на имущество в отношении недвижимости, облагаемой налогом исходя из кадастровой стоимости. Изменения были внесены в ст. 346.11 НК РФ, для плательщиков УСН вступили с 1 января 2015 года, ЕНВД – еще в третьем квартале 2014 года.

Во-вторых, в городах федерального значения для организаций и индивидуальных предпринимателей был введен торговый сбор (Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 382-ФЗ). Он касается торговли через объекты стационарной торговой сети, как не имеющие торговых залов (кроме автозаправок), так и имеющие торговые залы, торговли через объекты нестационарной и стационарной торговой сети, торговли путем отпуска товаров со склада. Иными словами – снова преимущественно малого бизнеса.

Ставки сбора устанавливаются субъектами РФ за квартал в расчете на объект торговли или на его площадь. При этом ограничены они будут расчетной стоимостью патента по соответствующему виду деятельности, выданного на три месяца (ст. 415 НК РФ). Данное обстоятельство не является каким-либо существенным фактором, сдерживающим повышение налоговой нагрузки, поскольку стоимость патента также определяется регионами и может доходить для объектов розничной торговли до 600 тыс. руб. в год.

В итоге с одной стороны, можно сказать, что политика государства в отношении малого и среднего бизнеса носит не системный характер. Зачастую принимаемые решения противоречат друг другу и сводят все усилия к нулю, если не к минусу, как в случае со страховыми взносами для индивидуальных предпринимателей в 2013 году. Кроме того, часть решений в течение года-двух применения просто «откатывается» назад (порядок возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях, статья о мошенничестве в предпринимательской сфере). Однако одновременно нельзя не отметить, что за последние пару лет практически все наиболее глобальные инициативы бизнес-сообщества (налоговые каникулы, экономическая амнистия, надзорные каникулы) все-таки были государством поддержаны и реализованы. Это позволяет говорить о некотором прогрессе в отношениях власти с бизнес-сообществом, который в перспективе нескольких лет, возможно, позволит переломить тенденцию «вымирания» малых и средних предприятий.

Список литературы

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http://www.gks.ru.

2. Смирнова Т.Н. Кредитование малого бизнеса и закон: тенденции, проблемы, перспективы // Банковское кредитование. 2014. №11.

3. Справочно-правовая система – Гарант. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http://www.garant.ru.

4. Филимонов А. Малый и средний бизнес: основные изменения и перспективы на 2015 год. Справочно-правовая система – Гарант. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http://www.garant.ru/article/602378

THE MAIN CHANGES IN THE SCOPE OF ACTIVITIES
SMALL AND MEDIUM BUSINESS AND PROSPECTS FOR 2015

Kozubenko O. L.
research supervisor – Likholitova N.V.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: this article discusses the most significant, both positive and negative changes that affect small and medium business. Mostly they relate to the most relevant and problematic for this category of enterprises spheres.

Keywords: government oversight, tax burden, administrative responsibility, criminal responsible-ness, small and medium business.

УДК 351.72

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ЗАЩИТА ПРАВ БИЗНЕСА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК

Титовская М.О.
научный руководитель – Лихолетова Н.В.
ФГБОУ ВПО «Донской Государственный Аграрный Университет»

Аннотация: в статье рассматривается проект концепции федерального закона «О государственном и муниципальном контроле (надзоре)». Изучены мнения экспертов по данному направлению. Выявлена необходимость введения новой системы государственного контроля, основой которой должен стать риск-ориентированный подход.

Ключевые слова: государственный контроль, административные издержки, плановые проверки, уровень риска, риск-ориентированный подход, защита прав бизнеса.

Министерство экономического развития России в настоящее время разрабатывает проект концепции федерального закона «О государственном и муниципальном контроле (надзоре)», в основе которого должна быть построена совершенно новая система проверок организаций и индивидуальных предпринимателей. Причина подобных перемен – необходимость сократить административные издержки бизнеса в связи с чрезмерным давлением контролирующих органов. Сейчас защита прав предпринимателей в ходе проведения государственными и муниципальными органами проверок обеспечивается требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ.

Стоит отметить, что новая концепция – это далеко не первая попытка защитить предпринимателей от излишнего внимания контролирующих органов. Среди экспертов инициатива Минэкономразвития России вызвала в целом положительную реакцию, большинство из них отмечают объективную потребность в пересмотре подхода к проверкам. Однако при этом ряд специалистов призывают досконально проработать концепцию и последующий законопроект,

а также очень осторожно и поступательно подходить к внедрению новой системы. В противном случае существует вероятность увеличения административной и финансовой нагрузки на бизнес, снижения существующих гарантий и риск «перекоса» новой системы в пользу контролирующих органов [2].

На данный момент в России применяется плановый подход к проведению мероприятий по контролю. Проверки могут проводиться не чаще чем один раз в три года. При этом они включаются в планы проверок, которые публикуются на сайтах контролирующих органов, а сводный план всех проверок – на сайте Генеральной прокуратуры РФ. При этом контролирующие органы уведомляют каждую организацию о предстоящей проверке.

В экстренных случаях может быть проведена внеплановая проверка. Основанием для ее проведения является поступление в контролирующий орган информации о фактах, во-первых, причинения или возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов России, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Во-вторых, нарушения прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены). В-третьих, истечение срока исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения [3]. По данным Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Бориса Титова, в 2013 году было проведено 2 млн 760 тыс. проверок. При этом почти половина из них являются внеплановыми.

Основой новой системы государственного контроля должен стать риск-ориентированный подход. Интенсивность проверок будет зависеть от того, какие потенциальные угрозы присутствуют в деятельности организации либо индивидуального предпринимателя, какой вред они могут нанести и какова вероятность его причинения. Соответственно, чем больше риски – тем чаще будут проводиться мероприятия по контролю. Для этих целей Минэкономразвития России считает необходимым ввести в законодательство понятия [4]:

– Потенциальная опасность – случаи причинения вреда (дискретное состояние), негативные социальные последствия (непрерывное состояние);

– Класс опасности (например, угроза жизни, тяжелый, средний или незначительный вред здоровью);

– Вероятность причинения опасности;

– Категории риска (высокий, средний, низкий риск).

В итоге должна произойти переориентация контрольно-надзорной деятельности на объекты повышенного риска. Для объектов с низким уровнем риска плановые проверки исчезнут вовсе, а для остальных субъектов произойдет сокращение частоты проверок при условии их добросовестности. При этом остается неясной роль прокуратуры в новой системе государственного и муниципального контроля и надзора: в частности, возникает вопрос, будут ли с ней согласовываться внеплановые проверки. Также планируется отменить уведомления о проведении плановых проверок или сохранить их только для субъектов с низкими категориями риска. Обязательно будет зафиксирована и некая стан-

дартная частота проверок (какая, пока не известно). Данный комплекс мер должен привести к сокращению количества проверок и повышению качества государственного и муниципального контроля. Одновременно ставится задача переориентировать всю систему государственного контроля на достижение общественно значимых результатов. В частности, к таким результатам относятся снижение смертности, заболеваемости, уровня загрязнения, травматизма, пожаров, объема экономического ущерба и иных негативных факторов.

При разработке новой системы проверок рассматривался опыт Великобритании и США в части переориентирования контролирующих органов с карательной на разъяснительную, превентивную модель работы с проверяемыми субъектами [2].

Следует отметить, что новую систему стоит вводить постепенно с параллельным действием нынешней, чтобы бизнес не лишился единовременно всех гарантий, предусмотренных законом. Только когда новая система покажет эффективность, можно рассматривать вопрос о ликвидации старой. Также возникает вопрос о том, каким образом будут разрабатываться критерии рисков, скорей всего этим займутся исключительно сами контролирующие органы в своих интересах. В сочетании с отменой гарантий, предусмотренных действующей системой государственного и муниципального контроля, это может привести к значительному ущемлению прав предпринимателей.

Говоря о новой системе государственного и муниципального контроля, многие эксперты упоминают положительный опыт внедрения риск-ориентированного подхода к проверкам, организуемым МЧС России. В результате в 2014 году министерство практически вывело предприятия малого и среднего бизнеса из сферы своей контрольно-надзорной деятельности в связи с небольшим уровнем рисков их деятельности и сконцентрировалось на крупных производственных предприятиях. Кроме того, МЧС России уже достаточно давно применяет такую форму подтверждения уровня пожарной опасности объекта, как декларация. Ее некоторые эксперты также видят в качестве разумной модели для новой системы государственного и муниципального контроля, ведь предпринимателям все равно придется подтверждать свое соответствие критериям риска [4].

Таким образом, предлагаемая Минэкономразвития России модель является актуальной и соответствует мировым стандартам. Главный вопрос как всегда в практической реализации: насколько новая система будет простой, понятной, унифицированной и стабильной. Тот факт, что это будет уже третий закон, призванный защитить бизнес от проверок, также ставит под сомнение качество законотворческой деятельности и государственного управления в данной сфере. На данный момент доработкой концепции занимается специальная рабочая группа из представителей Минэкономразвития России и бизнес-сообщества.

Список литературы

1. Защита прав предпринимателей при проверках надзорными органами. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http://proverky.net.

2. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http://economy.gov.ru.

3. Справочно-правовая система – Гарант. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http://www.garant.ru.

4. Филимонов А. Защита прав бизнеса при проведении проверок. Дубль три. Справочно-правовая система – Гарант. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: http:// www.garant.ru/article/579393.

THE SYSTEM OF STATE CONTROL AND PROTECTION OF THE RIGHTS OF BUSINESS DURING INSPECTIONS

Titovskaj M. O
research supervisor — Likholitova N.V.
FGBOU VPO «Don State Agrarian University»

Abstract: the article discusses the draft concept of the Federal law «On state and municipal control (supervision)». Studied the opinions of experts in this area. Identified the need to introduce a new system of state control, to be based on a risk-oriented approach.

Keywords: state control, administrative costs, routine inspections, risk level, risk-based approach, the protection of the rights of business.

УДК 338.439.9:633.1 : 001.895 (470.319)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

Акифьева А. А.
научный руководитель - Агошкова Н.Е.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье анализируется состояние производства зерна в отдельных регионах России, раскрываются причины снижения объемов производства зерна, обосновываются направления повышения эффективности производства зерна на инновационной основе: применение прогрессивных технологий, новой системы машин, оборудования, повышение качества семенного материала, внедрение урожайных районированных сортов семян, сокращение потерь зерновой продукции при уборке и хранении зерна.

Ключевые слова: зерновое хозяйство, организация производства, эффективность производства, новые сорта семян, качество продукции, прогрессивные технологии производства.

Зерно является ценным, незаменимым продуктом, покрывает значительную часть потребления населения в углеводах и белках. От уровня производства зерна зависит удовлетворение потребности населения в хлебе, промышленности – в сырье, а также создание необходимых государственных ресурсов.

Помимо этого, высокоразвитое зерновое хозяйство играет большую роль в развитии мясного и молочного скотоводства, птицеводства и свиноводства.

Однако производство зерна эффективно не во всех регионах России. Не одинакова и структура зернопроизводства. Например, в районах с большим количеством снега зимой и коротким летом преобладают озимые культуры. В Ставропольском, Краснодарском крае, в Поволжском регионе – озимые культуры практически не выращиваются. Можно также отметить снижение объёмов производства зернофуражных культур, таких как ячмень, овёс, а также бобовых культур. На их долю приходится не многим более 40 % общероссийского объёма производства [1].

По мнению многих ученых [2; 3; 4; 5], основными причинами снижения эффективности зернового производства являются: инфляция и усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельскохозяйственными и другими отраслями народного хозяйства; трудности с реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта зерна; монополизм перерабатывающих, заготовительных предприятий. Аналогичные трудности наблюдаются и в Орловской области. Вместе с тем во многих предприятиях региона имеются неиспользуемые резервы и возможности повышения эффективности зернопроизводства.

Так, например, повышение урожайности зерновых культур, качества продукции может быть достигнуто за счёт применения растительного фитогормона. Этот гормон обладает антистрессовым действием, сводит к минимуму негативное влияние окружающей среды на растения, увеличивает содержание хлорофилла в растении, что позволяет повысить урожайность и качество зерна.

Большой эффект может дать сортообновление. Наиболее урожайными являются следующие сорта: озимая пшеница «Иволга», «Инна», яровая пшеница «Крестьянка», «Курская 2038», яровой ячмень «Скарлет», гречиха «Дикуль». При условии соблюдения технологии, применение новых сортов позволит дать прибавку урожая: озимой пшеницы 5-8 ц/га, ячменя 4-7 ц/га, гречихи 3-5 ц/га, яровой пшеницы 3-4 ц/га [4].

Увеличению объема производства зерна, повышению его качества может способствовать внесение оптимальной дозы минеральных удобрений. Для хозяйств Орловской области при урожайности свыше 50 ц/га рекомендуются следующие нормы: азотные 80 кг/га, фосфорные - 80 кг/га, калийные 60 кг/га. (Данные ВНИИЗБК). Эффективным может быть применение цеолитов, которые обеспечивают 30-40 % прибавки к урожайности.

Большой эффект может дать применение средств защиты растений от сорняков. Они способствуют повышению урожайности и качества зерна. Одним из таких средств защиты растений является гербицид «Раундап», от применения которого сорняки погибают в течение 5-12 дней [5].

Важным резервом производства зерна является сокращение потерь. Многие сельскохозяйственные предприятия несут большие потери при уборке зерна. Уже при влажности 20 % часть зерна не вымолачивается, а при 30 % уборку следует прекратить. Качество уборки зависит от рациональной организации труда, внедрения комплексной механизации, технического состояния уборочной техники, погодных условий и т.д.

Для того чтобы сократить потери зерна при уборке можно предложить также использование высокопроизводительных решет (УВР) новой конструкции. Главным их достоинством является гребенчатость, которая создает эффективную аэродинамику. Из-за специфической формы соломоотбойного пальца зерно не засоряется растительными остатками и соломой, поэтому товарное зерно не требует дополнительной очистки. Такая конструкция решет позволяет увеличить производительность комбайна, повысить урожайность зерновых культур [5].

Повышению эффективности производства зерна будет способствовать применение современного парка сельскохозяйственной техники, высокопроизводительных агрегатов, позволяющих одновременно выполнять несколько технологических операций. Особый интерес представляет зерноуборочный комбайн «Полесье-10К», зерноуборочный комбайн «New Holland CR 9080». Использование современных уборочных агрегатов обеспечит сокращение затрат труда в 1,5 - 2 раза и снижение эксплуатационных издержек на 20 - 47 % [2].

Таким образом, основными направлениями инновационного развития зернового хозяйства являются: применение прогрессивных технологий, новой системы машин, оборудования, повышение качества семенного материала, внедрение прогрессивных сортов семян, сокращение потерь зерновой продукции при уборке урожая.

Список литературы

1. Алтухов А. И. Зерновое хозяйство и рынок зерна в России в контексте реализации Государственной программы развития сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013 – № 8.

2. Грудкина Т. И. и др. Стратегическое управление конкурентоспособностью аграрного сектора экономики региона: монография /Т.И. Грудкина, Л. А. Третьякова, Н. Е. Агошкова, Н. Н. Агошкова и [др.]. - Орел: Изд-во Орел ГАУ, 2012. – 396 с.

3. Социально-экономическое положение Орловской области за 2014 год: краткий стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел. 2015. 79 с.

4. Сальникова Е. В. Организационное совершенствование региональной системы семеноводства зерновых культур // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013 – № 7.

5. Степных Н. В. Экономическая эффективность технологий выращивания сельскохозяйственных культур // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013 – № 6.

THE IMPROVING OF PRODUCTION EFFICIENCY OF GRAIN ON THE BASIS OF INNOVATION

Akifeva A.A.
research supervisor - Agoshkova N. E.
FSBEI HPE «Orel state agrarian university»

Abstract: the state of grain production in some regions of Russia analyzed, reasons of the decline of grain production volumes are disclosed in the article. In addi-

tion, ways of improving the efficiency of grain production on the basis of innovation justified: the using of a new system of machines, improving the quality of seed, the introduction of zoned productive seed varieties, reduction of losses during harvesting of grain production and grain storage.

Keywords: grain farming, production management, production efficiency, new seed varieties, product quality, advanced production technology.

УДК 334.7

РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Брицына Н. Н.
научный руководитель - Шейхова М. С.
ФГОБОУ ВПО Донской государственный аграрный университет

Аннотация: статья раскрывает основные аспекты развития малых форм предпринимательства, из роль в экономике России. Особое внимание уделяется функционированию малых форм предпринимательства в Краснодарском крае.

Ключевые слова: предпринимательство, финансы, экономика, индивидуальные предприниматели, малый бизнес, регион.

Одним из ведущих секторов экономики России является малое предпринимательство. Оно влияет на темпы экономического роста, производство валового национального продукта, занятость населения. Развитие малого бизнеса создает условия для формирования адекватной модели хозяйства в сочетании с разными формами собственности. Малый бизнес постепенно развивается, набирает опыт и завоевывает свое место в структуре российской экономики. Вместе с тем управление развитием малого предпринимательства в нашей стране до настоящего времени не обеспечивало в полной мере реализацию своих задач. На современном этапе наблюдается процесс усиления интернационализации и глобализации процессов организации финансов других сфер деятельности как государства, так и хозяйствующих субъектов. Организация предпринимательской деятельности в ряде сфер имеет ряд недостатков, особенно уязвимыми являются малые формы предпринимательства. Данная форма организации предпринимательской деятельности обладает неоспоримыми преимуществами. Малый бизнес быстрее реагирует на изменения потребительского спроса на рынке и его насыщение товарами широкого ассортимента, позволяет учитывать местные традиции населения региона при организации производства, тем самым создает дополнительные рабочие места. Борясь за получение заказов, малый и средний бизнес, проявляет себя зачастую более конкурентоспособным в стремлении снизить издержки и повысить качество. Если продукция таких предприятий используется «головным» предприятием, то конкурентоспособность возрастает и у конечного производителя. Малый бизнес не только рождает дополнительный спрос на оборудование, сырье, материалы. Благодаря малому бизнесу появляются дополнительные доходы у населения, следо-

вательно, дополнительный спрос на потребительские товары и услуги. По данным исследования, проведенного микрофинансовой компанией ОАО «ФИНОТДЕЛ» в 2014 году оборот малых предприятий растет, а доходность снижается. Так, в 1-м полугодии 2014 года самый значительный рост по обороту малых предприятий составит в следующих отраслях: сфера услуг - 5,6 %; розничная торговля - 1,5 %; оптовая торговля и производство - 1,3%.

По показателю роста доходности в 1-м полугодии 2014 года растет только объем оптовой торговли - 22,1 %.

В остальных сегментах доход предприятий падает:

– розничная торговля (-0,4%);
– сфера услуг (-1,5%);
– производственная отрасль (-3,9%) [1].

Из изложенного следует, что малые предприятия в настоящее время играют огромную роль. Они являются неотъемлемой частью социально-экономической системы страны в период формирования рыночных структур, обеспечивают стабильность рыночных отношений; необходимую мобильность в условиях рынка; пополнение доходной части бюджета. Краснодарский край занимает одну из лидирующих позиций по качеству условий для развития субъектов малого предпринимательства. В рамках краевой государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на Кубани реализуется подпрограмма «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2014 – 2018 годы». В результате реализации программы, по итогам 2013 года финансовую поддержку получили 384 субъекта малого предпринимательства Краснодарского края [2].

В 2013 году оборот субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края составил 1,313 трлн. рублей, что на 6,6 % больше, чем в 2012 году. По оценочным данным на 1 января 2014 года на Кубани осуществляли деятельность 269,1 тыс. субъектов малого и среднего бизнеса, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года их количество уменьшилось на 27,4 тыс. ед., что составило 9,2 %. [3]. Существенную поддержку малому предпринимательству также оказывают «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края», который предоставляет микрозаймы субъектам малого предпринимательства в сумме до 1 млн. рублей на срок до 1 года и «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого предпринимательства», которым выдано 193 поручительства на сумму 632,8 млн.руб., что позволило привлечь 1230 млн. руб. кредитных средств.

Реализация программных мероприятий по развитию малого предпринимательства в Краснодарском крае обеспечит повышение конкурентоспособности, будет иметь значительный мультипликативный эффект и окажет существенное воздействие на общее социально-экономическое развитие Краснодарского края [4]. Несмотря на активное и динамичное развитие малого предпринимательства в Краснодарском крае, существует ряд нерешенных проблем, которые носят комплексный характер и не могут быть решены в течение одного финансового года:

- недоступность банковского кредитования для вновь создаваемых малых предприятий и предпринимателей;

- отсутствие в достаточном объеме финансовых ресурсов в местных бюджетах, предназначенных для субъектов малого и среднего предпринимательства;

- недостаток квалифицированных кадров у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для повышения эффективности системы государственной поддержки малого бизнеса в Краснодарском крае возможно применение следующих мер:

- развитие системы налоговых льгот для субъектов малого производственного, экспортно-ориентированного и инновационного предпринимательства;

- совершенствование механизма микрокредитования субъектов малого предпринимательства;

- разработка системы критериев и показателей оценки эффективности региональных программ поддержки субъектов малого предпринимательства

- увеличение субсидий малым инновационным и экспортно-ориентированным предприятиям.

Таким образом, для развития малого предпринимательства как стратегически важного экономического сегмента необходима эффективно функционирующая система государственной поддержки. Реализация мер поддержки малого предпринимательства будет способствовать формированию институциональных и экономических условий, необходимых для планомерного развития субъектов малого предпринимательства в Краснодарском крае, превращению сектора малого бизнеса в ключевой сегмент региональной экономики.

Список литературы

1.Оборот малых предприятий в 2014 году растет, доходность снижается // 4 июня 2014 год // URL:http://www.uldelo.ru/news/oborot-malykh-predpriyatiy-v-2014-godu-rastet-dokhodnost-snizhaetsya

2.Позднышев А.А., Богатикова О.В. Государственная поддержка малого предпринимательства в Краснодарском крае: анализ и перспективы развития // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 5-1. С. 236-243.

3.Холодова М., Шолух М. Государственное регулирования аграрного производства. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 4, с. 63-64.

4.Шолух М. С., Данилова Ю. А. Инвестиции в экономику Краснодарского края. Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: Материалы международной научно-практической конференции. Пос. Персиановский, 2014.

ROLE OF SMALL BUSINESS IN TO ECONOMY: REGIONAL ASPECT

Britsyna N. N.
research supervisor - Sheykhova M. S.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: article opens the main aspects of development of small forms of business, from a role in economy of Russia. The special attention is paid to functioning of small forms of business in Krasnodar Krai.

Keywords: business, finance, economy, individual entrepreneurs, small business, region.

УДК 631.158:005.591.43:005.343

АУТСОРСИНГ ПЕРСОНАЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Зыбина А.А.
научный руководитель - Ловчикова Е.И.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье дается общее представление понятий «аутсорсинг» и «кадровый аутсорсинг». Отображены перспективы использования аутсорсинга персонала для решения проблем в сельскохозяйственных организациях. Определена его роль как эффективного инструмента в повышении конкурентоспособности организаций агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: кадровый аутсорсинг, агропромышленный комплекс, эффективность работы, сельскохозяйственные организации, конкурентоспособность, агарный аутсорсинг.

В условиях современного рынка каждая организация, стремящаяся добиться успеха, сталкивается с серьезной конкуренцией. Поэтому лишь те из них, которые находят эффективные инструменты, позволяющие снизить затраты, сохранив при этом высокое качество конечного продукта или услуги, способны выжить и работать с наибольшей эффективностью и отдачей. Одним из наиболее успешных таких инструментов, получивших в последнее время широкое распространение, является аутсорсинг.

Аутсорсинг – это передача внутренних функций компании на поддержку внешней фирме за определенную плату [1]. В настоящее время любая функция организации может быть передана на аутсорсинг. Управление персоналом не является исключением. Кадровый аутсорсинг включает в себя целый комплекс мер работы с кадрами: аутсорсинг кадрового делопроизводства; рекрутинг (подбор персонала); аттестация и обучение; аутсорсинг бухгалтерии (начисление заработной платы) и другие [3].

Аутсорсинг персонала позволяет решить целый ряд проблем, которые могут возникнуть в условиях конкуренции (рис. 1).

Для агропромышленного комплекса этот вид аутсорсинга нетипичен, но может стать перспективным направлением развития. Именно производственный коллектив с высоким уровнем профессионализма и квалификации сотрудников является залогом эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и агропромышленного комплекса в целом. Поэтому

обеспечение сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными кадрами особенно актуально.

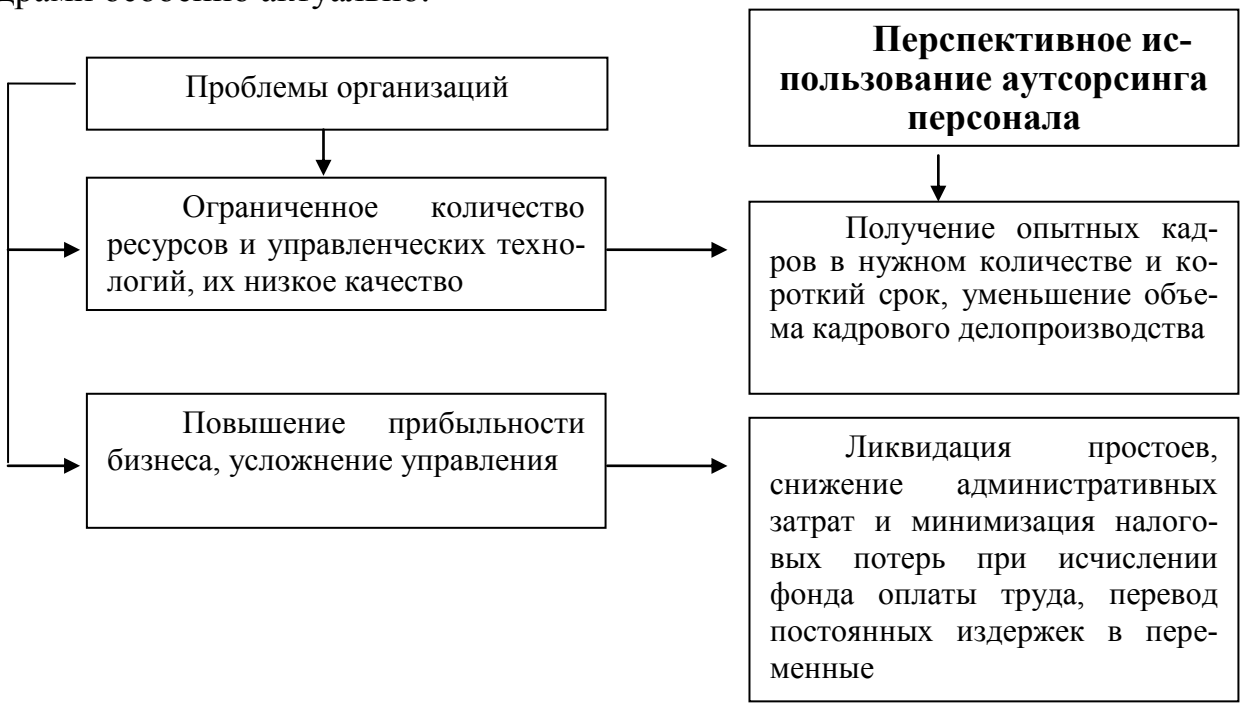


Рисунок 1 – Перспективное использование аутсорсинга персонала в решении проблем организаций

Специалисты сходятся во мнении, что использование аутсорсинга персонала в сельском хозяйстве могло бы существенно повысить его эффективность. В плане организационного развития, уровня корпоративной культуры, оснащенности современной техникой и объема инвестиционных ресурсов агропромышленный комплекс существенно отстает от промышленных предприятий и компаний сферы услуг. Внедрение аутсорсинга персонала позволит сельскохозяйственным организациям без существенных затрат получить доступ к отсутствующим у них ресурсам, которыми обладают аутсорсеры, достичь конкурентных преимуществ путем концентрации на основном направлении деятельности [2].

При этом аутсорсинг персонала - это возможный метод снижения издержек и упрощения управления, путем оптимизации собственной организационной структуры и улучшения качества управления и планирования затрат на персонал.

По мнению сельскохозяйственных товаропроизводителей востребованными становятся услуги, связанные с исполнением непрофильных функций. Среди них наиболее перспективными являются бухгалтерское и юридическое обслуживание, управленческий и кадровый учет, селекция и др.

Постепенно появляются специализированные компании в этой сфере, хорошо знакомые с проблемами сельскохозяйственных организаций и имеющие необходимый опыт для оказания такого рода услуг. Они берут на себя формирование штата сезонных рабочих и сотрудников определенной профессии, которые востребованы сельскохозяйственными предприятиями эпизодически; со-

бирают и обрабатывают маркетинговую информацию; оказывают бухгалтерские услуги (чаще востребованы мелкими предприятиями); управляют активами и процессами организации (управление агробизнесом).

Таким образом, аутсорсинг персонала может стать эффективным инструментом доступа к новым управленческим технологиям, что позволит сосредоточить основное внимание организаций АПК на качестве производимой продукции, участвующей в создании конкурентных преимуществ на рынке, а также позволит в значительной степени сэкономить время и ресурсы.

Список литературы

1. Кириллова, А. Новые подходы к определению термина «аутсорсинг» / А. Кириллова // Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. - №3. – С. 447-449

2. Котляров, И.Д. Аутсорсинг в сельском хозяйстве: современная ситуация и анализ перспектив / И.Д. Котляров // Электронный журнал. Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2011. - №2

3. Стратегическое управление конкурентоспособностью аграрного сектора экономики региона: монография / Т.И. Грудкина и др.; под общ. ред. Т.И. Грудкиной, Л.А. Третьяковой. - Орел: Изд-во ОрелГАУ, 2012. - 396 с.

THE STAFF OUTSOURCING IT IS A TOOL TO INCREASE COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATION OF AGRICULTURE

Zybina A.A.
research supervisor – Lovchikova E.I.
FSBEI HPE «Orel State Agrarian University»

Abstract: the article gives an overview of the concepts of "outsourcing" and "HR outsourcing." The prospects of using HR outsourcing to solve problems in the agricultural organizations. Defined its role as an effective tool in improving the competitiveness of the organizations of agriculture.

Key words: HR outsourcing, agroindustrial complex, efficiency, agricultural organizations, competitiveness, agrarian outsourcing

УДК 658.51

ПРИМЕНЕНИЕ КРЕАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Мартынов С.В., Кононихина Е.А.
АНОО ВПО «Воронежский экономико-правовой институт»

Ключевые слова: креативный менеджмент, управление, творческий подход, маркетинг, мотивация, результат

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы эффективности внедрения и реализации креативного менеджмента при функционировании предприятия. В результате исследования выявлены концепции креативного

менеджмента, в результате применения которых организация может стать уникальной, выделиться из общей массы конкурентных предприятий и привлечь к себе большее количество потребителей.

Хотя применение в менеджменте творческого подхода началось относительно недавно, однако, данный процесс приобрел огромные темпы развития, как в рамках конкретного предприятия, так и в совокупности экономики страны в целом. Творческий подход стал одной из главных составляющих менеджмента организации. В этой связи выделился отдельный вид управления – «креативный менеджмент»- вобравший в себя всю совокупность творческого управления на предприятии.

Креативный менеджмент (от англ. «creative») в буквальном переводе звучит как «творческий, созидательный», что, безусловно, определяет его функциональность на предприятии по средствам решения различных проблем и вопросов нестандартным оригинальным способом.

Креативный менеджмент представляет собой управление процессом творческого нешаблонного мышления, как командного, так и индивидуального, направленного на оригинальный креативный результат, используя нетиповые методы и технологии [1].

Применяя в своей практической деятельности концепции креативного менеджмента, организация может, в конечном итоге, стать уникальной, выделяющейся из общей массы предприятий-конкурентов, индивидуальной, способной вызвать одобрение и восторг потребителей [2].

На практике креативный менеджмент решает ряд задач [4]:

- выявление и мониторинг творческого потенциала предприятия и, соответственно, формирование в коллективе творческой атмосферы;
- организация работы наиболее креативных сотрудников в качестве, так называемых, экспертов с целью рассмотрения и оценивания предложенных разработок менеджеров, направленных на реализацию инновационной политики, повышение уровня деловой активности, формирование устойчивого антикризисного управления и т.п.;
- выявление и формирование креативных групп из числа сотрудников, которые обладают способностями к нестандартному мышлению, плодотворному сотрудничеству в творческом процессе;
- установление главенствующих мотивационных условий и реализация их в рамках творческого процесса;
- разработка эвристического подхода в управлении для решения задач нестереотипного нетрафаретного уровня.

Поэтому реализация креативного менеджмента может строиться на принципах организации творческих креативных управленческих структур с определенным креативным потенциалом.

Соответственно, креативное управление ставит перед собой ряд определенных целей для повышения эффективности функционирования предприятия в виде:

- наделение человека определенными знаниями, обеспечение его актуальной своевременной, а также правдивой информацией;

- мотивация человека к творческому мышлению, креативности в работе;

- гарантировать права сотрудника на результаты своей интеллектуальной деятельности;

- обеспечение прав и интересов предприятия как экономической системы, наделившей сотрудником необходимыми ресурсами для осуществления креативного управления.

Но говорить о креативности в управлении можно только при условии наличия у предприятия потенциала в виде квалифицированных человеческих ресурсов, структурного капитала, маркетинговых активов, нематериальных активов в виде интеллектуальной собственности и т.д. (рис.) [3].

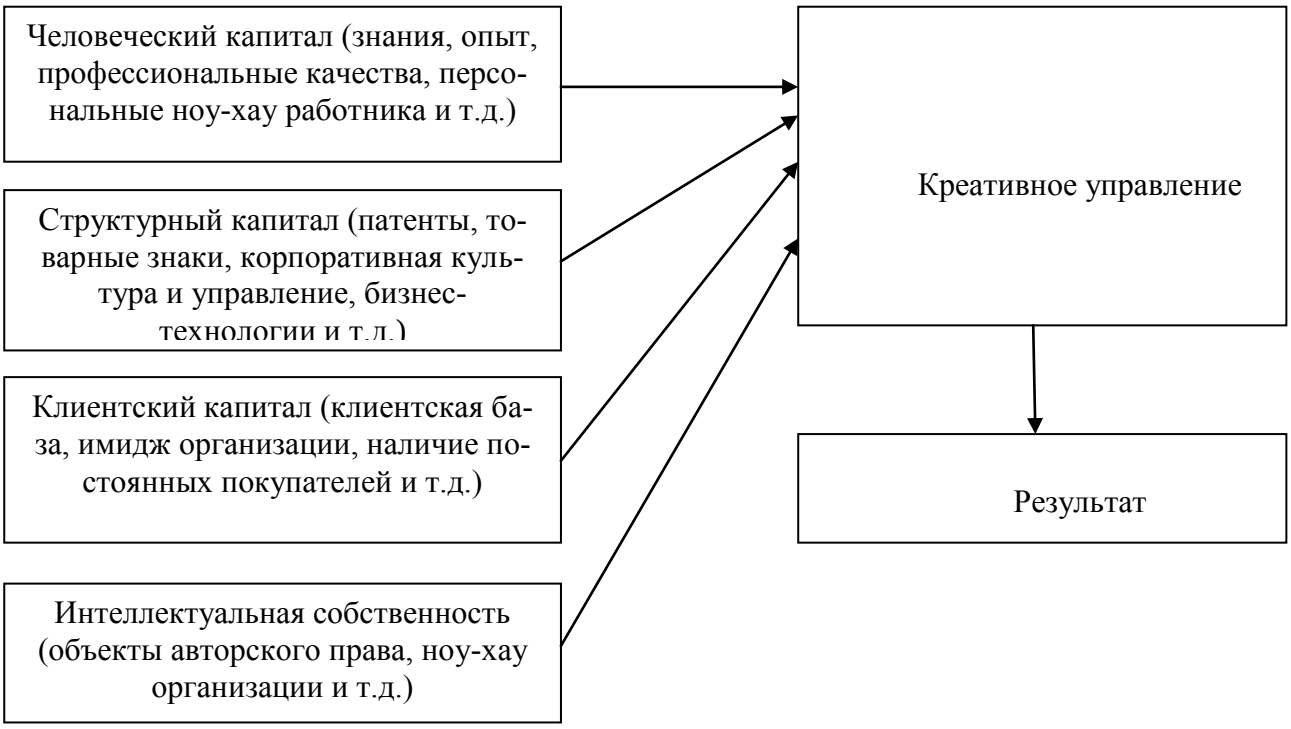


Рисунок - Структура интеллектуально - креативных ресурсов на предприятии

Нельзя не отметить, что в рамках креативного менеджмента в результате создания определенного интеллектуального продукта невозможно выделить единственного разработчика, отсюда следует, что этот самый продукт является произведением коллективного труда.

Креативный менеджмент должен минимизировать затраты на разработку фундамента интеллектуального капитала, однако, максимизировать потенциальную будущую прибыль организации. В связи с этим, как говорилось ранее, креативный менеджмент включает в себя формирование и мотивирование человеческого капитала организации в лице коллектива и, безусловно, стимулирование его творческого инновационного потенциала [5].

Естественно, концепция креативного управления строится на общей теории менеджмента (поэтому при реализации творческих идей необходимо опи раться на фундаментальные знания менеджмента), однако, акцент управляющей подси-

стемы ставится на проблеме применения креативного потенциала, как сотрудников организации, так и всего предприятия в целом, внедряя в процесс менеджмента современные походы к творческому мышлению и формируя творческую атмосферу внутри персонала, что, безусловно, является стимулом и мотивацией к самореализации и самосовершенствованию работников организации.

Следует отметить, что креативность менеджмента предприятия – это не сумма креативности его персонала. Она является синергетическим эффектом осуществления творческого потенциала персонала, а также применения механизма развития данных ресурсов.

Таким образом, креативный менеджмент как система управления процесса осуществления креативных творческих решений работниками предприятия, активизируя творческие ресурсы коллектива, мотивирует деятельность сотрудников на основе современных технологий, механизмов и командного духа. В настоящий момент во многих странах мира управляющая подсистема организаций применяет как раз креативные методы менеджмента для повышения эффективности и результативности функционирования предприятия в современных условиях хозяйствования.

Список литературы

1.Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Формирование механизма управления интеграционным развитием предприятий пищевой промышленности в современных условиях хозяйствования (монография). – Воронеж: ВЭПИ, 2013. – 136 с.

2.Ванюрихин Г.И. Креативный менеджмент// Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 2.

3.Горелов Н.А., Литун О.Н. Креативный менеджмент (менеджмент интеллектуально-креативной деятельности) / Предмет, цели, задачи и структура курса // Креативная экономика. 2008. № 10 (22). С. 93-98.

4.Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Проблемы современного менеджмента в условиях инновационного развития региона// Наука. 2014. № 4-3. С. 481-483.

5.Шевырев А.В. Креативный менеджмент: синергетический подход. - Белгород, ЛитКараВан, 2007.

THE USE OF CREATIVE MANAGEMENT FOR ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS IN CONDITIONS OF INSTABILITY ENVIRONMENT

Martynov S.V., Kononihina E.A.
FSBEI HPE «Voronezh Institute of Economics and Law»

Abstract: this article deals with the effectiveness of the implementation and realization of creative management in the operation of the enterprise. The study identified the concept of creative management, as a result of which the organization may be unique, stand out from the crowd of competitive enterprises and to attract more consumers.

Keywords: creative management, management, creativity, marketing, motivation, the result

УДК 331.24

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ, РОЛЬ, ПРИНЦИПЫ И ВИДЫ

Ушкова Е.А.
научный руководитель - Гартованная О.В.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: управление организационным поведением невозможно без материального стимулирования труда, которое представляет собой создание для работников и коллективов таких материальных стимулов, которые побуждали бы их к активной трудовой деятельности.

Ключевые слова: труд, работа, квалификация, заработная плата, материальное стимулирование, компенсация.

На протяжении многих столетий, пока существует человеческое общество, проблемы материального стимулирования работников были и будут главной «головной болью» компаний-работодателей. И от правильного распределения данных приоритетов во многом будет зависеть будущая эффективность функционирования этих фирм.

В настоящее время существуют различные формы организации материального стимулирования.

Очень важно, осознавать то, что на первом месте при рассмотрении кандидатами вакантной должности стоит именно заработная плата, а потом уже все последующие виды материального стимулирования.

В самом общем виде под формой организации стимулирования понимается способ взаимосвязи результатов деятельности и различных стимулов. Автором (Полозова А.Н., 2008) были выделены следующие формы, отличающиеся по различным признакам. В частности:

- по степени информированности объекта управления и взаимосвязи результатов деятельности и стимулов различают опережающую и подкрепляющую формы стимулирования;
- по учету результатов деятельности при определении стимулов: коллективную и индивидуальную;
- по учету отклонения результатов деятельности от нормы: позитивную (оцениваются только достижение или превышение нормы) и негативную (оценивается отрицательное отклонение от нормы);
- по разрыву во времени между результатом и получением стимула: непосредственную, текущую (стимул отстает от результата до года) и перспективную (стимул вручается пределами за года от достигнутого результата);
- по степени и характеру конкретности условий получения стимула: общую (конкретность в оценке результатов отсутствует), эталонную (стимул вручается за достижение заранее оговоренного результата) состязательную (стимул вручается за занятое место) [4].

Таким образом, Мельников О.В. (2011) выделяет следующие способы оплаты труда и различные модели компенсации трудовых усилий работников.

– по прецеденту - работодатель и наниматель договариваются между собой, используя в качестве аргумента прецеденты оплаты такой же должности в других фирмах.

– по объему выполненной работы - высокая оплата труда предполагает повышенные требования к квалификации, ответственность за материальные ценности фирмы и даже двойные обязанности при совмещении должностей. Таким образом, кадровые службы находят компромисс с теми претендентами на должности, которые сами намеренно завышают свои реальные способности и, соответственно, размер желаемых зарплат и других выплат.

– по коэффициенту полезности - работник, принятый на ту или иную должность, например, менеджер по продажам, оценивается выше, когда начинает расширять клиентскую базу или заключает очень выгодные сделки. Оплата труда, разовые и другие компенсационные выплаты оказываются для него достаточно высокими и оцениваются как справедливые.

– по «закрытости» информации - оплата определяется тем, в какой мере работник находится в зоне «закрытой» информации, где коммерческие секреты представляют опасность для его жизнедеятельности. Если же они угрожают личной безопасности, то оплата повышается и за такие риски.

– по какому-либо интересу - оплата может быть достаточно высокой, когда работник приходит из конкурирующей фирмы, уже имея свою клиентуру, либо коммерчески ценную информацию.

– по двойной квалификации - если работник приходит в фирму (организацию), имея квалификацию юриста и бухгалтера или экономиста и психолога, а также менеджера со знанием нескольких языков, то оплата должна увеличиваться на треть и более.

По словам Мельникова О.В. (2011), при создании системы материального стимулирования следует исходить из разработанных в теории управления и применяемых в рыночной экономике принципов: комплексность, системность, регламентация, специализация, стабильность, целенаправленное творчество [3].

Опираясь на практический опыт, можно утверждать, что большая доля предприятий могут себе позволить использовать лишь ограниченный круг рычагов материального стимулирования работников в силу ограниченности ресурсов направляемых на эти цели, особенно это касается сельскохозяйственных предприятий и организаций [4].

Как считает, С.В. Зубань (2003), при создании системы стимулирования на предприятии необходимо придерживаться принципа гибкости системы. Гибкие системы стимулирования позволяют работодателю, с одной стороны, обеспечить работнику определенные гарантии получения заработной платы в соответствии с его опытом и профессиональными знаниями, а с другой стороны, поставить оплату труда работника в зависимость от его личных показателей в работе и от результатов работы предприятия (фирмы) в целом.

Наиболее широкое распространение на сегодняшний день в зарубежных странах с развитой экономикой получили гибкие системы стимулирования. Причем эта гибкость в оплате труда проявляется не только в виде дополнительных индивидуальных доплат к заработной плате. Их спектр достаточно широк. Это и индивидуальные надбавки за стаж, опыт, уровень образования и т.д., и системы коллективных премий, рассчитанные, в первую очередь, на рабочих, и системы участия в прибылях, рассчитанные на специалистов и управленцев.

Таким образом, управление организационным поведением работников предприятия невозможно без материального стимулирования труда, которое представляет собой создание для работников и коллективов таких материальных стимулов, которые побуждали бы их к активной трудовой деятельности [2].

Список литературы

1. Данильченко М.А. Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования / М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В. Гартованная // Сб.науч.тр. / Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. – пос. Персиановский, ДонГАУ, 2014. – С. 48-52.

2. Зубань, С. В. Разделение понятий «мотивация» и «стимулирование». Мотивационный потенциал как главный источник роста производительности труда [Текст] // Тематический сборник научных трудов «Проблемы управления персоналом в организациях». – М: ГУУ. – 2003. – с. – 233.

3. Мельников, О. В. Новые принципы управления трудовыми ресурсами предприятия [Текст] / О. В. Мельников. // Российское предпринимательство. – 2011. – № 8. – с. – 105-111.

4. Полозова, А.Н. Мотивационно - стимулирующие инструменты управления развитием персонала [Текст] / А.Н. Полозова, С.В. Евсеева, Н.В Фролова, Е.В. Горковенко // Креативная экономика. – 2008. – № 10. – с. 128-134.

MATERIAL INCENTIVES: THE CONCEPT, THE ROLE, PRINCIPLES AND TYPES

Ushkova E.A.
research supervisor – Gartovannaya O.V.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: management of organizational behavior is not possible without material incentives, which is the creation of Deeds to-ing and collectives such financial incentives that encourage them to engage in active work.

Keywords: work, work, qualification, wages, material-stimulirova of compensation

УДК 331.101.3:35.08

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

Пискунова С.В., Грудкин А.А.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: статья посвящена проблемам совершенствования системы мотивации и стимулирования труда государственных гражданских служащих. Рассматриваются аспекты понятия «мотивация» и особенности системы стимулирования персонала на государственной службе, обосновываются основные направления развития системы мотивации. На основе результатов проведенного социологического опроса предложены рекомендации, направленные на совершенствование системы мотивации и стимулирования труда госслужащих.

Ключевые слова:мотивация, стимулирование труда, государственный служащий, система показателей результативности, материальные потребности, мотивирующие факторы.

В современном мире с быстро меняющимися социально-экономическими условиями перед государственной службой встают новые цели и задачи, которые несопоставимы по своим масштабам и сложности с задачами государства в прежнее время. Органы государственной власти и государственные служащие вынуждены не только пересматривать привычные, традиционные методы управления, но и постоянно повышать эффективность своей деятельности, а при необходимости внедрять новые методы управления, ориентированные на результат. Способность системы государственной службы эффективно выполнять свои функции зависит от применяемых методов стимулирования труда.

Исследователи мотивации по-разному определяют понятия мотива и стимулирования. Например, авторы Поварич И. П., Прошкин Б.Г. под стимулированием понимают опосредованное действие на объект управления, которое предусматривает создание такой внешней ситуации, которая побуждает личность или трудовой коллектив к действиям, соответствующих целей, стоящих перед обществом [4].

В.В. Адамчук считает, что мотивация – это вербальное поведение, направленное на выбор мотивов (суждений) для объяснения, обоснования реального трудового поведения [1].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что стимулирование труда государственных служащих – это совокупность материальных и нематериальных стимулов, направленных на обеспечение заинтересованности в результатах труда данной категории служащих, а также на привлечение в сферу государственного управления талантливых и результативных работников.

Для государственного служащего, как и для любого другого наемного работника, оплата труда – это доход, который он получает в обмен на свой труд. Оплата труда государственного служащего производится в виде денежного содержания, являющегося основным средством его материального обеспечения и стимулирования деятельности.

Основные принципы организации материального стимулирования труда государственных гражданских служащих закреплены в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. Согласно статье 50 денежное содержание госслужащего состоит из трех частей: месячного оклада в соответствие с занимаемой должностью; месячного оклада за классный чин и дополнительных выплат (надбавка за выслугу лет; надбавка за особые условия гражданской службы; надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну; премии за выполнение особо важных и сложных задании; ежемесячное денежное поощрение; единовременная выплата при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска) [5].

Анализ данных элементов денежного содержания госслужащих показывает, что определенную стимулирующую роль играет ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия государственной службы с определенным диапазоном установления конкретного размера и премии за выполнение особо важных и сложных заданий [3].

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики на конец декабря 2013 г среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих составила 36,4 тыс.рублей (111,0% к 2012г) [6].

В целях выявления мотивов, движущими государственными служащими, нами был проведен социологический опрос, в котором приняли участие 240 государственных служащих из различных федеральных органов власти ведущей, старшей и младшей групп должностей.

Анализ результатов опроса показал, что мотивация госслужащих дифференцируется в зависимости от занимаемой должности и, как следствие, от возраста. Основными мотивами всё же являются материальные, они составили от 54 % для младшей группы должностей и до 83 % для старшей группы. Гарантия постоянной работы (65 %), стабильность положения (44 %), государственная пенсия (94 %) привлекают лишь сотрудников ведущей группы, также для них важны социальные контакты (25 %) и хорошие условия труда (43 %). Сотрудников старшей группы привлекают гарантия постоянной работы (55 %), карьерный рост (36 %), менее значимы для них престижность профессии (4 %), получение бесплатного образования (11 %).

Для сотрудников младшей группы должностей (их возраст в основном составляет до 30 лет) кроме материальных мотивов важными являются мотивы карьерного роста (48 %), получения бесплатного образования, повышения квалификации, профессионального развития (73 %). Медицинское страхование дифференцируется в зависимости от занимаемой должности и конкретного государственного органа, но в последнее время отмечается ухудшение ведомственной медицинской помощи, поэтому мотивы этой группы незначительны (6 %; 5%; 3 %).

Весьма примечательно, что немногие из опрошенных госслужащих назвали мотивами деятельности в сфере государственной службы стремление принести пользу обществу и государству, альтруизм (4 %), преемственность в выборе профессии (4 %). Огорчает и тот факт, что 15 % опрошенных указали причиной выбора места работы отсутствие других предложений. По полученной структуре мотивов можно сделать вывод, что государственная служба зачастую выступает средством для достижения своих собственных целей, мало связанных с заботой об интересах государства в целом.

Для обеспечения удовлетворенности трудом государственных служащих необходимо больше внимания уделять тем потребностям, которые наиболее значимы для них, что в свою очередь позволит повысить их работоспособность. Как выяснилось, на сегодняшний день основными потребностями остаются материальные, в том числе государственная пенсия (для сотрудников предпенсионного возраста).

На сегодняшний день среди исследователей существуют несколько вариантов подхода к совершенствованию стимулирования в области денежного содержания. Можно выделить два основных направления преобразований в оплате и стимулировании труда государственных служащих:

- установление зависимости окладов госслужащих от динамики минимальной заработной платы или прожиточного минимума;

- установление зависимости окладов государственных служащих от динамики средней по стране заработной платы (например, как в Японии: оклады государственных служащих ежегодно индексируются по мере изменения средней зарплаты в промышленности) [2].

На наш взгляд, данные подходы наиболее соответствуют текущим потребностям государственных служащих. Невысокая покупательная способность денежного содержания государственных гражданских служащих, увеличение средних зарплат в других отраслях доказывают целесообразность пересмотра размера базового оклада путем их увязки с величиной прожиточного минимума региона.

Кроме того, дальнейшее совершенствование политики оплаты труда госслужащих необходимо в направлении более гибкого соотношения постоянной и переменной частей денежного содержания. Постоянная часть должна регулярно индексироваться, переменная - полнее отражать непрерывное развитие государственного служащего, его индивидуальные заслуги и вклад в общую результативность организации.

Для формирования эффективной трудовой мотивации целесообразно постепенно вводить и нематериальные формы мотивации. К данному виду стимулирования следует отнести общественное признание, награждение орденами и медалями, присвоение различных званий, предоставление более интересной работы, повышение квалификации, дополнительный отпуск, гибкий график работы и т.д.

Исходя из основных направлений, проводимых в настоящее время реформой государственной службы в РФ, необходимо выделить ещё одно приоритетное значение для стимулирования государственного служащего. Данное направление касается применения системы показателей результативности про-

фессиональной служебной деятельности, которая максимально отражала бы степень причастности и вклада конкретного государственного служащего.

Для оценки деятельности госслужащего необходимо применять показатели, рассчитываемые на основе специфических индикаторов эффективности и результативности деятельности госоргана, которые характеризуют:

- эффективность и результативность деятельности государственного органа (показатели конечного эффекта), призванные определять степень достижения определенной цели госорганом и иметь количественное выражение;

- качество принятия и исполнения управленческих и иных решений (показатели непосредственного результата), закрепляемые в специальном приложении к срочному служебному (результативному) контракту, определяющие объем, основные параметры и качество выполнения мероприятий, направленных на достижение определенной цели госоргана, отражающие эффективность исполнения определенных задач, работ и видов деятельности гражданского служащего;

- правовое, организационное и документационное обеспечение исполнения указанных решений (показатели процессов), выполнение гражданским служащим служебных обязанностей и должностного регламента.

Предлагаемая система должна привести не только к повышению качества работы государственных служащих, но и к установлению связи между оценкой результативности их деятельности и системой стимулирования труда.

Список литературы:

1.Адамчук В. В. Экономика труда / В.В. Адамчук, Ю. П. Кокин, Р. А. Яковлев. - М.: ЗАО "Финстатинформ", 2012. – 354 с.

2.Волгин Н. А. Страсти по окладам или сколько "стоит" российский чиновник? / Н.А. Волгин // Человек и труд. - 2013.- № 2. – С. 45-47

3.Васильева А.С. Совершенствование системы стимулирования труда государственных служащих / А. С. Васильева, Е. Р. Шварцзайд // Ars Administrandi. – 2013. - № 2. – С. 59-67

4.Поварич И. П. Стимулирование труда.Системный подход / И.П. Поварич, Б.Г. Прошкин // Новосибирск «Наука».- 2012. №4 - С. 56-57.

5.О государственной гражданской службе РФ [Электронный ресурс]: федер. Закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ(с изм. и доп.). – Режим доступа: http://base.garant.ru/12136354.

6.Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Справка о заработной плате гражданских служащих федеральных государственных органов в декабре 2013 года. – Режим доступа: www.gks.ru.

IMPROVE SYSTEM OF INCENTIVES AND MOTIVATION OF PUBLIC CIVIL SERVANTS

Piskunova S.V., Grudkin A. A.
FSBEI HPE «Orel State Agrarian University»

Abstract: article deals with the problems of improving the system of motivation and stimulation of labor of civil servants. The aspects of the concept of "motivation" and particularly the staff incentive system in the civil service, settle the main direc-

tions of development of motivation. Based on the results of the opinion poll suggested recommendations aimed at improving the system of motivation and stimulation of civil servants.

Key words: motivation, stimulation of labor, civil servant, the system of performance indicators, material needs, motivating factors.

УДК 339.97

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Быкадорова А.С.
научный руководитель - Шароватова Т.И.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматривается география и масштабы основных потов прямых иностранных инвестиций в аграрный сектор. Представлены результаты исследований по определению направлений отраслевой транснационализации АПК.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции (ПИИ), транснационализация АПК, инвестиционный процесс, аграрный сектор, доля сельского хозяйства в ВВП.

В период современного мирового финансового кризиса на фоне существенного спада потоков прямых иностранных инвестиции (ПИИ), развивающиеся страны и страны с формирующимися рынками стали центром притяжения более половины ПИИ. Основным направлением активизацией инвестиционного процесса является активно растущие экономики с большой численностью населения, таких, как Китай, Индия, Бразилия, Республика Корея, где наряду с экономическими успехами сохраняется проблема продовольственного обеспечения страны.

По данным исследования ЮНКТАД в мире суммарный объем ввезенных инвестиций в аграрный сектор экономики в 1990 г. составил 8 млрд долларов, в 2013 г. вырос более чем в 4 раза. Более половины ввезенных ПИИ приходится на группу развивающихся стран, 38% - на развитые страны и 7% - на страны СНГ и Юго-Восточной Европы. Несмотря на позитивные сдвиги, доля вложений в аграрный сектор по сравнению с другими отраслями продолжает оставаться очень незначительной - около 0,2% общего объема всех ввезенных ПИИ. Относительно 1990 г., на фоне мирового подъема движения ПИИ, удельный вес ППИ в сельское хозяйство сократилось почти в два раза.

Прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство значительно дифференцированы по странам. В группу стран, где показатель, определяющий доля ПИИ, поступивших в сельское хозяйство максимален и находится в диапазоне от 15 до 10%, входят Эквадор, Малайзия, Камбоджа, Лаосская Народно-демократическая республика, , т. е. аграрные развивающиеся страны. Так, доля сельского хозяйства в ВВП Камбодже составляет- 29%, Малайзии - 9,7%, Лаоса

- 39,2% при среднемировой доле в 4% *(таблица*). Кроме указанного признака отраслевая направленность ПИИ определяется и национальной политикой, стимулирующей приход ПИИ в сельское хозяйство; наличием пригодных для ведения сельскохозяйственного производства земель; наличием рабочей силы на селе и рядом других факторов. В группу со значением показателей от 5 до 10% вошли такие страны как Индонезия, Мозамбик, Танзания, Гондурас, Перу. Из 25 крупнейших компаний мира по объемам зарубежных активов транснациональных, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции, около половина (12 ТНК) по происхождению капитала относятся к развивающимся странам: Малайзии (6 ТНК), Индонезии, Тай- ланде, Индии, ЮАР, Шри-Ланке, Папуа-Новая Гвинея Лидер - малазийская ТНК «Симе Дарби бхд» Деятельность этой компании приходится на 20 стран. Эта группа является диверсифицированной корпорацией, в которую входят несколько направлений бизнеса: плантационное хозяйство, обслуживание и продажа сельскохозяйственной техники, недвижимость, энергетика, обработка информации и пр.

Из 25 агро-ТНК только 4 компании специализируются на производстве продукции животноводства. Американская компания «Тайсон фудз инк.» производит и продает куриное мясо, говядину и свинину в Бразилии, Индии, Китае, Великобритании, Ирландии, Японии, Мексике, Панаме, Пуэрто- Рико, Сингапуре, Южной Корее, Тайване, ОАЭ. В России находится представительство и дистрибуция продукции «Тайсон фудз».

Таблица - Группировка стран по доле ПИИ в сельское хозяйство*

Страны	Доля ПИИ, поступивших в сельское хозяйство, %	Доля сельского хозяйства в ВВП, %
Камбоджа, Лаосская Народно- демократическая республика, Малайзия, Эквадор	15-10	29 (Камбоджа) 39,2 (Лаос)
Танзания, Мозамбик, Перу, Гондурас, Индонезия	10-5	13,5 (Индонезия) 27 (Танзания)
Украина, Эфиопия, Вьетнам	4-3	9,3 (Украина); 19 (Вьетнам)
Вануату, Фиджи, Чили, Коста-Рика, Мадагаскар, Бразилия, Иран, Македония	2-1	5,5 (Бразилия) 10,8 (Иран)
Россия, Иордания, Китай, Греция, Латвия, Эстония, Никарагуа, Румыния, Литва, Молдова	Около 1	4,1 (Россия); 17(Молдова); 10,6 (Китай)
Болгария, Польша, Сербия, Тунис, Албания, Чешская Республика, Маврикий, Монголия, Египет, Бангладеш	Менее 0,5	2,6 (Чехия); 19,1 (Бангладеш)

* по данным ЮНКТАД, 2013

Реализуются в основном куриные окорочка и другие полуфабрикаты из тушки курицы. Общий годовой оборот этой транснациональной компании составляет около 27 млрд долларов.

Как показали исследования, 25 топ-ТНК мировой пищевой индустрии принадлежат развитым странам. Доминируют компании США и Европы. В пятерку лидеров по объемам зарубежных активов входят: «Нестле СА» (Швейцария), «Инбев СА» (Бельгия), «Крафт фудз инк.» (США), «Кока-кола компании»

(США). «Юнилевер» (Великобритания - Нидерланды). В группе 25 топ-ТНК, занимающихся поставкой средств производства для сельского хозяйства, лидируют «БАСФ АГ» (Германия), «Байер АГ» (Германия) и «Доу кемикал компании» (США). Это крупнейшие химико-фармацевтические компании холдингового типа, часть продукции которых направляется в сельское хозяйство. Эти компании специализируются на поставках в области средств защиты растений, обслуживания семенных фондов, а также на исследованиях в области прикладной ботаники, зоотехники и борьбы с сельскохозяйственными вредителями.

Лидерами в группе 25 топ-ТНК мира, занимающихся розничной продажей продуктов питания являются торговые сети из развитых стран: «Уорт-Март сторз» (США),), «Макдональдс корп.» (США) «Карфур» (Франция), «Теско ПЛК» (Великобритания),, «Метро АГ» (Германия). Среди крупнейших частных компаний, ранжированных по объему продаж сельскохозяйственной и пищевой продукцией, лидируют: «Каргилл инк.» (США), «Марс инк.» (США), «Лакталис» (Франция), «Луи Дрейфус групп» (Франция), «Сантори лтд» (Япония), «Д-р Август Эткер КГ» (Германия). Четыре первые компании вложили долговременные инвестиции в российский агропищевой сектор, имеют в нашей стране свои представительства и предприятия. Для компаний этой группы сугубо сельскохозяйственное производство является лишь одним из направлений деятельности. Все компании осуществляют глубокую переработку агропродукции и являются крупными трейдерами.

Таким образом, сельскохозяйственное производство контролируют ТНК развивающихся, главным образом, азиатских стран. ТНК США, Канады, ЕС и других развитых стран занимают ведущие позиции на мировых рынках пшеницы, сухого молока, мяса и другой сельскохозяйственной продукции за счет государственной поддержки национального сельского хозяйства и разбросанных по миру трейдеров с мощными логистическими объектами и предприятиями пищевой промышленности. ТНК, которые действуют в первой и третьей сферах АПК (в производственно-сбытовой цепочке выше и ниже сельского хозяйства) имеют материнские компании в развитых странах.

Список литературы

1.Насиров Ю.З., Моисеенко Ж.Н., Шароватова Т.И., Сабуа А.А. Мероприятия направленные на расширение участия иностранного капитала в национальной экономике России /В сборнике: Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования России материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2012. С. 87-9

FEATURES OF THE TRANSNATIONALIZATION OF THE WORLD AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Bykadorova A.
research supervisor - Sharovatova T.I.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University”

Abstract: the article discusses the geography and scale of key sweats foreign direct investment in the agricultural sector. Presents the results of studies to determine trends industry transnationalization of agriculture.

Keywords: foreign direct investment (FDI), the transnationalization of agriculture, investment process, the agricultural sector, the share of agriculture in GDP.

УДК 659.127

ПРИМЕНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ РЕКЛАМЫ КРУПНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Горшенев Р.Г.
научный руководитель - Горшенева О.В.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в статье описываются различные виды рекламы, которые применяет крупное производственное предприятие, в целях продвижения своей продукции.

Ключевые слова: маркетинг, реклама, виды рекламы, корпорация, автомобильная промышленность, маркетинговые коммуникации.

Каждая форма преподнесения рекламной информации будет наиболее эффективна для определенного товара в конкретной ситуации. Прежде чем выбрать определенный вид рекламы, необходимо ответить на ряд вопросов и убедиться, что выбранный вид является подходящим.

С начала 90-х годов, когда в России появились первые официальные дилеры компании, начинается история активного продвижения бренда «Toyota» на российском рынке. Можно заметить, что компания «Тойота» рекламировала и до сих пор рекламирует себя через продукт, т.е. через свои автомобили. В 1998 году компания открыла Московское представительство «ToyotaMotorCorporation», которое было создано, чтобы оценивать рыночную ситуацию и способствовать увеличению продаж через торговые компании и сеть дилеров в основных регионах России. В связи с динамичным развитием автомобильного рынка, было принято решение о создании национальной компании по маркетингу и продажам ООО "Тойота Мотор". С 1 апреля 2002 года ООО "Тойота Мотор" начало свое функционирование на территории России. Эта компания является стратегической базой компании «Тойота», которая играет ключевую роль в развитии бизнеса по продаже автомобилей и запасных частей «Toyota» и «Lexus» в России.

В настоящий момент в России продажами автомобилей «Toyota» занимаются 29 официальных дилеров компании. Все дилеры «Тойота» в России соответствуют ряду требований, которые предъявляются к дилерам компании во всем мире, а также к способам и методам ведения бизнеса. Для России в компании «Тойота» была разработана собственная маркетинговая стратегия, основанная на глубоком изучении всех особенностей рынка.

Предприятие реализует маркетинг с таким расчетом, чтобы он наилучшим образом способствовал достижению маркетинговых целей (выявление неудовлетворенного спроса, географическое расширение рынка, выявление новых сегментов рынка, увеличение прибыли, привлечение клиентов.).

В компании «Тойота» используется массовый и целевой маркетинг. Целевой маркетинг предполагает более тщательный выбор потребителей на основе сегментирования рынка.

Компания «Тойота» может выделить четыре больших сегмента:

– покупатели, для которых автомобиль – прежде всего, средство передвижения;

– покупатели, которым необходимы уникальные эксплуатационные характеристики автомашины;

– покупатели, которым требуется роскошная машина;

– покупатели, основное требование которых – гарантии безопасности.

Размещение печатной рекламы компании «Тойота». Компания выпускает на рынок четырнадцать видов автомобилей, каждый из которых находится в среднем или высоком ценовом сегменте. Для привлечения внимания потребителя разрабатывается искусный рекламный проект, в котором представлен роскошный автомобиль и очень кратким описанием его достоинств, а зачастую лишь рекламный слоган (например, «Ваше личное достижение» или «Превосходство очевидно»). Выбор периодического издания зависит от марки автомобиля. Автомобили представительского класса, как правило, в печатных изданиях компания не рекламирует, поскольку их потенциальные потребители(чиновники, крупные предприниматели) не читают такого рода издания. Реклама автомобилей компании в газетах не осуществляется, за исключением рекламных предложений кредитных соглашений совместно с банком.

Обобщено, что маркетологи компании тщательно подходят к выбору места размещения печатной рекламы, для того, чтобы она была верно адресована потенциальным потребителям.

Аудиовизуальная рекламной компании «Тойота».Компания использует радиорекламу для поддержания позитивного корпоративного имиджа. По радио также до слушателей доносят информацию о скидках и специальных предложения в салонах и у официальных дилеров. Это позволяет компании постоянно напоминать о себе потенциальным покупателям и делает марку более узнаваемой. Наиболее активно компания «Тойота» ведет рекламную компанию на телевидении. Это дорогостоящий вид рекламы, но с учетом его высокой эффективности масштабы компании позволяют его активно использовать. Рекламные ролики весьма разнообразны. Некоторые представляют собой эстетичное преподнесение достоинств автомобиля потребителю, а другие отличаются чувством юмора. В этом читается корпоративный стиль рекламной компании. Время трансляции ролика определяется с учетом предполагаемого расписания дня потенциального потребителя.

Интернет используется предприятием для необходимого сбора информации и рекламирования своего центра с целью привлечения клиентов. Интернет-реклама, как и во всех компаниях, набирает обороты. За счет невысокой стоимо-

сти компания может охватить очень большой круг потенциальных потребителей. Поскольку компания дорожит своей репутацией, для размещения рекламы делается выбор в пользу проверенных популярных и, главное, безопасных сайтов. Как и во всех вышеперечисленных видах рекламы, в данной выдержан корпоративный стиль, и уделено большое внимание качеству изображения или видео.

Web-сайт компании используется для рекламы, получения общего представления о предприятии, распознания патентованного названия, обеспечения связей с широкой публикой, официального сообщения для печати, прямого сбыта, поддержки заказчика и технической помощи. Интернет-маркетинг является составляющей электронной коммерции и включает: управление информацией (маркетинговые исследования), PR, работу с покупателями, продажи и стимулирование сбыта.

Аргументировано, что компания активно использует все средства аудиовизуальной рекламы, подбирая время и место рекламного объявления с учетом характеристик круга потребителей.

Наружная рекламакомпании «Тойота». Для грамотного размещения рекламного сообщения маркетологами компании проводится исследование, на основании которого делаются выводы о наиболее привлекательном месте расположения рекламы для потенциальных покупателей. Используются крупномасштабные рекламные площади, что подчеркивает величественность автомобилей премиум класса. При выборе дизайна и цветовых решений, для рекламы этих автомобилей отдается предпочтение сдержанности и лаконичности. В зависимости от характеристик круга потенциальных потребителей, подбирается текст рекламного объявления.

Таким образом, можно сделать вывод, что правильно организованная и хорошо спланированная рекламная деятельность фирмы может значительно повысить товарооборот, а, следовательно, и прибыль. Поэтому не следует экономить на рекламе, так как она действительно является «двигателем торговли».

Список литературы

1.Булгари М. PR в Интернет. Паблисити, имидж, реклама, паблик релейшанс. - СПб.: АТА "БОЛГАР", 2012.

2.Исследование: аудитория социальных сетей в России. – [Электронный ресурс] – режим доступа URL: http://www.likeni.ru/events/Issledovanie-auditoriya-sotsialnykh-setey-v-Rossii-/

3.Катернюк А.В. Рекламные технологии. Коммерческая реклама. М.: «Феникс», 2011.

4.Медведева Е. В. Основы рекламоведения. – М.: РИП-холдинг, 2011.

5.Официальный сайт ООО «Тойота Мотор» – [Электронный ресурс] – режим доступа URL:/http://www.toyota.ru

6.Полякова Е.Ю., Андрейченко Н.В., Попова Е.А.Роль социальной ответственности в формировании лояльности к компании на потребительском рынке // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2011. № 35. С. 154-160.

7.Себрант А. Интернет-маркетинг: вчера, сегодня, завтра – [Электронный ресурс] - режим доступа URL:http://citforum.ru/im99/docs/im9911.shtml

8.Сергиенко Е.С. Рыночные ориентиры современных предприятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7-2. С. 113-116.
9.Халилов Д. Маркетинг в социальных сетях. Изд-во Манн, Иванов и Фербер, 2013.

DIFFERENT TYPES OF ADVERTISEMENT APPLICATION OF LARGE PRODUCER

Gorshenev R.G.
research supervisor –Gorsheneva O.V.,
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: this article describes different types of advertisement, which uses large manufacturing company for public relations of the production.

Keywords: marketing, advertisement, types of advertisement, corporation, automotive industries, marketing communications.

УДК 657.6 (075.8)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ООО «РОДИНА» ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Кудрина В.А.
научный руководитель - Коломийцева И.В.
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассмотрена сущность экономической категории «конкурентоспособность» Проведен анализ финансового состояния конкретного предприятия и расчет показателя окупаемости затрат. Показана необходимость учета финансового положения предприятия при формировании стратегии повышения конкурентоспособности.

Ключевые слова: сельхозорганизация, конкурентоспособность, стратегия, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

В рыночных условиях основополагающим показателем оценки эффективности деятельности сельскохозяйственной организации является конкурентоспособность, которая выступает важнейшим фактором выживания предприятия, что актуально при воздействии различных негативных факторов. [1]

Конкурентоспособность сельхозорганизации - это ее способность не только более эффективно использовать свои экономические ресурсы по сравнению с конкурентами, но и увеличивать или хотя бы сохранять свою долю на рынке сельхозпродукции. [2]

Цель настоящей работы – обосновать необходимость учета финансового положения предприятия при формировании стратегии повышения конкурентоспособности.

Предприятие, которое имеет неустойчивое финансовое состояние и убыток в качестве финансового результата своей деятельности, будет иметь слабые позиции на рынке. Достижение конкурентоспособности напрямую зависит от наличия финансовых ресурсов. В связи с этим, необходимо оценить доходы и расходы предприятий, рентабельность, структуру, ликвидность, платежеспособность, наличие и источники поступления денежных средств, то есть провести анализ финансового состояния.

Объектом анализа является общество с ограниченной ответственностью «Родина», которое занимается производством и реализацией сельскохозяйственной продукции.

Важными критериями в оценке финансового положения предприятия служат платежеспособность, ликвидность и финансовая устойчивость. [3] При выполнении расчетов используем методику коэффициентного анализа.[4] Оценка ликвидности и платежеспособности ООО «Родина» представлена в таблице 1.

Анализ расчетов, произведенных в таблице 1, показывает, что значения показателей ликвидности превышают нормативные значения во всех рассматриваемых периодах. Такие значения говорят о том, что предприятие в состоянии немедленно погасить все краткосрочные обязательства, а также свидетельствуют о недостаточно активном использовании активов и ограничении доступа к краткосрочному кредитованию.

Таблица 1 – Оценка ликвидности и платежеспособности ООО «Родина»

Наименование показателя	Годы		Изменение (+,-)
	2012	2013	
1 Коэффициент абсолютной ликвидности	26,29	107,24	80,95
2 Коэффициент «критической оценки»	31,51	155,38	123,87
3 Коэффициент текущей ликвидности	60,62	990,83	930,21
4 Коэффициент маневренности функционирующего капитала	0,49	0,84	0,36
5 Доля оборотных средств в активах	0,50	0,41	-0,08
6 Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,98	0,84	-0,15
7 Общий показатель платежеспособности	38,75	7,82	-30,93

Коэффициент маневренности функционирующего капитала показывает, что на начало года 49% собственных оборотных средств обездвижено в производственных запасах. Увеличение коэффициента в динамике на 0,36 пункта является отрицательной тенденцией. Доля оборотных средств в активах предприятия на конец года снизилась на 0,08. Такая динамика отрицательна, ведь оборотный капитал имеет высокую скорость оборота, а значит, обеспечивает больший прирост прибыли. Значение коэффициента обеспеченности собственными средствами и в базисном и в отчетном году превышают 0,1, это свидетельствует об устойчивом финансовом состоянии предприятия. Общий показа-

тель платежеспособности к концу года снижается на 30,93 пункта. Это говорит об ухудшении финансовой ситуации на предприятии.

Оценка финансовой устойчивости организации производится с помощью системы относительных показателей, рассчитанных в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Родина»

Наименование показателя	Годы		Изменение (+,-)
	2012	2013	
1. Коэффициент концентрации собственного капитала	0,99	0,93	-0,06
2. Коэффициент финансовой зависимости	1,01	1,07	0,06
3. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,50	0,44	-0,06
4. Коэффициент концентрации заемного капитала	0,01	0,07	0,06
5. Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0,00	0,12	0,12
6. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,00	0,07	0,07
7. Коэффициент структуры заемного капитала	0,00	0,99	0,99
8. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,01	0,07	0,06
9. Коэффициент финансовой устойчивости	0,99	1,00	0,01

Анализ показателей, рассчитанных в таблице 2, показывает, что в общей сумме средств, авансированных в деятельность предприятия, собственный капитал занимает более 90%, а заемный капитал – менее 10% во всех рассматриваемых периодах. Высокое значение коэффициента концентрации собственного капитала свидетельствует о стабильном положении предприятия и независимости от внешних кредитов. Однако, снижение данного показателя в динамике на 0,06 пункта, а, следовательно, увеличении значения коэффициента концентрации заемного капитала на 0,06 пункта говорит о снижении финансовой устойчивости.

Значение коэффициента финансовой зависимости превышает значение 1 и в базисном, и в отчетном году, это значит, что деятельность предприятия финансируется не только за счет собственных средств. А рост этого показателя на 0,06 пункта в отчетном году показывает, что доля заемных средств в финансировании предприятия увеличилась на 6%. Коэффициент структуры долгосрочных вложений составляет в отчетном году 0,12, то есть 12% внеоборотных активов финансируется внешними инвесторами. А коэффициент структуры заемного капитала показывает, что в 2013 году доля долгосрочных обязательств составляет 99% в общем объеме привлеченных средств.

Как уже было отмечено выше, финансовая устойчивость предприятия к концу года несколько снизилась. Это подтверждает и рост коэффициента соотношения собственных и привлеченных средств на 0,06 пункта. Коэффициент финансовой устойчивости показывает, что 100% активов в 2013 году финансируются за счет устойчивых источников, в 2012 году – 99%. Динамика данного показателя является благоприятной.

Таким образом, можно сделать вывод, что деятельность ООО «Родина» на протяжении всего рассматриваемого периода является прибыльной. Но финансовая ситуация на предприятии ухудшается, а следовательно, оно становится

менее конкурентоспособным. Подтвердить это можно, рассчитав показатель окупаемости затрат по формуле [2]:

$$O = \frac{B + Д}{З + P} * 100\%, \quad (1)$$

где В – выручка от реализации продукции (услуг), руб.;

З – затраты на производство и реализацию продукции, руб.;

Д – доходы от других видов деятельности, руб.;

Р – расходы, не связанные с производством и реализацией продукции, руб.

На рассматриваемом предприятии окупаемость затрат в 2012 году составляла 131%, а в 2013 году - 112%.

Для нормального функционирования и обеспечения расширенного воспроизводства темпами, предусмотренными Государственной программой развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы, окупаемость затрат в сельскохозяйственных организациях должна быть не ниже 130%. [5]

Проведенный анализ показывает, что для улучшения финансового состояния предприятию следует более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, уменьшить средства, замороженные в запасах, увеличить долю собственных оборотных средств в мобильной форме, повысить оборачиваемость оборотных средств предприятия. Предприятию необходимо разработать стратегию повышения конкурентоспособности, а учет результатов анализа финансового состояния поможет правильно сформулировать стратегические цели с учетом имеющихся возможностей, разработать мероприятия по достижению этих целей и определить источники их финансирования.

Список литературы

1.Балашов А.П. Руководитель сельскохозяйственной организации как источник ее конкурентных преимуществ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2014. - № 10.

2.Балашов А.П. Методические подходы к оценке конкурентоспособности сельскохозяйственной организации // АПК: экономика и управление – 2014. - № 6.

3.Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В.Савицкая. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 512 с.

4.Коломийцева И.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студ. направления «Экономика»./ И.В.Коломийцева; Новочерк. инж.-мелиор. инст.- Электрон. дан. - Новочеркасск, 2014. – ЖМД; PDF; 2,86 МБ.- Систем. требования: IBM PC. Windows 7. Adobe Acrobat 9.- Загл. с экрана.

5.Ушачев И.Г. Перспективы развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции // АПК: экономика и управление – 2014. - № 1.

FINANCIAL ANALYSIS AS A BASIS FOR BUILDING A STRATEGY FOR IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS (FOR EXAMPLE, THE COMPANY "RODINA" OKTYABRSKY DISTRICT OF THE ROSTOV REGION)

Kudrina V.A.

research supervisor – Kolomiytseva I. V.
Novocherkassk engineering Institute of land reclamation
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: in the article the essence of the economic category of "competitiveness". The analysis of the financial condition of a particular company and the calculation of cost recovery. Shows the necessity of taking into account the financial situation of enterprises in developing strategies to enhance competitiveness.

Keywords: agricultural organization, competitiveness, strategy, liquidity, solvency, financial stability.
УДК 316.472.4:339.138

ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ SMM В ПРАКТИКЕ РЫНОЧНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

Бинеева А.А.
научный руководитель - Сергиенко Е.С.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в статье исследуются вопросы эффективности и актуальности использования инструмента Social Media Marketing в практике деятельности современных российских компаний. Приводятся результаты исследований и статистика популярных социальных сетей в России.

Ключевые слова: маркетинг, маркетинговые коммуникации, SMM, Social Media Marketing, социальные сети.

В условиях активного развития Интернет-маркетинга, появляется необходимость более широко использовать его инструменты, получая от этого максимальный эффект. SMM, или же Social Media Marketing – представляет собой один из современных способов продвижения ресурсов в сети Интернет, который продвигает сайты, товары, услуги с помощью различных социальных проектов – социальных сетей, форумов, блогосферы, сетевых конференций, сервисов мгновенных сообщений. Также, SMM можно интерпретировать как способ повышения лояльности целевой аудитории и увеличения доверия, за счет использования социальных сетей. В данном случае социальные сети становятся базовой платформой для продвижения, а эффективность достигается за счет того, что пользователи сами начинают распространять предложенную информацию, уже без участия в этом компании.

Необходимо отметить, что социальные сети в России с каждым годом привлекают все больше посетителей, при это расширяются возрастные рамки. Согласно данным TNS Web Index за февраль 2013 года 82% российских пользователей интернета имеют аккаунты в соцсетях и 80% дневной аудитории интернета в России пользуется соцсетями.

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенного 4-5 октября 2014 г., интернетом пользуются 66%

граждан России от 18 лет и старше или 76,3 млн человек. Ежедневно выходят в Сеть – 46% или 53,6 млн взрослых россиян.

Анализ показывает, что доля пользователей, которые выходят в глобальную Сеть каждый день или несколько раз в неделю, превысила 80%. Годовой прирост интернет - пользователей составил 9%, а для суточной аудитории данный показатель равен 12%.

Результаты опросов не учитывают самую юную часть российской интернет – аудитории. В России ежедневно пользуются интернетом 89% подростков в возрасте 12–17 лет, что вместе с детьми до 12 лет составляет ещё около 10 млн пользователей. Все это говорит о том, что социальные сети предоставляют площадки, обеспечивающие доступ к большой аудитории, при этом затраты значительно ниже, чем на доступ к такой аудитории вне социальных сетей. Согласно данным TNS Web-Index за январь 2014 года по количеству ежемесячных посещений в России можно выделить 5 самых популярных интернет-площадок (табл. 1).

Таблица 1. Статистика популярных социальных сетей в России

Площадка	Вконтакте	Одноклассники	Мой мир	Facebook	Twitter
Кол-во пользователей, млн человек	52,7	42,6	30,6	25,4	11,6

По мнению автора, к данным социальным сетям можно также добавить площадку Instagram. SMM необходим для того, чтобы пользователю была доступна максимально полная информация не только о технических характеристиках товара, или полное описание услуг, но и информация о компании, о том, кто именно создает продукт или услугу. Эта информация делает возможным сближение компании со своей целевой аудиторией , позволяет каждому пользователю почувствовать внимание и заинтересованность компании в каждом потребителе. Многие потребители «устали» от обычной телевизионной рекламы, от многочисленных промо акций и от некомпетентных, порой , продавцов-консультантов. С помощью социальных сетей пользователь получает эксперта, который будет общаться и давать необходимый объем информации, при этом его целью не будет являться конкретно продажа.

Основным способом продвижения в социальных сетях является создание страниц или групп для каждой конкретной компании. И дальнейшая задача состоит в предоставлении аудитории интересного и актуального контента (сообщений, которые пользователи видят в своей новостной ленте) и получении новых пользователей. Можно выделить ряд основных требований и рекомендаций к контенту:

Контент не должен носить 100% коммерческий характер, иначе, это может привести к тому, что пользователи начнут покидать страницу, так как устанут от постоянных предложений что-то купить;

Контент следует формировать исходя из той информации, которая может быть интересна целевой аудитории;

Необходимо регулярно выкладывать новую информацию, чтобы закрепиться в сознании пользователей;

Можно предоставлять участникам возможность самостоятельно предлагать контент, публикую наиболее интересную и актуальную информацию из предложенных;

Необходимо создавать опросы и активно участвовать в обсуждениях, при это особое внимание уделять негативным комментариям: не удалять, а предоставлять грамотный ответ.

Необходимо также помнить о том, что возраст посетителей социальных сетей варьируется, и есть вероятность того, что для компании можно будет выделить несколько целевых аудиторий. Соответственно, контент должен удовлетворять потребности и интересы всех потенциальных потребителей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что активное развитие социальных сетей и вовлечение в них большого количества пользователей предоставляет компаниям широкие возможности для получения доступа к новым клиентам, повышения лояльности к уже существующему бренду, развития и продвижения нового бренда.

Список литературы

1.Бинеева А.А., Сергиенко Е.С. Инструментарий интернет-маркетинга и его использование в туристическом бизнесе // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки: сборник статей. – М.: Изд-во «МЦНО», № 11 (18), 2014.

2.Исследование: аудитория социальных сетей в России. – [Электронный ресурс] – режим доступа URL: http://www.likeni.ru/events/Issledovanie-auditoriya-sotsialnykh-setey-v-Rossii-/

3.Максимюк К. Новый Интернет для бизнеса. – 2-е изд. – М.:Эксмо, 2011.

4.Мидлер Е.А., Жук Е.С. Проблемы повышения конкурентоспособности отечественных предприятий // Вестник Донского государственного технического университета. 2011. Т. 11. № 8-2 (59). С. 1441-1449.

5.Полякова Е.Ю., Андрейченко Н.В., Попова Е.А. Роль социальной ответсвенности в формировании лояльности к компании на потребительском рынке // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2011. № 35. С. 154-160.

6.Сапрыкина Н.В., Сергиенко Е.С. Развитие сферы услуг в современной экономике // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки Материалы международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 83-86.

7.Сергиенко Е.С. Рыночные ориентиры современных предприятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7-2. С. 113-116.

8.Себрант А. Интернет-маркетинг: вчера, сегодня, завтра – [Электронный ресурс] - режим доступа URL:http://citforum.ru/im99/docs/im9911.shtml

9.Сергиенко Е.С. Рыночные ориентиры современных предприятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7-2. С. 113-116.

10.Халилов Д. Маркетинг в социальных сетях. Изд-во Манн, Иванов и Фербер, 2013.

RATIONALE THE EFFECTIVENESS OF SMM IN THE PRACTICE OF MARKET INTERACTIONS

Bineeva A. A.
research supervisor – Sergienko E. S.
FGBOU VPO«Southern Federal University»

Abstract: this article examines the effectiveness and relevance of tool use Social Media Marketing in the practice of modern Russian companies. The results of research and statistics of popular social networks in Russia.

Keywords: marketing, marketing communications, SMM, Social Media Marketing, social network.

УДК 316.472.4:339.138

МАРКЕТИНГ В ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО ВОСПРИЯТИЯ

Береза А.И.
научный руководитель - Сергиенко Е.С.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в статье исследуется интернет-торговля, анализируются товарные предпочтения российских покупателей. В статье рассмотрены психотипы покупателей, обращаясь к данному анализу, маркетологи интернет магазинов могут применять эффективные для каждого сегмента инструменты и в перспективе увеличивать количество продаж в онлайн-режиме.

Ключевые слова: маркетинг, интернет-торговля, покупательское восприятие, онлайн-маркетинг, продажи.

Интернет-торговля в современных экономических реалиях стремительно развивается. Несмотря на то, что продажи через интернет-магазины в России занимают небольшую долю в сравнении с развитиями странами, эксперты уже сегодня отмечают существенный рост. Некоторое время назад российские потребители не могли себе представить покупку в онлайн-режиме, но теперь это становится привычным действом. У многих крупных и средних реальных магазинов есть свои интернет-сайты, на которых располагается каталог товаров с соответствующей ценой и описанием. Обычно, в онлайн-магазине цена немного ниже, что можно отнести к преимуществам для покупателей. Это обусловлено тем, что данный формат магазина не несет определенных издержек, среди которых аренда территории, электроэнергия, заработная плата персоналу и т.д.

По прогнозу компании Euromonitor international, в России активность Интернет-продаж растет быстрыми темпами, так объем рынка за последние годы увеличился на 14% [8]. Согласно статистическим исследованиям, в России насчитывается около 21 млн. Интернет-пользователей старше 18 лет, в том числе около 20 млн. старше 20 лет. 95% (около 19 млн.) из них имеют опыт посещения онлайн магазинов. Три четверти взрослых Интернет-пользователей (около 15 млн.) совершали

покупки в Сети. За последние три месяца через Интернет сделали покупки треть опрошенных (34%), что составляет около 7 млн. человек.

Анализируя товарные предпочтения российских покупателей, следует отметить, что наиболее популярными товарами, приобретаемыми в Интернет-магазинах являются книги и канцтовары. За последние три месяца именно их приобретали 56% покупателей Интернет-магазинов. Бытовую технику покупали on-line 40% опрошенных. Не менее часто в Интернет-магазинах приобретаются компьютеры и комплектующие (39%). Среди мужчин доля покупателей компьютерной техники онлайн значительно больше, чем среди женщин - 47% против 25%, соответственно. В течение последнего месяца пользователи Интернета помимо прочего приобрели музыкальные диски (28%), программное обеспечение (28%), фильмы (24%), билеты в театр, кино, на концерты (20%), а также косметику и парфюмерию (20%). Также за квартальный период респондентами в on-line магазинах приобретались карты для оплаты доступа в Интернет/мобильного телефона/телефонии (14%) и продукты питания (9%).

Интернет-магазины хоть и развиваются стремительно, маркетологи не должны забывать о сегментировании рынка, которое в данном случае может определяться по психологическим особенностям индивидов.

Как известно в психологии выделяются 4 психотипа личности покупателя: визуал, аудиал, кинестетик, дигитал, которые имеют определенные особенности [2, С.234-268]. Охарактеризуем их. Визуалы, или люди с преобладающим зрительным восприятием действительности, все вокруг воспринимают преимущественно через глаза. Чтобы понять и поверить, они должны все «увидеть собственными глазами» [1, С. 55]. Аудиалам, или людям с ярко выраженным восприятием информации через слух, напротив, гораздо легче принять к сведению слово произнесенное, а не написанное. Им ничего не нужно показывать, достаточно лишь устных объяснений, чтобы аудиалы все поняли и приступили к самостоятельным действиям [1, С.56]. Кинестетики – люди, которые все познают через ощущения. Кинестетики не могут без того, чтобы не вступить в физический контакт с источником информации, и если они не могут пощупать предмет разговора, то они, по крайней мере, прикоснутся к вам, ведь вы-то видели, трогали, знаете то, о чем говорите [1, С. 57-58]. Дигиталы – это весьма своеобразный тип людей. Они более ориентированы на смысл, содержание, важность и функциональность, но они встречаются крайне редко. [1, С.59]

Исходя из вышеизложенных характеристик, можно сделать вывод о том, что определенный сегмент рынка может отсеется за счет того, что товар нельзя потрогать, увидеть и услышать о нем. Интернет-магазины со сложенной их структурой могут удовлетворить потребности и направить к покупке клиентов только с психотипом визул, так как изображение на «витрине» - это достаточная информация для решения о выборе и приобретении товара. [3, С. 34-87]

Для остальных категорий потребителей необходима информация, которую целесообразно, на мой взгляд, представить как дополнение к графическому и текстовому описанию товара в виде аудио- или видео сопровождения. Рекомендуется обратить внимание, что с помощью данного воздействия можно решить проблемный вопрос для двух психотипов одновременно: кинестетиков и аудиалов. Для этого необходимо включить в ролик-сопровождение определенные фразы, которые ука-

зывают на такие характеристики товара, как мягкость, комфорт, свойства материала, то есть указать на осязаемые параметры. [4, С. 79-92]

По поводу малочисленной, но очень сложной группе психотипов – дигиталов, необходимо отметить, что данный вид потребителей не склонен к покупкам в онлайн-магазине, потому что эти люди детально изучают товар и для них более эффективны личные продажи.

Таким образом, обращаясь к данному анализу, маркетологи интернет магазинов смогут применять эффективные для каждого сегмента инструменты и в перспективе увеличивать количество продаж в онлайн-режиме.

В заключении отметим, что для закрепления выдвинутого предположения, был проведен эксперимент. Посредством вопросов на воспоминания, я определяла соответствующие психотипы респондентов, затем показывала картинку с описанием товара и интересовалась, какую дополнительную информацию они хотели бы получить, чтобы сделать выбор о покупке. Ответы были аналогичными, что хотели бы пощупать, либо услышать описание. Из этого следует, что рекомендация по применению аудио- и видео сопровождения значимо в решении данной проблемы маркетинговой деятельности.

Список литературы

1.Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2011.

2.Асмолов А.Г. Психология личности. М.: МГУ, 2009. 367 с.

3.Баннов И.И., Мульдаров В.К. и др. Организационно-психологические основы развивающего образования в регионе: управление, новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход / Под общей ред. В.В. Рубцова. М., 2012.

4.Браун С., Голдсмит Р., Фоксол Г. Психология потребителя в маркетинге. СПб.: Питер, 2011.

5.Бинеева А.А., Сергиенко Е.С. Инструментарий интернет-маркетинга и его использование в туристическом бизнесе // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки: сборник статей. – М.: Изд-во «МЦНО», № 11 (18), 2014.

6.Сергиенко Е.С. Рыночные ориентиры современных предприятий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7-2. С. 113-116.

7.Сапрыкина Н.В., Сергиенко Е.С. Развитие сферы услуг в современной экономике // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки Материалы международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 83-86.

8.Euromonitor international. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.euromonitor.com/ Дата обращения 01.03.2015.

MARKETING IN THE INTERNET COMMERCE: A STUDY OF CONSUMER PERCEPTION

Beryoza A. I.
research supervisor – Sergienko E. S.
FGAOU VO«Southern Federal University»

Abstract: the article deals with e-Commerce, analyze commodity preferences of Russian consumers. In the article the psycho buyers turning to this analysis, marketers online stores can apply effective for each segment instruments and in the future to increase the number of sales online.

Keywords: marketing, e-Commerce, consumer perception, online marketing, sales.

УДК 338.12

ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Цыбина А.В., Защитина Е.К.
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: российская экономика развивается и совершенствуется с каждым годом. По этой причине требуется уделять большое внимание предприятиям и грамотному управлению ними. В настоящее время стоит множество проблем в этом вопросе. В данной работе были выделены основные особенности современной системы управления предприятием

Ключевые слова: предприятие, система управления, конкуренция, экономика, реформы, развитие

Предприятия являются важнейшим и неотъемлемым звеном экономики любой страны. Что бы предприятие приносило желаемый результат требуется грамотно управлять им. Экономика не стоит на месте, она эволюционирует и совершенствуется с каждым годом, именно по этому рассмотрение современной системы управления предприятием будет актуально в любое время. Целью работы является выявление проблемы и особенности современной системы управления предприятием.

В рыночных условиях предприятия ставят перед собой такие экономические цели как увеличение прибыли, повышение эффективности производства, выход на новые рынки и удовлетворение потребностей коллектива.

В настоящее время Россия проводит экономическую реформу, целью которой является создании новых взаимоотношений, как между предприятиями, так и внутри отдельных предприятий. Основной проблемой реформирования экономики в стране является не достаточно хорошо проведенный анализ образования предприятий нового вида, характерных для переходного периода. Эти предприятия ставят целью выживание на рынке и стараются удержаться на нем как можно дольше. Таким образом, сформировавшиеся предприятия значительно отличаются от других рыночных фирм [2].

В современное время, основным отличием предприятий является то, что они продолжают функционировать в нестабильных экономических условиях. В условиях плановой экономики предприятия надеются на своих партнеров, которые при поддержке не разорятся, что обеспечит предприятию выживание. В

рыночной же экономике у предприятия больше вероятность разориться, что приводит к появлению новых предприятий.

В этих двух видах экономики предприятия знают и своих потребителей, и своих конкурентов, хотя и не всегда уверены в их действиях. В социалистической экономике конкурентная борьба за потребителей отсутствует, но конкуренция за ресурсы остается. Предприятия ведут борьбу не только за дефицитные ресурсы и материалы, но и за капиталовложения.

В настоящее время предприятия уже не могут рассчитывать на стабильное существование своих поставщиков и потребителей. По этой причине они вынуждены находить новых партнеров. Но здесь возникает проблема – очень сложно найти альтернативный вариант существующему поставщику. Исходя из этого, предприятия вынуждены поддерживать имеющиеся связи. Это еще одна характерных особенностей в управлении предприятием [1].

Сегодня в ходе рыночных преобразований предприятиям приходится образовываться, развивать и выживать в новой для себе, непривычной среде. Исходя из выше сказанного, можно выделить наиболее главные особенности современной системы управления предприятием [3]:

– недостаточно проанализированное реформирование экономики страны, вследствие чего образуется новый вид предприятий;

– функционирование предприятий в нестабильных экономических условиях;

– существующая конкуренция как в случае с партнерами, так и в случае с ресурсами.

Список литературы

1. Сергеев, И.В. Экономика предприятия: Учебное пособие /И.В. Сергеев, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2000 - С. 20-22.

2. Бляхман Л. С. «Структурные реформы в России: реальность и мифы" [Электронный ресурс] URL: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=307 (Дата обращения: 04.02.2015 г.)

3. Масютин С., к.э.н.; Леонтьев С. ОАО “Сафоновский машиностроительный завод”, «ЗАО “РОЭЛ Консалтинг” Из архивов журнала "Аудит и финансовый анализ"» [Электронный ресурс] URL: http://hr-portal.ru/article/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-predpriyatiem?page=0 (Дата обращения: 04.02.2015 г.)

PRINCIPAL FEATURES OF THE MODERN ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM

Tsibina A.V., Zashitina E.K.
FGAOU VO «Southern Federal University»

Abstract: the Russian economy is growing and improving every year. For this reason, you need to pay great attention to the enterprises and competent in managing them. Currently there are many problems in this issue. In the present work, we have highlighted the main features of modern enterprise management system

Keywords: enterprise, management system, competition, the economy, reform, development

УДК 338.2

РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Чижик Т.В.
научный руководитель - Колоденская В.В.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассмотрены основные проблемы агропромышленного сектора России и перспективы его развития в условиях продовольственного импортозамещения.

Ключевые слова: сельская местность, инновации, агробизнес, импортозамещение.

В настоящее время аграрный сектор экономики России оказался перед системным вызовом, необходимости обновления научно-информационной, технической, технологической базы АПК на качественно новой основе, перед необходимостью перехода к новому инновационному типу развития.

Первый фактор – укрепление глобальной конкуренции в агропродовольственной экономике, включает рынки товаров, услуг и капитала, других компонентов экономического развития АПК. Усиленная конкурентная борьба на рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которые в связи с наметившимся в мире ростом потребления сельскохозяйственной продукции испытывают изменения. Остро стоит проблема конкурентоспособности и импортозамещения на агропродовольственном рынке России. Усиливаются процессы приобретения зарубежными инвесторами земель в тех странах, где население и правительства не торопятся сами развивать свое сельскохозяйственное производство. Похожая угроза существует и в России.

Второй фактор – низкая производительность труда в аграрной сфере экономики России, нецелесообразное использование факторов производства, что показывает низкую эффективность большинства субъектов хозяйственной деятельности в АПК.

Третий фактор – недостаточный уровень развития человеческого капитала в сельской местности. Связано это с нерешенностью проблем социально-экономического развития села. Современные технологии значительно повысили требования к квалификации труда в аграрном бизнесе и сократили занятость в нем. За рубежом на селе интенсивно развивается смежный и альтернативный бизнес, село становится поставщиком готовых к употреблению продовольственных и даже промышленных товаров, вследствие этого повышается уровень доходов сельских жителей. В мировой практике станут заметными тенденции обратного характера – оттока населения из крупных городов в малые, где размещаются высокотехнологичные производства, в сельскую местность, развивающую альтернативный бизнес.

Четвертый фактор – невозможность решения проблемы обеспечения населения доступным и качественным отечественным продовольствием в объемах и

структуре, соответствующих научно-обоснованным нормам питания – задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности России, при сохранении сложившихся тенденций в развитии АПК и действующих механизмах его государственной поддержки. [1]

По мнению многих ученых, современное общество определяется как переходное для передовых стран мира к изучению шестого технологического уклада, характерными чертами которого являются ресурсосберегающие нанотехнологии, нанобиотехнологии, уникальные информационные системы.

Изучение и дальнейшее распространение инноваций становятся основными факторами роста производства и занятости в сельском хозяйстве. Именно здесь хранятся существенные резервы улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, роста производительности труда, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. В конечном счете, предназначает конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшение социально-экономической ситуации в аграрном секторе страны.

Отмечая позиции России в современном мире и дальнейших путях ее развития, многие исследователи приходят к выводу о том, что в период смены укладов у «догоняющих» стран появляются дополнительные шансы приблизиться к лидерам научно-технического прогресса, поскольку при формировании контуров нового уклада они могут использовать собранный инвестиционно-технологический опыт развитых государств.

За последние годы в стране сформировались определенные положительные направления в развитии сельскохозяйственного производства. Значительно улучшаются показатели по производству сельскохозяйственной продукции, уменьшилось число убыточных предприятий, идут положительные процессы становления и развития агропромышленных образований нового типа и агробизнеса, наиболее полно отвечающих требованиям рыночных отношений.

В целом в АПК пока сохраняется неблагоприятная обстановка. Невысокие инвестиционные возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей значительно ограничивают дальнейшее развитие производства в условиях обновленных экономических отношений. Единственный путь выхода из затянувшегося кризиса – максимальное использование возможностей научно-технического потенциала отрасли в восстановлении и развитии реального сектора экономики.

Государственную поддержку, направленную на импортозамещение в условиях введенных Россией продовольственных санкций, должны получать только эффективные производители сельхозсырья и продовольствия. Только тогда может осуществиться надежда государства на то, что отечественные производители возместят нишу, образовавшуюся на рынке из-за продовольственного запрета.

"Россия может полностью обеспечить себя многими подпавшими под эмбарго продуктами, но для реализации программы импортозамещения требуется, во-первых, время, а во-вторых, адекватная господдержка", - заявил "Интерфаксу" управляющий директор агробизнеса "Базового элемента" А. Олейник [4].

По его словам, господдержка - это, прежде всего, доступ к "длинным" деньгам по приемлемой цене, а также выделение субсидий "в привязке к эффективности производителя".

"Ситуация с кредитованием АПК сегодня просто критическая, ставки по кредитам в разы превышают среднюю рентабельность сельхозпредприятий, - сказал он. - При рентабельности в 5-7% ставки доходят до 16-22%, и с начала года они выросли уже на 3-4 процентных пункта, а "длинных" денег, которые необходимы для реализации инвестпроектов в сельском хозяйстве, в нашей экономике нет вообще".

Как считает А.Олейник, необходимо увеличивать объемы субсидирования отрасли. "Однако субсидии могут стать хорошим механизмом стимулирования производства только в том случае, если они будут целевыми: субсидии должны получать только эффективные производители, те, кто уже доказал, что может и умеет работать, - заявил он. - Хороший пример субсидирования эффективных производителей есть в Краснодарском крае, где субсидии выделяются только производителям молока высшего сорта".

А.Олейник также считает, что агрохолдингам и крупным компаниям необходимо создать единый центр подготовки кадров. "Сегодня из-за кадрового голода агрохолдинги вынуждены, во-первых, переманивать специалистов друг у друга, а во-вторых, вводить корпоративные программы подготовки персонала, хотя требования к персоналу везде примерно одинаковые", - заявил он.

По его словам, создание единого центра подготовки позволит каждой компании готовить специалистов, которые востребованы.

Список литературы

1. Балкизов М.Х. Организационно-экономическая деятельность региональных хозяйствующих структур в условиях реализации стратегии инновационного развития [Текст] /М.Х.Балкизов. – Нальчик «Полиграфсервис и Т». – 2009.

2. Топсахалова Ф. М. Рычаги и инструменты инвестиционной привлекательности на Юге России.[Текст]/Ф.М. Топсахалова, М.С. Гонова – М.: ИД «Академия Естествознания», 2009.

3. Топсахалова Ф.М., Инновационные механизмы экономичсекого развития АПК депрессивного региона. [Текст] /Ф.М. Топсахалова, К.В. Кириленко – М., 2009.

4.http://www.ahkuban.ru/press-center/articles-and-interviews/gospodderzhku-dlya-importozameshcheniya-v-rf-dolzhny-poluchat-tolko-effektivnye-proizvoditeli-eksper/

DEVELOPMENT AGRARIAN SECTOR OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION

Chizhik T.V.
research supervisor – Kolodenskaya V.V.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: in article the basic problems of the agro-industrial sector in Russia and the prospects of its development in the context of the food import substitution.

Key words: rural areas, innovation, agribusiness, substitution.

УДК 338.432

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОИЗВОДСТВА

Набокова А.В., Мищенко А.Н., Лабенская А.А.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: рассматриваются факторы устойчивости крупного, среднего бизнеса и малых форм хозяйствования, ограничивающие функционирование и развития аграрного производства: низкий уровень доступности к кредитным ресурсам, фондовооруженности, энерговооруженности, внесения органических и минеральных удобрений, неразвитость инфраструктуры сырьевого рынка малых форм хозяйствования. Показывается, что сложное финансово-экономическое положение с.-х. товаропроизводителей негативно отражается на их финансовой устойчивости и платежеспособности, выявлена зависимость устойчивости производства продукции растениеводства по показателю производительности труда от изменения среднегодовых темпов прироста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Ключевые слова: факторы, устойчивость, развитие, аграрное производство, финансово-экономическое состояние.

Факторами, ограничивающими положительную динамику функционирование и развития агропромышленного производства, продолжают оставаться большое число сельхозпредприятий, находящихся в процедуре банкротства, рост просроченной задолженности по краткосрочным и долгосрочным обязательствам, низкий уровень доступности к кредитным ресурсам, фондовооруженности, энерговооруженности, внесения органических и минеральных удобрений, неразвитость инфраструктуры сырьевого рынка, особенно для сектора малых форм хозяйствования. Эта ситуация довольно остро проявляется и вызывают асимметрию развития во всех аграрных регионах, в результате различия природно-климатических, технических, технологических, экономических, социальных, экологических и других факторов [1; 5].

Многие эксперты [1; 2; 4] считают, что для решения всего спектра проблем устойчивого динамичного развития агропромышленного производства требуется дифференцированный и в тоже время комплексный подход, учитывающий территориальные и отраслевые особенности финансово-хозяйственной деятельности крупного, среднего аграрного бизнеса и малых форм хозяйствования. Поэтому научная и производственная актуальность исследования основных факторов устойчивости развития регионального аграрного производства не вызывает сомнений.

За 2013 год, крупными и средними организациями АПК Краснодарского края сальдированная сумма прибыли составила 21,95 млрд. руб. или 95,5% к 2012 г., в том числе по сельскому хозяйству – 12,92 млрд. руб., по рыболовству и рыбоводству – 3,5 млн. руб., по производству пищевых продуктов, включая напитки и табак – 7,96 млрд. руб., по направлению «хранение и складирование зерна» – 1,1 млрд. руб. Сегодня важной предпосылкой устойчивого функцио-

нирования сельскохозяйственного производства под влиянием данных факторов является формирование инновационно ориентированной аграрной экономики на базе гармоничного согласования рыночного механизма хозяйствования и государственного регулирования.

Экономическую оценку деятельности аграрного производства следует осуществлять по показателям рентабельности финансово-хозяйственной деятельности, рентабельность продаж, коэффициентам платежеспособности и финансовой устойчивости, а экологическую – по удельному весу удобренной минеральными и органическими удобрениями площади во всей посевной площади, площадям земель, подвергшихся ветровой эрозии, засоленных земель.

Проведенные в нашем университете исследования [1] показали, что устойчивость обеспечения населения продуктами питания отечественного производства все еще не достигнута, о чем свидетельствуют неустойчивые темпы роста производства продукции сельского хозяйства по отношению к предыдущему г., измеренные через величину рангов, что характерно не только для Краснодарского края, но и других регионов юга России.

В Краснодарском крае, несмотря на превышение коэффициента продовольственной самообеспеченности зерном над нормативной потребностью более чем в 2 раза, устойчивым аграрный сектор назвать нельзя. Результаты выполненного анализа показали, что с 2000 г. по настоящее время размах вариации между наибольшим и наименьшим значениями этого показателя составляет 7,3 процентных пункта, уровень устойчивости – 80,5%, в том числе в период с 2006 г. – 84,6% [1]. Одной из основных причин сложившейся ситуации в аграрном секторе Краснодарского края является разрушение материально-технической базы сельских товаропроизводителей. Последнее нашло свое отражение в сокращении площади посевов с 3645,8 тыс. га в 2000 г. до 3600,2 тыс. га к 2013 г., поголовья крупного рогатого скота – более чем в 1,4 раза, снижении обеспеченности техникой – почти на 40%, высоком уровне ее износа – более 35%, а также в уменьшении обеспеченности трудовыми ресурсами. Сформировавшаяся ситуация указывает на достаточно высокий уровень социальной напряженности в аграрной сфере Краснодарского края, что отмечается и в целом по стране.

Сложное финансово-экономическое положение с.-х. товаропроизводителей негативно отражается на их финансовой устойчивости и платежеспособности. Так, на протяжении всего исследуемого периода имел место недостаток собственных оборотных средств, уровень текущей ликвидности был ниже рекомендуемого значения 200% и в 2010 г., например, не превышал 178,8%, а доля собственных средств в общей величине источников организаций находилась на уровне менее 50% (в 2010 г. 40,1%). Все это указывает на необеспеченность аграриев финансово-экономическим потенциалом не только для расширенного, но и простого воспроизводства, что в совокупности негативно воздействует на эффективность функционирования отрасли.

Однако сложившаяся ситуация была обусловлена не только ростом капитальных вложений в эту отрасль, но и снижением количества как самих сельскохозяйственных предприятий, так и обеспеченности их земельными и трудо-

выми ресурсами. Проведенное исследование позволило выявить зависимость устойчивости производства продукции растениеводства в расчете на одного работающего от изменения среднегодовых темпов прироста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Так, с 2000 г. по настоящее время повышение степени наращивания финансирования аграрного сектора более чем на 2,5% обеспечивало прирост устойчивости уровней производства зерна на одного работающего с 75,4% до 79%. Например, для Краснодарского края, где среднегодовой темп прироста объема инвестиций за этот период варьировал в пределах от 7,5% до 10,0%, этот показатель составлял 77,1%. Аналогичная закономерность проявляется и по другим культурам. Это позволяет сделать вывод о том, что устойчивость производства продукции растениеводства в определенной степени зависит от объемов инвестиционных вложений в эту отрасль. В то же время следует отметить, что сформировавшееся снижение устойчивости производства зерна на работающего (выявленное по группе с темпом прироста объема инвестиций более 10% – Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская республика), указывает на высокий уровень капитализации и низкую отдачу инвестиционных вложений [1-5].

Определенная закономерность проявляется и по другим видам сельскохозяйственных культур, а также при производстве продукции животноводства: мяса, молока, яиц. Исследования показывают, что устойчивость их производства была более высокой в тех субъектах, в которых среднегодовые темпы прироста объема инвестиций были выше.

Очевидно, что устойчивость развития сельского хозяйства во многом обусловливается экономическим потенциалом сельскохозяйственных предприятий и его инновационно-инвестиционным обеспечением. Важным элементом определения достижения наиболее эффективного формирования, функционирования и развития производственной базы отрасли с учетом многообразия региональных условий производства и индивидуального ресурсного потенциала товаропроизводителей является оптимизация размещения и структуры сельскохозяйственного производства по критерию максимальной прибыли при разных сценариях инвестиций в инновации: формирования, пополнения или модернизации технико-технологической базы.

Одним из приоритетных направлений обеспечения устойчивости аграрного сектора является повышение эффективности механизмов прямой государственной поддержки предприятий АПК. Сценарии воздействия бюджетной поддержки на результаты функционирования сельскохозяйственных предприятий позволяют раскрыть причинно-следственные связи между возможной эскалацией новых затрат бюджетных средств при неэффективной поддержке товаропроизводителя.

В Краснодарском крае одной из форм прямой государственной поддержки является прямое льготное кредитование предприятий АПК из средств федерального и регионального бюджетов, а также прямое субсидирование целевых продовольственных программ и процентных ставок по коммерческим кредитам. Проведенные исследования свидетельствуют, что с 2005 г. по настоящее время субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным

кредитам из федерального бюджета выросли почти в пять раз (с 264,62 млн. руб. до 1045,1 млн. руб.); затраты на уплату процентов по инвестиционным кредитам – с 91,52 млн. руб. до 1418,8 млн. руб. (на уровне краевого бюджета государственная поддержка по этим направлениям составила соответственно 119,5 млн. руб. и 208,7 млн. руб.).

При этом вариация объемов государственной поддержки устойчивого развития организаций АПК на 15,8% определяется изменениями доли субъекта в валовой продукции сельского хозяйства Российской Федерации, на 13,2% – удельного веса субъекта в численности постоянного сельского населения страны и на 71,0% – величиной убытков субъекта в общем убытке сельского хозяйства Российской Федерации.

Применение полученной математической модели определения объема государственной поддержки развития аграрного сектора на практике позволит повысить «прозрачность» ее среди субъектов-получателей, обеспечить соответствие между выделяемыми и необходимыми величинами и, следовательно, создаст условия для роста результативности сельскохозяйственного производства. Однако для целенаправленного и своевременного применения рассмотренных рычагов необходима информация о формирующихся изменениях в развитии аграрного сектора, уровня его устойчивости.

Стратегическим инструментом определения перспектив функционировании сельского хозяйства на уровне регионального АПК выступает прогноз, который следует строить с помощью альтернативных сценариев. Такой прогноз базируется на анализе сложившихся закономерностей развития аграрного сектора региона, адаптивных, трендовых и многофакторных корреляционно-регрессионных моделей. Первый – инерционный вариант может быть разработан на основе предположения о сохранении тенденций развития АПК Краснодарского края, сложившихся, например, с 2003 г. по настоящее время. Предусматривается, что уровень государственной поддержки аграрного сектора будет иметь некоторое повышение финансирования отрасли за счет краевого бюджета и роста интереса инвесторов к региональному АПК в условиях обозначившейся стабилизации в развитии экономики. Второй – инновационный вариант основывается на предположении кардинального улучшения условий функционирования аграрного сектора в результате применения резервов повышения результативности сельского хозяйства, роста спроса на продукцию АПК в связи с увеличением ее конкурентоспособности и положительной динамики доходов населения. Этот вариант развития является более предпочтительным [1-5].

Список литературы

1. Резниченко С.М. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора экономики: монография / С.М. Резниченко. – Краснодар: Просвещение–Юг, 2012. – 298 с.

2. Толмачев А.В. Развитие отраслевого регионального бизнеса в условиях глобализации зернового рынка/ А.В. Толмачев, Е.А. Быкова, А.И. Трубилин// Международный с.–х. журнал, №3, 2012. – С. 33-37.

3. Толмачев А.В. Мировые рынки как основные детерминанты развития регионального зернового бизнеса / А.В. Толмачев, А.И. Трубилин // Экономика с.–х. и перерабатывающих предприятий, № 4, 2012. – С. 79-82.

4. Тубалец А.А. Проблемы функционирования малого и среднего регионального бизнеса АПК / А.В., Толмачев, А.А. Тубалец // Вестник университета (Государственный университет управления). - №19. – М: ГУУ. – 2011. – С. 223-226.

5. Тубалец А.А. Экономические проблемы развития и государственного регулирования малых форм хозяйствования АПК / А.А. Тубалец, А.В. Толмачев, Р.Н. Лисовская // Науч. жур. КубГАУ [Электр. ресурс] – Краснодар: КубГАУ. – № 84(10). 2012. – http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/79.pdf.

FACTORS OF DEVELOPMENT REGIONAL AGROPRODUCTION

Nabokova A.V., Mishenko A.N., Labenskaya A.A.
FSBEI HPE «Kuban State Agrarian University»

Abstract: consider factors of agricultural sustainable production of large, medium-sized businesses and small farms: low access to credit, assets, supply, application of organic and mineral fertilizers, poor infrastructure of the small farms commodity market. It is shown that the difficult financial and economic situation agricultural producers adversely affect their financial stability and solvency, the dependence of the sustainability of crop production in terms of productivity from changes in the average annual growth rate of fixed capital investment in agriculture.

Keywords: factors, sustainability, development, agricultural production, economics, financial status.

УДК 338

ОБОСНОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Шаталов М.А., Мычка С.Ю.
Воронежский экономико-правовой институт

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы обеспечения устойчивого развития предприятий АПК. На основе проведенного исследования предлагается механизм устойчивого развития предприятий АПК.

Ключевые слова: механизм, устойчивое развитие, агропромышленный комплекс, потенциал, алгоритм.

В условиях затянувшегося финансово-экономического кризиса предприятия агропромышленного комплекса находятся в сложном взаимодействии с негативными факторами внутренней и внешней среды (высокий уровень износа основных промышленно-производственных фондов, низкая восприимчивость предприятий к внедрению инноваций, дисбаланс спроса и предложения, острая конкуренцию с зарубежными производителями). В этой связи возникает необходимость формирования механизма устойчивого

развития предпринимательских структур АПК, смещая акцент на априорно взаимосвязанное инвестиционно-инновационное развитие, направленное на создание адаптивных форм хозяйствования [7].

При этом под механизмом устойчивого развития предпринимательских структур агропромышленного комплекса мы понимаем систему взаимосвязанных и взаимодополняющих бизнес-процессов, способствующих процессу развития по запланированному направлению с целью получения определенных результатов, которые осуществляются через повышение эффективности использования внутренних и внешних потенциалов, обеспечивающие сокращение издержек производства и оптимизацию возможных потерь [6].

Проведенные исследования позволили обосновать механизм устойчивого развития предприятий АПК, учитывающий систематизированные авторами перспективные направления и инструменты развития, и включающий в себя алгоритм, отличительным свойством которого является возможность своевременной оценки возможных затрат и выбора оптимального портфеля мероприятий по реализации стратегии устойчивого развития.

Визуализация процесса реализации механизма устойчивого развития предприятий агропромышленного комплекса представлена на рисунке 1.

При этом целью устойчивого развития отраслевых предприятий является их переход в новое качественное состояние за счет усиления производственно-хозяйственных связей, что в конечном итоге обеспечит формирование эффектов взаимодействия за счет устранения нерационального посредничества.

Отсюда, ключевой составляющей достижения указанной цели являются формирование новых адаптированных предпринимательских структур на основе своевременного анализа межотраслевых пропорций и региональных особенностей развития агропромышленного комплекса, а также прогнозирования и диагностики внутренних и внешних потенциалов развития.

Таким образом, формирование механизма устойчивого развития рассматривает как обязательный элемент моделирование и прогнозирование стратегий развития и может служить основой для выбора оптимального «портфеля» мероприятий по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности предпринимательских структур АПК.

Вместе с тем, эффективность механизма устойчивого развития зависит от оптимального сочетания различных методов управления в предпринимательстве [3]. Так, в частности, институциональный подход предполагает, что в силах государства использовать основные инструменты реализации механизма устойчивого развития (налоги, цены, лицензии, пошлины, бюджетное финансирование) и сформировать институты для обеспечения устойчивого развития [4].

При этом механизм управления устойчивым развитием как составная часть хозяйственного механизма представляет собой совокупность принципов, форм, методов и инструментов обеспечения стабильной и эффективной работы предприятий. Он включает взаимосвязанные и взаимодействующие между собой функциональные блоки, узлы и элементы, с целью обеспечения устойчивого развития предприятия.

Следовательно, определяя совокупность принципов, форм, методов и инструментов устойчивое развитие необходимо учитывать специфику предприятия, его миссию, стратегию, цели, связи, влияние внешних и внутренних факторов. При формировании механизма устойчивого развития мы использовали системный подход, то есть: предприятие это открытая система, в которой субъект воздействует на объект управления, а все элементы системы взаимосвязаны [2].

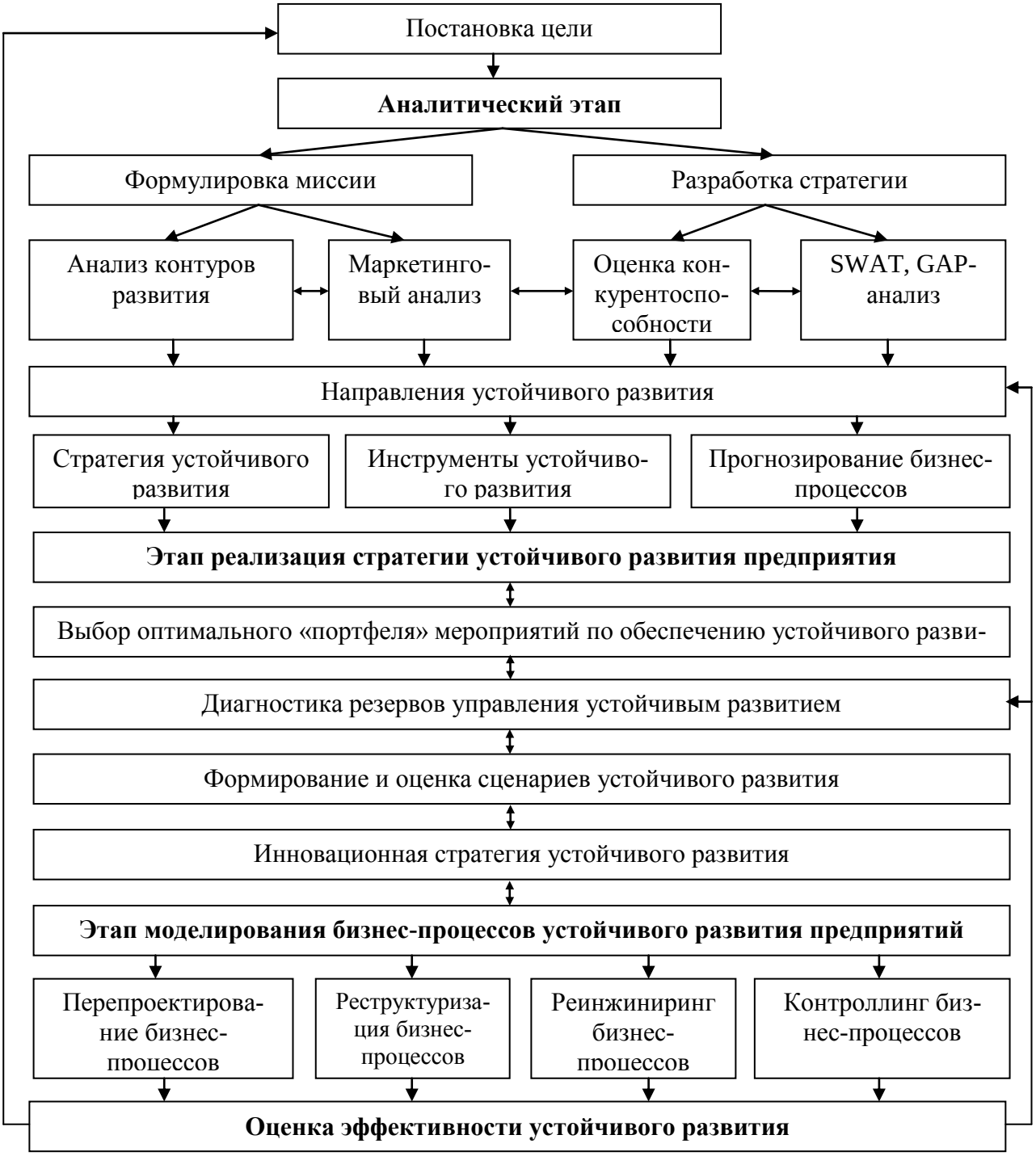


Рисунок 1 – Декомпозиция реализации механизма устойчивого развития предприятий АПК [1]

Выбранная для конкретного предприятия (объединения предприятий) система принципов и методов устойчивое развитие станет базой формирования оптимальной структуро-устойчивого развития управления, основу, которой составляют функции управления. Чёткое распределение функций по подразделениям позволит добиться намеченной цели – устойчивого развития [5].

Кроме того, в условиях нестабильности внешней среды дополнительное значение приобретает адаптивность вновь создаваемого механизма. Адаптация - это приспособление предприятия к меняющимся условиям внешней и внутренней среды. Предприятие будет успешно адаптируемым, если оно своевременно и эффективно реагирует на окружающую среду таким образом, чтобы обеспечить благоприятные последствия для своей деятельности. То есть, нужна такая адаптация, при которой внутренний потенциал организации получил бы максимальное выражение и востребование. При этом необходимо задействование доминирующих компонентов предприятия, обеспечивающих устойчивость инструментов адаптации.

В соответствии с нашим определением механизма устойчивого развития предприятий, как совокупности взаимосвязанных функциональных блоков, узлов и элементов, предлагаемый нами алгоритм устойчивого развития предприятий включает в себя следующие взаимосвязанные функциональные блоки, узлы и элементы (рис. 2).

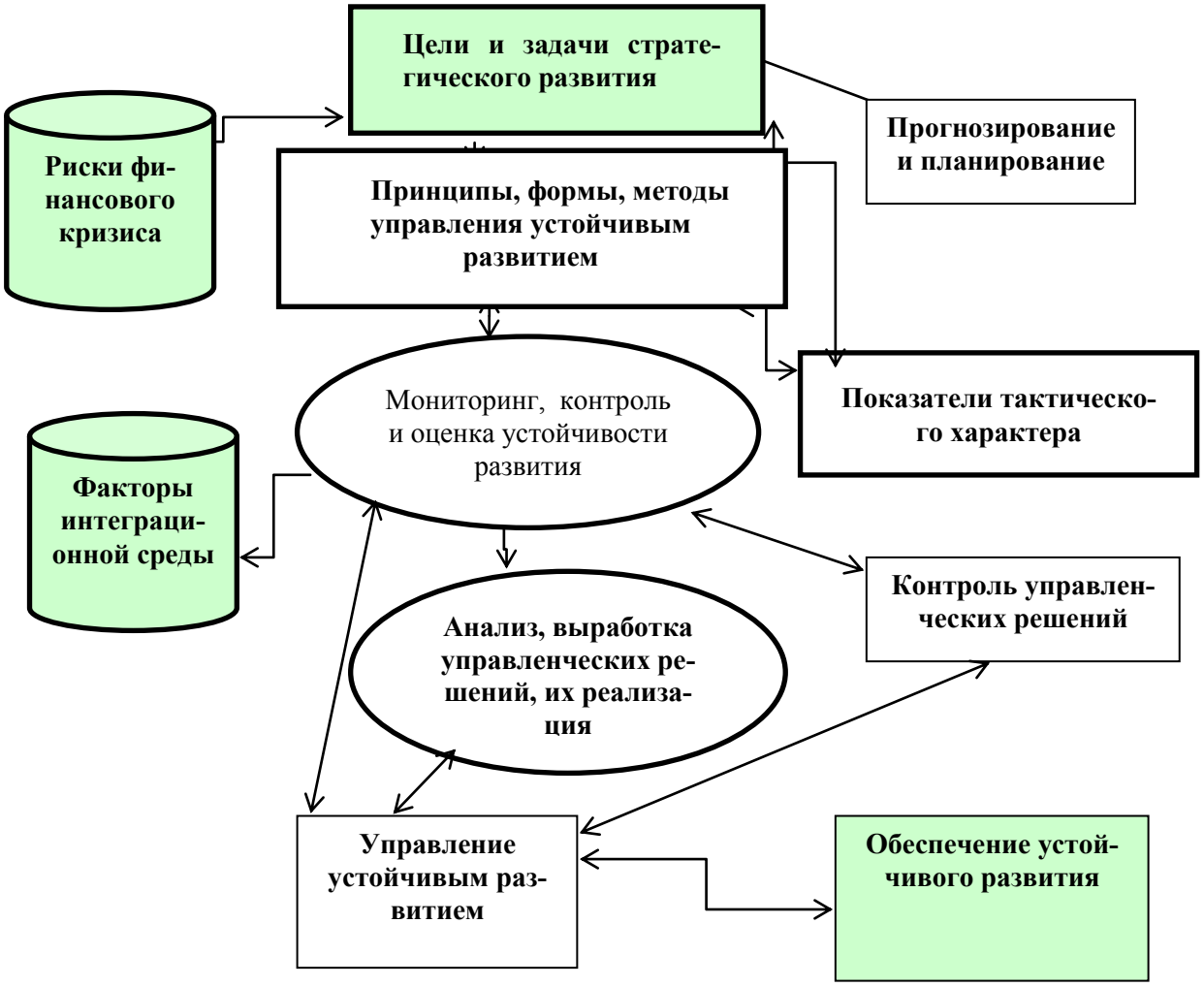


Рисунок 2 - Алгоритм устойчивого развития предприятий агропромышленного комплекса

Как видно из алгоритма, мониторинг, контроль и оценка информации пронизывают все этапы работы механизма, и таким образом является звеном от качества которого зависит эффективность управленческих решений по устойчивому развитию.

Таким образом, ключевой составляющей обеспечения устойчивого развития предприятий АПК, особенно в условиях членства в ВТО является формирование новых адаптированных предпринимательских структур на основе своевременного анализа межотраслевых пропорций и региональных особенностей развития агропромышленного комплекса, а также прогнозирования и диагностики внутренних и внешних потенциалов развития.

Список литературы

1.Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Формирование механизма управления интеграционным развитием предприятий пищевой промышленности в современных условиях хозяйствования (монография). – Воронеж: ВЭПИ, 2013. – 136 с.

2.Гибадуллин А.А. Механизмы устойчивого развития отрасли// Международный научный журнал. 2012. № 4. С. 23-27.

3. Махметова А.Е. Концептуальный подход к устойчивому развитию промышленных предприятий в условиях модернизации экономики // Вестник Тамбовского университета. 2012. № 3. С. 59-63.

4. Сидоров В.М. Оценка устойчивого развития предприятия с помощью организационно-экономического механизма// Вопросы региональной экономики. 2013. №1(14). С.59 – 62.

5. Шаталов М.А. Проблемы корпоративного управления развитием предприятий/ М.А. Шаталов // Территория науки. 2012. №.3. С. 73-79.

6. Шаталов М.А., Мычка С.Ю., Лободенко Ю.В. Механизм обеспечения устойчивого развития предприятия// Исследования молодых учёных: экономическая теория, социология, отраслевая и региональная экономика. – Новосибирск: РИЦ НГУ, 2014. С.153-156.

7. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Организационно-экономические аспекты кластерного развития предприятий АПК// Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 5-3. С. 459-463.

STUDY THE MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISE STRUCTURE AGRIBUSINESS

Shatalov M.A., Mychka S.Y.
Voronezh Institute of Economics and Law

Abstract: the article considers the problems of sustainable development AIC's enterprise. On the basis of the study proposes mechanism for sustainable development agribusiness enterprises.

Keywords: mechanism, sustainable development, agro-industrial complex, potential, algorithm.

УДК 332.12

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Яковенко А., Лубнина Е.
научный руководитель - Сапрыкина Н.В.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: проведен анализ инновационного развития зерновой отрасли сельскохозяйственной организации

Ключевые слова: зерновое производство, инновации, селекция, повышение урожайности

В современных условиях экономического развития страны инновационная составляющая делает развитие устойчивым и эффективным как для всего отечественного АПК, так и для сельскохозяйственной организации. Инновации являются главным фактором поддержания конкурентоспособности сельскохозяйственной деятельности в условия*х нестабильности внешней среды. [1]

Приоритетным направлением инновационного развития сельскохозяйственных организаций Ростовской области является зерновое производство, поскольку оно позволяет максимально использовать региональные ресурсы с учетом интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции. Ресурсный потенциал зернового производства имеет важное значение для национальной экономики, обеспечения продовольственной безопасности России. Ростовская область является одним из главных национальных поставщиков зерна в промышленные центры страны и другие регионы, а также экспортером, например, в 2013 г. - около область экспортируется 3 млн т. зерна. [2]

Эффективная работа сельскохозяйственных предприятий зерновой отрасли во многом определяет стабильность регионального АПК. Зерновая отрасль имеет первостепенное значение в растениеводстве Ростовской области. Статистические данные производства зерна в структуре зерновых культур хозяйств Ростовской области отражают устойчивую тенденцию к росту, что определяется не только региональной сельскохозяйственной специализацией, но и активизацией субъектов зернового рынка региона.

Зерновая отрасль сельскохозяйственных организаций обеспечивает основные поступления прибыли сельхозпроизводителей и общую рентабельность сельскохозяйственной деятельности, стимулирует развитие других отраслей. Поэтому главной задачей практически каждого сельскохозяйственного предприятия области в современных условиях становится устойчивое функционирование на рынке зерна.

ФГУП «Манычское» Россельхозакадемии Зерноградского района Ростовской области - хозяйство высокорентабельное. Основными целями деятельно-

сти хозяйства является повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и повышение материального благосостояния работников хозяйства. В 2013 году валовая продукция и выручка от продажи продукции, товаров и услуг выросли по сравнению с 2012 годом соответственно на 12% и 10%.

Основное направление хозяйственной деятельности ФГУП «Манычское» – зерновое, поэтому растениеводство занимает ведущую роль в хозяйстве. На данный момент ФГУП «Манычский» имеет в пользовании 10500 га пашни. В хозяйстве все более широкое применение находят прогрессивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур.

Урожайность сельхозкультур в хозяйстве в целом как средняя по району: урожайность озимой пшеницы - 36, ц/га; ярового ячменя -27,0 ц/га; гороха - 19,0 ц/га; сорго -15,0 ц/га; овса - 26,6 ц/га; кукурузы на зерно - 35,0 ц/га; подсолнечника - 15,8 ц/га; рапса озимого -7,5 ц/га. Выйти на более высокий уровень можно благодаря использованию в производстве новых высокоурожайных технологий их производства, но без правильно подобранного сорта и использования семян с высокими сортовыми и посевными качествами даже самая совершенная технология, не обеспечит получение высокого урожая. По имеющимся оценкам вклад селекции в повышении урожайности за последние десятилетия оценивается в 50 %, а с учетом изменяющегося климата роль её будет возрастать.

Одним из направлений инновационного развития ФГУП «Манычское» является семеноводство. Сорт выступает как инновация, а сортосмена – как эффективное направление инновационного процесса.[3] Семеноводству в общей системе научного обоснования земледелия принадлежит важная роль, как важнейшему фактору функционирования и повышения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства. ФГУП «Манычское» производит элитные семена озимой пшеницы селекции ВНИИЗК им. И.Г.Калиненко. В последние годы были введены в действие 180 га орошаемых земель для выращивания семян сои и многолетних трав. В 2013 году урожайность семян эспарцета) составила 10,09 ц/га, многолетних трав - 0,6 ц/га.

По данным ученых, за счет высокого качества семян можно увеличить урожай примерно на 20%, за счет сорта – на 25%, а благодаря технологии на базе адаптированных сортов и высококачественных семян местного производства – еще на 45%. В современных экономических условиях товаропроизводителям нужны сорта, отвечающие конкретным требованиям производства. Вклад селекции в повышение урожайности важнейших сельскохозяйственных культур за последнее десятилетие оценивается в 30-70%, при этом роль фактора интенсификации производства будет постоянно возрастать. Это связано как с общей тенденцией биологизации и экологизации сельскохозяйственного производства, так и со значительно возросшими возможностями самой селекции в управлении генотипической изменчивостью культивируемых видов [3]. В современных экономических условиях сорт является одним из важнейших элементов технологии возделывания любой сельскохозяйственной культуры, в том числе и озимой пшеницы. Роль сортов в производстве зерна озимой пшеницы общеизвест-

на, а доля участия сорта в росте урожайности этой культуры по различным данным может составлять от 25 до 60%. [4]. Поэтому динамично развивающаяся отрасль хозяйственной деятельности ФГУП «Манычское» - семеноводство должна быть нацелена на удовлетворение разнообразного потребительского спроса на семена высокого качества и нужного сортового ассортимента.

В целом анализируя производственно-технологические, так и организационно-экономические факторы, тормозящие инновационное развитие зернового производства и, как правило, присущих большинству сельскохозяйственных организаций регионального АПК, отметим, что это - уровень рентабельности зернового производства, при котором оно не может развиваться на расширенной основе. Рентабельность сельскохозяйственных организаций по всей деятельности без субсидий за период реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. колебалась в пределах от – 5 до +5%, а с субсидиями – от 8 до 15%. Поэтому у большинства производителей зерна отсутствуют финансовые возможности инновационного развития. При такой низкой доходности отрасли (средняя рентабельность 4–5%) инвестиционная привлекательность ее слишком низка, то есть обновления технологий рынок не стимулирует. Низкий технико-технологический уровень производства не позволяет полностью реализовать сортовой потенциал зерновых культур. Для расширенного воспроизводства уровень рентабельности должен быть, по оценкам, не менее 25–27 %, а, по мнению экспертов Зернового союза, анализирующих сравнительный уровень ценовой конъюнктуры и валовой урожай зерновых, рост зернового производства требует еще более высокой рентабельности — около 40%. [5] Задачей управления инновационным развитием ФГУП «Манычское является использование хозяйством в полном объеме и с максимальной эффективностью государственной поддержки.[6] Необходимо формировать конкурентные преимущества, обратить внимание на дальнейшую диверсификацию производства в растениеводстве, активнее внедрять ресурсосберегающие технологии, а также повышать конкурентоспособность продукции и стимулировать спрос за счет повышения качества, производства экологической продукцию, использования маркетинговые технологий увеличения продаж.

Список литературы

1. Приоритеты инновационного развития предприятий регионального АПК/ Сапрыкина Н.В., Фетюхина О.Н., и др. – пос. Персиановский: Изд-во ДонГАУ, 2012. – 196 с.

2.Постановление Правительства Ростовской области от 23.05.2012 № 424 «Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Ростовской области на период до 2020 года» // http://www.don-agro.ru/FILES/KONC2020/koncepciya-razvitiya-APK-2020.pdf.

3. Алабушев А.В. Сорт как фактор инновационного развития зернового производства //Зерновое хозяйство России. 2011.- № 3 (15).- С.8-11.

4.Жученко, А.А. Экологическая генетика культурных растений как самостоятельная дисциплина. Теория и практика. - Краснодар: Просвещение-Юг, 2010. - С.279-295; Жученко, А.А. Адаптивное растениеводство (эколого-

географические основы). Теория и практика. В трех томах. – М.: Изд-во Агрорус, 2009.– Т.II. – 863 с.

5. Ушачев И. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. (по материалам доклада на Общем собрании Россельхозакадемии 14 февраля 2013 года) // АПК: экономика, управление. 2013. № 3. С. 13-26.

6. Сапрыкина Н.В. Холодова М.А., Чернобродова Л.А. Государственная поддержка инновационного развития регионального АПК //Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. - № 1-2. -С. 61-64.

DIRECTIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN AGRIBUSINESS

Yakovenko A., Lubnina E.
research supervisor –Saprykina N.V.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: the grains industry's innovative development of agriculture organization was analyzed.

Key words: grain production, innovation, selection, yield increase.

УДК 631

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Партолина Т.Г.
научный руководитель - Семенова Н.Б.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: рассмотрено значение АПК как важнейшей сферы экономики региона, выделены его особенности, отображен потенциал АПК Ростовской области, определены основные приоритетные направления его развития.

Ключевые слова: АПК, Ростовская область, природно-сельскохозяйственные зоны.

Важнейшей сферой экономики региона, которая формирует продовольственную безопасность, демографический и трудовой потенциал региона, влияет на качество жизни населения, выступает агропромышленный комплекс.

Агропромышленный комплекс Ростовской области является одним из ведущих в экономике России, развитие которого представляет собой приоритетное направление деятельности местных органов власти.

Значение АПК трудно переоценить. В первую очередь, сельское хозяйство обеспечивает население региона качественными продуктами питания, кроме того, устойчивое развитие сельских территорий влияет на демографическую ситуацию, социальную напряженность, уровень и качество жизни жителей

сельской местности. Сельское хозяйство является сырьевой базой для перерабатывающей промышленности.

АПК региона включает отрасли, связанные с производством продукции растениеводства и животноводства, их переработкой, хранением и реализацией, производство средств производства и их обслуживание.

Для АПК характерны определенные особенности:

- в качестве главного фактора производства здесь используется земля, которая при правильном использовании не изнашивается и сохраняет свои качества;

- в качестве средств производства в АПК используются живые организмы (растения и животные), которые развиваются в соответствии с биологическими законами;

- при подборе сортов выращиваемых культур и пород животных необходимо учитывать пространственную рассредоточенность сельскохозяйственного производства и особенности климатических условий региона;

- сельское хозяйство отличается сезонностью производства, особенно в растениеводстве, что оказывает существенное влияние на организацию производства, использование техники и рабочей силы;

- большая часть предприятий сферы АПК производят несколько видов товарной продукции, что позволяет эффективно использовать побочную продукции.

Перечисленные особенности необходимо использовать при планировании, развитии и совершенствовании функционирования предприятий АПК региона.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, «Ростовская область является крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в России, включая зерновые культуры, подсолнечник, сахарную свеклу, фрукты и овощи. Более 65% валовой продукции сельского хозяйства области производится в отрасли растениеводства, где первостепенное значение имеет зерновая отрасль (под зерновыми культурами занято 67% посевных площадей). На Дону традиционно развито животноводство. В этой отрасли хозяйства специализируются по молочному и мясному направлению, свиноводству, овцеводству, коневодству и птицеводству. Область занимает 6-е место по производству мяса в России. Развитие животноводства является приоритетом в стратегии донского АПК. Ростовская область обладает большим потенциалом для развития животноводческой отрасли. Целый ряд районов области обладает и обширными пастбищами, и трудовыми ресурсами для развития животноводства».[1]

В Ростовской области выделяют шесть основных природно-сельскохозяйственных зон:

- Северо-Западная – скотоводческо-свиноводческая с развитым зернопроизводством;

- Северо-Восточная – скотоводческо-зерновая с развитым свиноводством и птицеводством;

- Центральная орошаемая – скотоводческо-овощеводческая с развитым виноградарством и рисосеянием;

- Приазовская – скотоводческо-зерновая с развитым пригородным хозяйством;

- Южная – зерно-скотоводческая с развитым свиноводством;

- Восточная – овцеводческо-зерновая с развитым мясным скотоводством [2].

В качестве приоритетных направлений развития АПК Ростовской области можно выделить следующие:

- увеличение объемов производства продукции растениеводства за счет рационального и эффективного использования земельных ресурсов, увеличения использования минеральных удобрений, проведения сельхозтоваропроизводителями агрохимического обследования полей, обеспечения доступности кредитных ресурсов на развитие производства;

- увеличение объемов производства продукции животноводства за счет профилактики и ликвидации болезней животных в Ростовской области, обеспечения доступности кредитных ресурсов на развитие производства;

- техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие АПК за счет поддержки приобретения новой сельскохозяйственной техники;

- устойчивое развитие сельских территорий Ростовской области и формирование кадрового потенциала за счет обеспечения жильем граждан и поддержки инфраструктурного обустройства;

- обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса.

Список литературы

1. Общая характеристика АПК Ростовской области. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области //http://www.don-agro.ru/

2. Сельское хозяйство и АПК. Официальный сайт Правительства Ростовской области. //http://www.donland.ru/

PRIORITY DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE ROSTOV REGION

Partolina T. G.
research supervisor –Semenova N. B.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: the importance of agriculture as an important sector of the economy of the region, highlighted his features, shows the potential of the agricultural sector of Rostov region, defined the priority directions of its development.

Key words: AIC, Rostov region, natural and agricultural areas.

УДК 332

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ АГРОБИЗНЕСА

Иванов А.А.
научный руководитель- Семенова Н.Б.,
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: рассмотрена специфика сельского хозяйства как одной из важных отраслей экономики, особенности предпринимательства в системе АПК, состояние АПК России в 2013 году, выделены с социально-экономические проблемы, мешающие развитию АПК России и отображены пути их решения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, особенности АПК, направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности в АПК.

Одной из отраслей экономики любой страны является сельскохозяйственное производство. Особенности предпринимательства как формы хозяйствования в наибольшей степени характерны для агропромышленного комплекса. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что только при строгом учете специфики, прежде всего связанной с естественно - природными факторами, можно достигнуть положительных результатов в предпринимательской деятельности.

Предпринимательской деятельности в АПК присущи следующие особенности:

- высокая степень совокупности риска, который в отличие от других отраслей усугубляется возможностью получения ущерба от неблагоприятных условий, хранения и транспортировки продукции, сезонное колебания цен на продукты растениеводческой деятельности;
- необходимость государственной поддержки и регулирование за счет различных ценовых, таможенных, финансово-кредитных, страховых, налоговых и др. воздействий;
- сочетаний производства продукции растениеводства с ее переработкой и мелкооптовой реализаций в рамках и силами самой с/х организации;
- повышенная потребность в кредитовании на приемлемых для с/х предпринимательских условиях.

Состояние отрасли сельского хозяйства в 2013 г. по данным Росстата характеризовалось следующим. «Производство зерна составило 92,4 млн. тонн в весе после доработки. Прирост валового сбора зерновых и зернобобовых культур по сравнению с 2012 годом составил 30,3%, по сравнению со среднегодовым производством в 2010-2012 гг. – 22,6%. Увеличено производство всех зерновых культур (за исключением риса), а также производство подсолнечника (на 32,0%), рапса (на 34,6%). Урожайность сахарной свеклы достигла рекордного показателя – 442 ц/га.

В животноводстве рост производства скота и птицы на убой в живом весе составил 5%, в основном за счет увеличения объемов производства на убой свиней (на 10,3%) и птицы (на 5,3%). Произошло небольшое снижение производства яиц на 1,7%, (до 41,3 млрд. шт.). В 2013 году сохранилась положительная динамика привлечения предприятиями и организациями АПК кредитных ресурсов. Рост суммарного объема выданных кредитов составляет порядка 16%, по краткосрочным кредитам рост на 18,6% (по отношению к 2012 году) до 791 млрд. руб., по инвестиционным кредитам – на 11,7% до 366 млрд. руб.

В 2014 году особое внимание было уделено таким направлениям как создание условий для развития сельских территорий, повышение занятости и до-

ходов населения от предпринимательской деятельности, развитие кооперации на селе. На реализацию Госпрограммы в 2014 году из федерального бюджета было выделено 170 млрд. руб. Несмотря на все сложности, сельское хозяйство подтверждает статус инвестиционно-привлекательной отрасли». [1]

Несмотря на активные меры, предпринимаемые государством в целях стимулирования предпринимательской деятельности в АПК, состояние АПК России весьма нестабильно. Можно выделить следующие социально-экономические проблемы, мешающие развитию АПК России:

– недостаток финансовых средств для своевременного обновления технической базы предпринимателей, что приводит к использованию преимущественно деятельностного способа хозяйствования;

– нехватка квалификационных кадров из-за низкой оплаты труда работников сельскохозяйственного производства и неудовлетворительные жилищные условия;

– низкая инвестиционная привлекательность сферы АПК.

Приоритетным направлением развития АПК России является повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе применения обновления основных фондов, новых ресурсосберегающих технологий, использования улучшенных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных.

Необходимо уделить внимание проблеме формирования эффективных финансово-кредитных отношений в АПК, поскольку «финансово-кредитный механизм играет важную роль в регулировании сельскохозяйственного производства, посредством которого создается благоприятный инвестиционный климат в аграрной сфере и решаются социальные проблемы сельских жителей». [2, с.111]

Основные направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности следующие:

- формирование благоприятных условий и предпосылок для активизации предпринимательской деятельности;

- содействие обновлению производственного аппарата и внедрению высоких технологий с целью обеспечения конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;

- создание новых рабочих мест и освоение современных форм организации торгового обслуживания населения;

- укрепление экономической самостоятельности предпринимателей.

Список литературы

1.АПК: Итоги 2013 года и перспективы развития. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации // http://www.mcx.ru/documents/document/show/26559.htm)

2.Авдеева Е.С., Семенова Н.Б. Направления совершенствования развития финансово-=кредитный отношений в АПК. //Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2014. С. 111-113.

THE PROMOTION OF ENTREPRENEURSHIP IN AGRIBUSINESS SYSTEM

Ivanov A. A.
research supervisor – Semenov N. B.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: the specificity of agriculture as one of the most important sectors of the economy, particularly entrepreneurship in the agricultural sector, the agricultural and industrial complex of Russia in 2013, highlighted with socio-economic problems hindering the development of agriculture of Russia and display solutions.

Keywords: agriculture, agricultural sector, particularly the agricultural sector, the directions of improvement of state regulation of entrepreneurial activity in agriculture.

УДК 316.334.22

ОЦЕНКА КУЛЬТУРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Метель Д.А.
научный руководитель - Мишустина Т.Н.
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматривается процедура оценки культуры управления. Предложенная процедура позволит определить насколько эффективно осуществляется руководство, а также определить его влияние на эффективность деятельности персонала.

Ключевые слова: оценка, культура, управленческий труд, процедура, этапы

В условиях современной рыночной экономики успешное развитие любой организации зависит не только от его производственной деятельности, но и от того, насколько эффективно осуществляется управление. В настоящее время существует большое количество литературы по культуре управленческого труда, но в ней уделяется мало внимания методам ее оценки.

Управленческая культура – это характеристика организационно-технических условий и традиций управления, профессионального и нравственного развития руководителя. Её выделяют как основной показатель необходимый для правильного понимания и практики организационного поведения [1].

Для оценки культуры управленческого труда предлагается использовать процедуру, включающую в себя четыре этапа (рис. 1).

На первом этапе определяется цель оценки культуры управленческого труда и постановка проблемы. На этом этапе также разрабатывается программа исследования, которая устанавливает систему показателей, определяет потребно-

сти в информации и предполагаемый набор инструментов для ее получения. Выбор инструментария связан с выбором подходящих методов исследования.

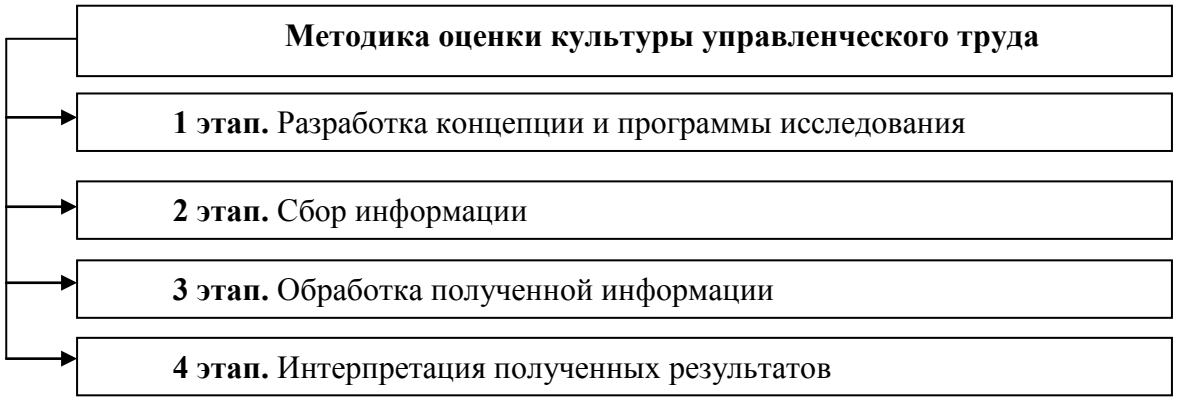


Рисунок 1 – Процедура оценки культуры управленческого труда

Вторым этапом является сбор информации. Для этого можно использовать такие методы, как наблюдение и анализ конкретной деятельности руководителя; опрос-анкетирование для выявления самооценки лидера и его оценки группой; естественный эксперимент – метод решения совместных задач (деловые игры); экспертные оценки специалистов по управлению; психологическое тестирование с использованием интеллектуальных, личностных и профессиональных тестов; социометрия с целью установления престижа в группе и психологической совместимости; биографический метод (изучение документации, анализ личности) [2].

На третьем этапе происходит обработка полученной информации по следующим стадиям:

I стадия - описание всей совокупности данных в их простейшей форме при первичном контроле качества полученной информации.

II стадия - «уплотнение» исходной информации (выявление типических групп, жестких подвыборок) с целью сокращения числа признаков, нужных для итогового анализа;

III стадия - анализ взаимосвязей, получение основных выводов, проверка главных гипотез, выработка рекомендаций;

IV стадия - составление итогового документа.

На заключительном четвертом этапе проводится интерпретация полученных результатов исследования.

Затем полученные в результате проведенного исследования выводы оформляются в виде заключительного отчета и представляются руководству предприятия.

Предложенная процедура оценки культуры управленческого труда позволит оценить степень стабильности организации, ее конкурентоспособность, предположить возможные направления управленческих решений, способность достигать запланированных результатов, а так же насколько эффективно осуществляется руководство, определить его влияние на эффективность деятельности работников.

Список литературы

1.Мананикова, Е.Н. Психология управления: Учебное пособие / Е.Н. Мананикова – 2-е изд. – М.: Издательская торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 320 с.

2.Методы изучения личности руководителя [Электронный ресурс] // Кадровый центр «Биржа труда ИнфоПитер». – URL: http://www.work.infopiter.ru/articles/metodi_izucheniya_lichnosti_rukovoditelya.html

ASSESSMENT OF CULTURE OF ADMINISTRATIVE WORK AT THE ENTERPRISE

Metel D.A.
research supervisor –Mishustina T.N.
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: in this article procedure of an assessment of culture of management is considered. The offered procedure will allow to define how effectively management is performed, and also to define its influence on efficiency of activity of the personnel.

Keywords: assessment, culture, administrative work, procedure, stages

УДК 339

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ИТАЛИИ

Кожемякина Я.
Академия Калабрии, Италия
Игнатьева Т.С.,
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Аннотация: в данной статье рассматриваются и анализируются торгово-экономические отношения между Россией и Италией. Так же рассмотрены совместные проекты двух стран и перспективы на будущее.

Ключевые слова: сотрудничество, экономические связи, партнерство, перспективы.

Италия - один из ведущих европейских партнеров России, интенсивный политический диалог с которым, в том числе и на самом высоком уровне, приобрел в последние годы насыщенный и многоплановый характер. Ведущее место в консультациях между Россией и Италией занимают вопросы двустороннего сотрудничества и, в частности, проблематика дальнейшего углубления двусторонних экономических связей с акцентом на разработку новых масштабных проектов. Торгово-экономическое сотрудничество образует собой одну из важ-

нейших составляющих российско-итальянских связей, определяющую реализацию курса на стратегическое партнерство.

Оценивая значение, состояние и перспективы российско-итальянского торгово-экономического сотрудничества, необходимо исходить в первую очередь, из стратегических, социально-экономических интересов России, заключающихся в необходимости развития и углубления этого сотрудничества.

У России и Италии нет никаких принципиальных расхождений и противоречий в политических, торгово-экономических, военно-технических и территориальных вопросах. Напротив, имеется значительное совпадение интересов в этих областях, что в сочетании с солидной договорно-правовой базой создает благоприятные условия для развития отношений в интересах укрепления политических и экономических позиций двух стран.

Говоря о взаимодействии России и Италии, необходимо отметить, что основные задачи и цели заключаются не только в развитии двусторонних связей, но и современным стандартам мировой экономики. [1]

Актуальным является то, что для России Италия является надежным и перспективным партнером с динамично и стабильно развивающейся экономикой, емким рынком с постоянно растущим спросом не только на сырьевые товары, но и на товары и услуги с высоким уровнем добавленной стоимости. Взаимное внимание и желание и дальше развивать стратегическое партнерство по всем направлениям на уровне руководства России и Италии не ослабевает. При этом важную роль в дальнейшем развитии и укреплении торгового и экономического сотрудничества двух стран играет Межправительственная Российско-Итальянская комиссия по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству и действующие в ее рамках рабочие группы, которые способствуют созданию необходимых экономических и правовых условий для наращивания сотрудничества двух стран.

Двусторонние экономические связи будут в меньшей степени зависеть от конъюнктурных факторов и приобретут по-настоящему «новое качество» лишь тогда, когда в них будут вовлечены предприятия малого и среднего бизнеса (МСП), когда массовым явлением станут производственно-кооперационные связи между ними. Опыт Италии в этой сфере трудно переоценить. Роль МСП в экономике Италии чрезвычайно велика: на их долю приходится свыше 90% общего числа промышленных предприятий.

Реализация этой инициативы предполагает расширение взаимодействия в сфере малого и среднего бизнеса в сочетании с межрегиональным сотрудничеством, что нацелено на увеличение объемов итальянских инвестиций в российскую экономику.

Для организации взаимодействия создана и Рабочая группа под эгидой Минэкономразвития России и Министерства производственной деятельности Италии. Ее эксперты пришли к выводу, что с учетом особенностей российской экономики этот процесс должен базироваться на уже работающих в России крупных итальянских компаниях, заинтересованных в расширении своего присутствия на российском рынке. А это позволит им привлечь как своих итальянских субпоставщиков к непосредственной работе в России, так и шире исполь-

зовать продукцию российских предприятий, особенно малых и средних, для комплектации своих изделий. Что касается преференций при реализации инвестиционных проектов, итальянские участники подобных образований могут воспользоваться региональными налоговыми льготами.

Намерение создать в России «промышленные округа» вызвало живой интерес российских и итальянских регионов и ассоциаций предпринимателей. В настоящее время в эту работу в той или иной степени вовлечены 17 российских регионов. Имеются и первые практические результаты. В качестве примера – «пилотного» проекта, можно привести создание промышленного округа по производству различных видов электробытовой техники в Липецкой области на базе, принадлежащего известной итальянской фирме, завода по производству холодильников. В рамках местного промышленного округа в мае прошлого года началось строительство завода по производству стиральных машин мощностью до 1 млн штук в год. Сейчас идет процесс привлечения для работы в Липецке итальянских и российских фирм, обладающих необходимым промышленным и техническим потенциалом для производства деталей из пластмассы, полистирола, алюминия, резины. По некоторым оценкам, к 2006 году Липецк может стать крупнейшим в Европе промышленным центром по выпуску бытовой электротехники.

В других регионах России также ведется активная работа по созданию «промышленных округов». Например: в Московской области – переработка сельхозпродукции, производство керамической плитки, деревообработка; в Свердловской области – металлургия и приборостроение. В Татарстане – производство и переработка полипропилена; в Чувашской Республике – переработка молока и плодоовощной продукции и производство электротехники и стройматериалов; в Ленинградской области – производство электробытовой техники; в Пермской области – сельскохозяйственное машиностроение, деревообработка; а в Мордовии – производство железнодорожного подвижного состава.

Разумеется, предприятиям, размещаемым на территории «промышленных округов», требуется постоянная «подпитка» современными технологиями и квалифицированной рабочей силой, поэтому они должны иметь тесные связи со специализированными центрами подготовки специалистов, университетами, «технологическими парками» и исследовательскими центрами. Поэтому подключаются к этому вопросу и некоторые российские и итальянские высшие учебные заведения, в частности, университеты Липецка, Владимира, Анконы, Тренто. В частности, университет Тренто, располагающий большим опытом в области разработки схем организации, управления и информационного сопровождения технопарков, и компания «Бальмонт Энтерпрайзе» изучают возможность создания в окрестностях города Троицка Московской области технопарка с участием итальянских компаний и российских научно-производственных структур. С учетом всех этих факторов, в ходе визита российского президента в Италию был подписан Меморандум по вопросам создания «промышленных округов» на территории Российской Федерации, содержащий оценку проделанной работы и задачи на перспективу.

Не секрет, что ключевой вопрос для успеха любого проекта – поиск источников финансирования. А характерной чертой современного этапа финансового сотрудничества является переход от предоставления кредитов под государственные гарантии к нормальному межбанковскому взаимодействию, предусматривающему использование финансовых инструментов, не оказывающих влияние на внешний государственный долг России. Однако стоит отметить: итальянские банки достаточно осторожно подходят к выделению кредитных ресурсов для работы на Россию и в подавляющем большинстве случаев предоставляют кредиты только при условии их гарантирования со стороны государственного страхового агентства САЧЕ. В свою очередь, агентство рассматривает возможность предоставления страховых гарантий в каждом отдельном случае, под конкретные проекты, тщательно выбирая российского гаранта по кредиту (как правило, ими выступают ведущие российские банки и корпорации) и анализируя возможности погашения кредита непосредственным российским заемщиком-участником проекта.

Тем не менее, за период с 2001 года по настоящее время был создан комплекс финансовых инструментов, позволяющих обеспечить финансирование, как крупных проектов, так и проектов малого бизнеса. Что касается крупных проектов, то речь идет, прежде всего, о трехстороннем Меморандуме «Внешторгбанк», «Медибанка» и Института развития и продвижения итальянского бизнеса за рубежом СИМЕСТ (сумма инвестиционной программы составляет около 1,5 млрд евро) и о генеральном кредитном Соглашении между «Внешторгбанк» и «Медибанка» (на 300 млн евро). В рамках этого соглашения уже реализуется целая серия проектов. Одновременно остается в силе и аналогичная инвестиционная программа по генеральному кредитному Соглашению («Внешэкономбанк», «Медибанка» и Симест) на сумму 250 млн евро.

Для проектов малого и среднего бизнеса могут использоваться и кредитные линии, предоставленные России итальянскими банками БНЛ (10 млн долларов США), Интеза/БКИ (30 млн долларов США) и Сан Паоло/Ими (20 млн долларов США). В рамках кредитной линии БНЛ приняты к финансированию четыре контракта. В ходе визита этого визита президента России было подписано и еще одно соглашение – «О сотрудничестве по финансированию экспорта в третьи страны».

Новым, интересным направлением сотрудничества в финансовой сфере является и реализация межправительственного Меморандума «По вопросам конверсии части долга бывшего СССР в отношении Италии в инвестиции итальянских предприятий в российскую экономику». Этот механизм не должен заменять собой имеющиеся традиционные формы инвестирования средств и финансирования проектов, а призван стать дополнительным инструментом для их реализации и применяться, главным образом, в отношении проектов, носящим стратегический характер, в том числе и в высокотехнологичной области. Эта работа пока что находится в начальной стадии и финансовым экспертам обеих стран еще предстоит договориться о конкретных параметрах, которые будут применяться в рамках конверсионных схем.

Французско-российский товарооборот за 9 месяцев2014 г. составил 13,32 млрд. евро, сократившись на 5,62% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года.

Экспорт Франции в Россию сократился в на 14,5% и составил 5,1 млрд. евро [2].

Импорт Франции из России вырос за указанный период на 0,92% и составил 8,22 млрд. евро. Без учета минерального топлива и нефти французский импорт из России сократился на 5,71%. Отрицательное сальдо внешней торговли Франции с Россией выросло по сравнению с тремя кварталами2013 г. на 942,52 млн. евро и составило 3,12 млрд. евро.

За 9 месяцев2014 г. 16,4% экспорта Франции в Россию пришлось на реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства. Экспорт этой продукции снизился на 5,2% по сравнению с аналогичным периодом2013 г. и составил 837,1 млн. евро.

Французский экспорт товаров 84-й группы очень разнообразен и представлен более чем 500 позициями номенклатуры (по 8 знакам), основные из которых:

- двигатели внутреннего сгорания с рабочим объемом цилиндров более 1000 см³ для промышленной сборки – 90,01 млн. евро;
- части турбореактивных и турбовинтовых двигателей – 69,55 млн. евро;
- турбовинтовые двигатели мощностью более 50 000 кВт – 53,22 млн. евро;
- прочие части турбореактивных и турбовинтовых двигателей – 20,04 млн. евро;
- теплообменники – 21,53 млн. евро.

На 2-м месте во французском экспорте в Россию с объемом 643,94 млн. евро и долей 12,6% – продукция авиационно-космической промышленности ТН ВЭД). Экспорт продукции этой группы снизился на 24,9% по сравнению с 9 месяцами 2013 года.

На 3-м месте с долей 10,6% и объемом 543,04 млн. евро – фармацевтическая продукция . Экспорт этой продукции снизился по сравнению с 9 месяцами2013 г. на 14,6%.

На 4-м месте с долей 8,7% и объемом 442,21 млн. евро – электрические машины и оборудование (гр. 85). Экспорт этой продукции упал на 17,99%.

На 5-м месте с долей 7,6% – эфирные масла и резинозисы, парфюмерные, косметические и туалетные средства . Поставки этой продукции в Россию сократились за 9 месяцев на 5,08% и составили 389,28 млн. евро.

Поставки из Франции продукции первых 4-х разделов , относящихся к продуктам животного и растительного происхождения и готовым пищевым продуктам, сократились по сравнению с 9 месяцами2013 г. на 16,6% в стоимостном выражении (с 543,45 млн. евро до 453,25 млн. евро) и на 12,8% в количественном выражении.

Французский экспорт продукции товарных групп, на позиции которых распространилось введенное Российской Федерацией 6 августа2014 г. эмбарго, сократился за указанный период на 32% по стоимости и на 34% - в количе-

ственном выражении. Анализ показал, что поставки орехов и фруктов выросли за исследуемый период на 43% по стоимости и на 83% в количественном выражении.

86,8% импорта Франции из России за 9 месяцев2014 г. пришлось на нефть и минеральное топливо . Импорт этой продукции вырос на 2,02% по сравнению с 9 месяцами2013 г. и составил 7,13 млрд. евро.

На втором месте в импорте Франции из России – продукты неорганической химии с долей 3,6% и стоимостным объемом 291,8 млн. евро. Закупки товаров этой группы выросли по сравнению с 9 месяцами2013 г. на 40,0%.

На третьем месте – алюминий и изделия из него (гр. 76) с долей 1,73% и объемом 140,9 млн. евро. Поставки российского алюминия во Францию выросли за 9 месяцев на 40,95%.

На четвертом месте – удобрения с долей 1,6% и объемом 129,1 млн. евро. Импорт удобрений из России вырос за 9 месяцев на 25,14%.

На пятом месте во французском импорте из России – черные металлы (гр. 72) с долей 1,2% и стоимостным объемом 97,02 млн. евро. Поставки товаров этой группы сократился по сравнению с 9 месяцами2013 г. на 25,8%.

Доля прочих товаров во французском импорте из России составляет менее 1%. Из существенных изменений можно отметить рост почтив 8раз поставок во Францию изделий из черных металлов – с 6,97 млн. евро за 9 месяцев2013 г. до 53,79 млн. за 9 месяцев2014 г., а также сокращение на 64,88% поставок из России летательных и космических аппаратов – с 98,67 млн. евро в2013 г. до 34,65 млн. за 9 месяцев 2014 года. [3]

Торгово-экономические связи России и Италии - важнейший компонент взаимовыгодных двусторонних связей. По мнению экспертов, обе страны имеют мощные потенциалы для роста взаимного товарооборота.

По основным показателям социально-экономического развития Италия занимает в настоящее время пятое место в мире. Италия принадлежит к западноевропейскому силовому центру империалистического соперничества. Она активно участвует в процессе капиталистической западноевропейской экономической интеграции, является членом ЕС. Италия является второй страной Евросоюза по величине торгового оборота с Россией. Потери сельхозпроизводителей Европы из-за принятых санкций в отношении России и ответных ограничительных мер составили 5 миллиардов евро.

Очевидно, что для России Италия представляет интерес, обусловленный не только историческими факторами, но и сложившейся современной ситуацией в мире. Главный приоритет России - обеспечение политической стабильности, предотвращение и урегулирование конфликтов, как на территории РФ, так и в бывших республиках СССР. Задача-максимум на этом направлении - сохранение и укрепление СНГ, которое в ограниченной степени является залогом военно-политической и экономической стабильности во всем мире.

Задача-минимум для России в ближнем зарубежье - предотвращение возникновения враждебной коалиции, которая будет пытаться найти поддержку извне. Конечно, лучшей гарантией от подобного развития событий была бы взвешенная внешняя политика самой России отринувшей имперские притяза-

ния прошлых лет, в противном случае, возникновение такой коалиции неизбежно. Вместе с тем, необходима и «профилактика» нежелательных для России тенденций в европейской политике, и здесь огромные возможности открываются именно двустороннем уровне отношений.

Важной целью политики России остается поддержание международного престижа и поддержание прежних позиций великой державы там, где это возможно и экономически необременительно. Речь идет о том, что Россия должна оставаться членом всех важнейших международных организаций и форумов, партнером США и Западной Европы в сфере разоружения и урегулирования международных конфликтов, в том числе ближневосточной организацией по поддержанию мира в районах особой напряженности. И это также никак не противоречит интересам Италии. Следует отметить, что залогом укрепления международных позиций России может быть продуманная внешнеполитическая стратегия, исключающая автоматическое равнение на Запад там, где это противоречит ее национальным интересам.

Таким образом, важно не только заключать соглашения и договора, а следить за их реализацией и разработкой новых перспективных проектов в сфере политики, экономики и общественной жизни.

Хочется раскрыть сущность взаимоотношений России с Италией и убедиться в эффективности данных связей.

Список литературы

1.www.senator.senat.org/russia-italia.html

2.Данные таможенной статистики Франции (Генеральная дирекция таможен и косвенных налогов)

3.www.ved.gov.ru/exportcountries/fr/fr ru relations/fr ru trade/

4.Ольгомец Е.В., Игнатьева Т.С.. Проблемы и перспективы развития АПК в условиях ВТО//В сборнике: Современное состояние и приоритетные направления развития экономики Материалы Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. Россия, г. Новосибирск, 2014. С. 197-201.

5.Единый портал внешне - экономической информации www.ved.gov.ru

TRADE AND ECONOMIC COOPERATION RUSSIA AND ITALY

Kozhemyakina Ya
Academy of Calabria, Italy
Ignatyeva T.S.,
FSBEI HPE «Don State Agrarian University»

Abstract: this article discusses and analyzes the trade and economic relations between Russia and Italy. Just consider joint projects between the two countries and prospects for the future.

Keywords: cooperation, economic relations, partnership prospects.

УДК 339.13

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА

Погребная Н.В., Кумпан А.Н.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Аннотация: в статье рассматриваются основные особенности развития международного маркетинга, а также проблемы и перспективы его развития в России.

Ключевые слова: маркетинг, международный маркетинг, коммерческий эффект, интернационализация производства.

В условиях глобализации мировой экономики самой важной концептуальной основой управления предприятием является международный маркетинг. Именно данный вид маркетинга призван формировать рациональные программы развития производственного процесса, оперативно реагировать на складывающиеся ситуации на мировых рынках сбыта продукции и, в конечном итоге, в условиях достаточно жесткой конкурентной борьбы одержать победу.

Экономический смысл использования маркетинга состоит в ускорении отдачи производственных фондов предприятий, повышении мобильности производства и уровня конкурентоспособности выпускаемых товаров, своевременном создании новых товаров и ускорении их продвижения не просто на международный рынок, а на те его сегменты, где может быть достигнут максимальный коммерческий эффект. Именно поэтому международный маркетинг – представляет несомненный практический интерес для отечественных предприятий [3].

Достаточно стремительное усиление интернационализации производства характерно для мировой экономики вцелом. Компаниям требуется выход на национальные рынки, формирование практических навыков анализа внешней среды международного бизнеса, выбора стран, рынков для ведения международного бизнеса и обоснования метода интернационализации фирмой своего бизнеса [4].

Правомерна широкомасштабная работа по выяснению местных особенностей, культурных и иных традиций на этих рынках. Выход на зарубежные рынки не ограничивается простой продажей товаров. Достаточно важно значение приобретает постоянное присутствие фирмы-производителя в регионе той страны мира, где она планирует продавать свою продукцию. Именно международный маркетинг устремлен на исследование всех указанных особенностей, закономерностей и тенденций развития мирового рынка на современном этапе глобализации экономики.

На данный момент можно утверждать, что Россия достигла принципиально нового уровня интеграции в мировом рынке. Именно сейчас, как никогда ранее, проблема развития принципов современного международного маркетинга стоит достаточно значимо перед тысячами российских фирм различных форм собственности, которые стремятся на выйти на мировые рынки.

Современную модель международного маркетинга можно условно назвать производственно-инвестиционной (в отличие от прежней - торгово-посреднической). В современных условиях она претерпела качественные изменения, поднялась на более высокий уровень. Международный маркетинг в наши дни все чаще рассматривается не только как межнациональный (мультинациональный), но, в свою очередь, как и глобальный.

К сожалению, нестабильная экономическая и политическая ситуация в стране пока не позволяет в полной мере реализовать основные положения концепции глобального маркетинга. Это обусловлено тем, что маркетинг, прежде всего, предполагает сбор и анализ сведений о рынке и его среде, составление на их основе кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов развития рыночной ситуации (на которую, в частности, и влияют факторы внешней среды).

Наряду с этим следует принимать во внимание и психологические моменты, так как российские потребители в большинстве своем еще не готовы к ведущей роли «диктатора» рынка.

Также отдельные производители до настоящего времени еще вынуждены функционировать на рынке вслепую с надеждой на то, что предложенный ими товар рано или поздно найдет своего покупателя. Поэтому в сложившихся условиях и в рамках достаточно неординарной ситуации на мировом рынке выиграет тот, кто сможет наиболее оптимально применить цельную концепцию международного маркетинга к условиям современной российской действительности [1].

Проблем в развитии международного маркетинга, действительно, много, так же как много критики в его адрес. В основном, полагают, что международный маркетинг отрицательно влияет на благосостояние потребителей за счет высоких цен, применения методов навязывания товаров, продажи недоброкачественной или небезопасной в обращении продукции, использования практики выпуска в обращение незапланированных товаров, а также низкого уровня обслуживания потребителей.

Касательно воздействия в целом на общество международный маркетинг критикуют за то, что он содействует распространению чрезмерного меркантилизма и искусственного спроса, недостатку товаров, общественно полезных для общества, эрозии мировой культуры потребления и чрезмерному влиянию международного бизнеса на чловечество.

Критические замечания по поводу воздействия маркетинга на конкуренцию между предприятиями сводятся к тому, что он вызывает слияние фирм, сужающих конкуренцию, ставит барьеры для выхода на рынок других фирм и поощряет хищническую конкуренцию [2].

Подводя итог, отметим, что современные тенденции формирования современного международного или, как ранее было отмечено, глобального маркетинга обусловлены динамичным развитием мирового хозяйства, конкуренцией товаропроизводителей на мировом рынке, с интернационализацией и интеграцией общества вцелом. Овладение современными принципами международного маркетинга и последовательное использование их в практической деятельности позволит российским предприятиям плавно интегрировать в мировую глобальную экономическую систему.

Список литературы

1. Антошин, В. Н. Глобальный маркетинг - основы стратегического видения в промышленности [Текст] / В. Н. Антошин, А. В. Кугушев // Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. – № 1.

2. Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент [Текст] Ф. Котлер, Келлер К. Л. – 12-е изд., СПб.: Питер, 2006.

3. Маслова, Т. Д. Маркетинг [Текст]: учебник / Т. Д. Маслова, С. Г. Божук, Л. Н. Ковалик. – СПб: Питер, 2006.

4. Погребная, Н. В. Международный бизнес [Текст] : учеб. - метод. пособие / Н. В. Погребная. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – С. 5.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTERNATIONAL MARKETING

Pogrebnaya N.V., Kumpan A.N.
FSBEI HPE «Kuban State Agriculture University»

Abstract: the article discusses the main features of the development of international marketing, and also it discusses the problems and prospects of its development in Russia.

Keywords: marketing, international marketing, commercial effect, internationalization of production.

УДК 338

ВОЗМОЖНОСТИ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ ДВОЙНОГО ПРИМЕНЕНИЯ

Ульянов А.К.
научный руководитель - Чернобродова Л.А.
ФГБОУ ВПО «Рязанский Государственный Радиотехнический Университет»

Аннотация: в статье рассмотрены возможности и пути реализации технологий двойного применения в современных социально-экономических условиях.

Ключевые слова: технологии двойного применения, ОПК, АПК.

В современном мире технологический и инновационный ресурсы становится важнейшими факторами социально-экономического развития. Однако доля предприятий, осуществляющих создание и внедрение новых образцов конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, в России по-прежнему

остается низкой по сравнению с развитыми странами. Кризисные явления в современной экономике, введение санкций в отношении России отражаются на развитии различных секторов и комплексов российской экономики, включая наиболее качественный компонент - оборонно-промышленном комплекс (ОПК). Мировая практика показывает, что одним из способов решения существующих проблем, повышения инновационно-инвестиционной активности предприятий может стать расширение использования технологий двойного применения (ТДП).

Целью статьи является определение возможностей и путей реализации технологий двойного применения в различных сферах российской экономики.

Технологии двойного применения представляют собой результаты интеллектуальной деятельности, которые находят практическое применение в военном и гражданском производстве. ТДП, лежащие в основе производства продукции специального назначения, сами по себе не имеют военного значения и могут быть относительно легко коммерциализуемы. Представляется, что все оборонные технологии применимы в производстве гражданской продукции. Обратное утверждение не является справедливым. Ограничения по передаче ТДП в гражданский сектор носят скорее правовой характер и связаны с вопросами экономической безопасности.

Путями реализации ТДП мы считаем возможности их применение в производстве гражданской продукции на предприятиях системы ОПК и на предприятиях гражданских производств других сфер экономики.

В системе современных антикризисных мер правительства РФ, отвечающих на вызовы неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры, приоритетными являются отрасли и системы, обеспечивающие устойчивое развитие и социальную стабильность [1], а, следовательно, такие сферы и комплексы как оборонно-промышленный и агропромышленный.

Необходимость использования ТДП на предприятиях ОПК обусловлена, на наш взгляд, рядом факторов, среди которых увеличение систематических и производственных рисков, сокращение бюджетных расходов в период 2014-2016 гг., а, следовательно, возможное снижение объемов государственного оборонного заказа на продукцию специального назначения и проведение НИОКР. Агропромышленный комплекс в условиях кризиса и внешних санкций решает задачи импортозамещения, увеличения производства отечественной конкурентоспособной продукции в целях обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов.

Оборонные предприятия сталкиваются сегодня с целым рядом проблем. Среди них: необходимость поддержания высокотехнологичного уровня производства, зависимость от монопольного потребителя, ограниченный рынок сбыта и др. В этом смысле выход на рынок гражданской продукции позволяет не только диверсифицировать производство, но и обеспечивать его эффективность без существенных затрат на внедрение.

Анализ показал, что большинство предприятий ОПК, в частности предприятия Рязанской области, характеризуются наличием значительного резерва накопленных технологий и значительным технологическим заделом для созда-

ния новых, на основе чего могут решаться комплексные задачи модернизации, перехода к новому технологическому укладу, создания ядра саморазвития. На этой основе можно сформировать базу экономического развития всей отрасли, отдельного предприятия, обеспечить трансфер ТДП в гражданский сектор экономики. Распространение ТДП на другие сферы деятельности позволит диверсифицировать производство, повысить степень его эффективности и инновационности.

Развитие предприятий АПК происходит путем заимствования технологий и внедрения технических, технологических и организационных инноваций, которыми располагает оборонная промышленность. К примеру, пьезоэлектрические, инфракрасные, ультразвуковые, магнитоконтактные датчики, разработанные для предприятий ОПК можно широко использовать в сельском хозяйстве. Они могут решать широкий спектр задач: от обычной сигнализации для мониторинга производства сельскохозяйственной продукции, обнаружения нарушителей, биологических террористов до контроля над разрушением и хищением почвы, выявления сейсмологической активности и землетрясений (пьезоэлектрические датчики).

Модернизация технического оснащения сельскохозяйственного производства с помощью технологий, применяемых в ОПК, обеспечит достижение производственно-технологических эффектов, а также существенную корректировку процессов организации хозяйственной деятельности.

Таким образом, используя технологии двойного применения, различные сектора экономики реализуют свой потенциал на более высоком уровне. Возможности и эффекты реализации технологий двойного применения обусловлены:

– легкостью их коммерциализации;

– получением синергетического эффекта от внедрения ТДП в гражданские сферы деятельности;

– сокращением затрат на внедрение технологий в производство;

– ростом производительности труда и получением дополнительной прибыли как источника самофинансирования;

– диверсификацией производства, ведущей к снижению рисков;

– предотвращением технологического отставания Российской Федерации;

– достижением различных индустриально-технологических целей на основе модернизации;

– сглаживанием дифференциации различных сфер применения технико-технологических средств;

– повышением инновационной активности бизнеса и др.

На наш взгляд, особое значение имеет использование технологий двойного применения в целях повышением инновационной активности бизнеса. В РФ до 2020 г. предусмотрено увеличение добавленной стоимости инновационного сектора в ВВП до 17–20% (в 2009 г. составлял 12,7%), рост инновационной составляющей в общем объеме промышленной продукции до 25–35 % (в 2010 г. — 4,9 %), повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5–3,0 % ВВП (в 2010 г. — 1,3 %) [2]. В результате уже предпринимаемых усилий,

включая расширение использования ТДП, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в РФ и регионах в целом растет, хотя и неравномерно. Так, за период 2010-2012 гг. он вырос в Рязанской области с 5,8 % в 2010г. до 9,8% в 2012г.; в ЦФО с 7,3 % до 9,7 %; в РФ – с 7,9 % до 9,1 %.

Обобщая сказанное, подчеркнем, что возможности и эффекты от использования технологии двойного применения в РФ реализуются как в оборонной промышленности, где преимущественно происходит их генерация, так и в других сферах производственной деятельности, выступающих преимущественно акцепторами этих технологий. Тем самым усиливаются синергетические эффекты инновационного развития различных сфер и комплексов, сокращается дифференциация их развития.

Список литературы

1.План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году от 27 января 2015 г. № 98-р.

2.Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011г., № 2227 р.

OPPORTUNITIES AND WAYS OF REALIZATION OF TECHNOLOGIES OF DOUBLE APPLICATION

Ulyanov A.K.
research supervisor –Chernobrodova L.A.
FSBEI HPE «Ryazan State Radioengineering University»

In article opportunities and ways of realization of technologies of double application in modern social and economic conditions are considered.

Keywords: technologies of double application, OPK, agrarian and industrial complex.

УДК 631.151:338.48:636/.639

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЬЮ ЖИВОТНОВОДСТВА

Сальникова В.С.
научный руководитель - Волченкова А.С.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

Аннотация: проводится анализ развития отраслей животноводства в Орловской области.

Ключевые слова: отрасли, свиноводство, молочное скотоводство.

Сельское хозяйство – одна из важных отраслей народного хозяйства. В нашей стране на эту отрасль приходится около 13 % стоимости основных фондов; в ней занято 8,6 миллионов человек; их доля в общей численности ра-

ботающих составляет 12,7%. На сельское хозяйство приходится 6,7% в структуре валового внутреннего продукта и примерно 6% в стоимости национального дохода.

Животноводство – это одна из главных отраслей сельского хозяйства, которая серьезно влияет на экономику. В структуре стоимости валовой продукции сельского хозяйства на долю животноводства, включающего в том числе молочное и мясное скотоводство, приходится более 55 % [2].

В настоящее время говоря о состоянии животноводства, необходимо отметить, что в его развитии наметились следующие положительные тенденции, которые связаны с изменением стереотипов, без них не возможно выполнение поставленных перед областью задач по увеличению производства молока и мяса говядины в 2 раза, свинины и мяса птицы в 5.

Главное внимание связи с этим уделяется повышению эффективности общественного животноводства - его техническому и технологическому перевооружению на основе высокотехнологичных, адаптивных, ресурсосберегающих технологий и использования высокопродуктивного поголовья животных.

Экономический анализ показывает, что около 15% сельскохозяйственных организаций, которые формируют до 80% прибыли в сельском хозяйстве, имеют развитое высокоэффективное животноводство [3].

В целом по отрасли стабилизировалась рентабельность производства молока и последние 3 года она составляет 8-10%. Возросла продуктивность коров на 10% [3].

Важным направлением развития молочного скотоводства обязано стать создание высокотехнологичных комплексов, которые учитывают биологические особенности животных, обеспечивающие максимальную производительность труда, а также благоприятные условия работы для обслуживающего персонала.

На современном этапе экономического развития - животноводство, чтобы быть конкурентоспособным и рентабельным, должно основываться на высокопродуктивном поголовье животных.

Молочное животноводство является в области главным источником говядины. Более эффективно работают специализированные комплексы по доращиванию, а также откорму крупного рогатого скота ОАО АФ «Мценская», ЗАО «Славянское», ОАО АФ «Ливенское мясо». При внедрении современных систем содержания и кормления обеспечивают среднесуточные приросты живой массы более 1000 г, при затратах кормов не более 6-6,5 ц корм. ед. на 1 ц прироста, получение тяжеловесных туш (статочная масса 480- 550кг) с высоким убойным выходом и качеством мяса.

Постепенно, необходимо удвоить мощности комплексов по откорму КРС и довести производство высококачественной говядины до 20 тыс. тонн.

Значительно увеличить объемы производства продукции животноводства в короткие сроки можно только при вложении значительных финансовых средств. И в реализации этого направления основная роль принадлежит большим инвестиционным организациям. Для этого в Орловской области

предложены механизмы экономической политики, мотивирующие приход в сельское хозяйство больших частных капиталов, способные создавать современное конкурентоспособное сельскохозяйственное производство [3].

К сожалению, потенциал производства свинины в области был ограничен не только технологическими аспектами, а также биологическими возможностями используемых в области пород свиней. Важной стала проблема в связи с потребностями рынка в высококачественной свинине.

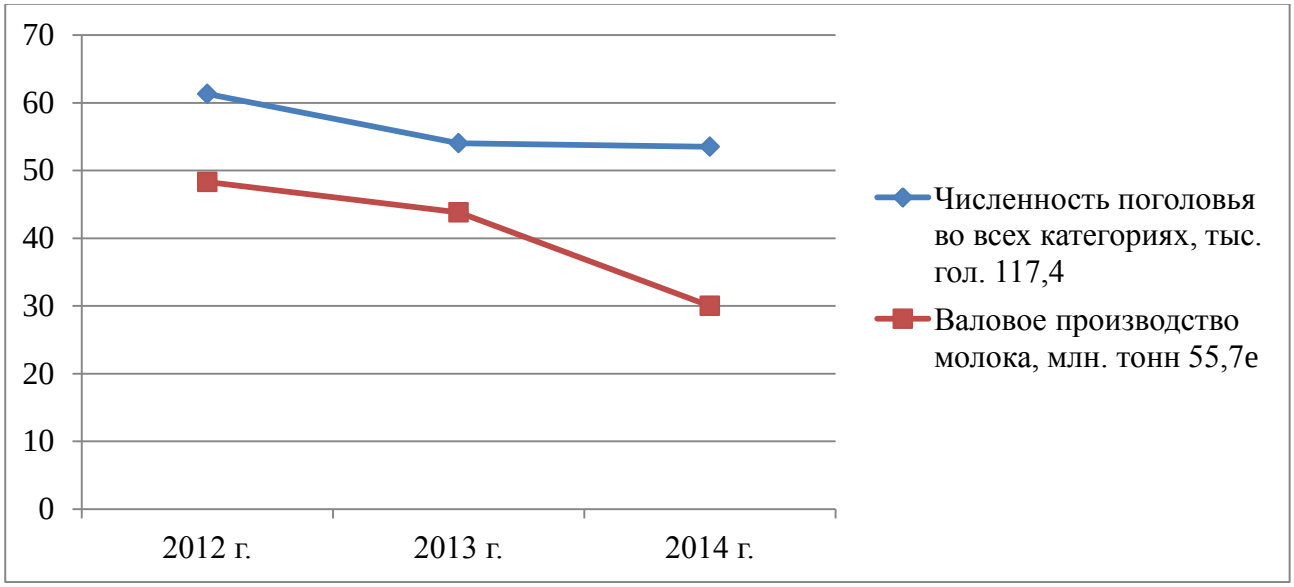
Данную проблему невозможно решить без внедрения современных технологий содержания и кормления животных, широкого использования селекционных достижений в свиноводстве.

Поэтому перед нами стоит задача обеспечить внедрение конкурентоспособного высокотехнологичного сельскохозяйственного производства в хозяйствах различных форм собственности.

В настоящее время отмечается стабилизация численности поголовья производства продукции, наблюдается положительная тенденция от стабилизации к развитию по целому ряду показателей животноводства [1].

Происходит увеличение численности поголовья свиней и птицы. Поголовье овец стало увеличиваться начиная с 2008 года до 20 млн. голов. К сожалению, поголовье крупного рогатого скота остается примерно на уровне 2008 года, а численность коров продолжает сокращаться. За последние 3 года сократилась на 100 тыс. голов. Валовое производство молока сократилось с 55,7 млн. тонн до 30,0 млн. тонн [1].

Чтобы довести душевое потребление молока и молочных продуктов россиян до медицинской нормы (360 кг), необходимо поднять производство молока до 52 млн. тонн [1].



*Рассчитано автором на основе годовых отчетов

Рисунок – Изменение поголовье и продуктивности скота в Орловской области

Остается важной проблемой сохранение генетических ресурсов животноводства, за годы реформ были утрачены многие высокопродуктивные отечественные породы, хорошо адаптированные к разнообразным природно-климатическим и хозяйственным условиям нашей страны [1].

Многие отечественные породы скота находятся на грани исчезновения.

Необходимо отметить, что Орловская область имеет большое количество возможностей для увеличения производства продукции в несколько раз, улучшения качества и соответственно снижения себестоимости.

Необходимо увеличить производство молока для этого следует:

- создать прочную кормовую базу, для того, чтобы соблюдать технологию кормопроизводства и кормления продуктивных животных;
- соблюдать санитарно-гигиенические требования при содержании животных, а также при осуществлении технологических процессов;
- внедрять прогрессивные формы организации, заработной платы, и стимулирования персонала в данной отрасли.

Список литературы

1. Балакирев Н.А. Современное состояние животноводства России: Вестник Орел ГАУ, 2010.-С.30-31.

2. Лепкина Ю. Г. Повышение эффективности производства продукции животноводства в обеспечении устойчивого развития сельских территорий [Текст] / Ю. Г. Лепкина // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 78-80.

3. Тучков Л.Ф. Состояние и перспективы развития животноводства в Орловской области: Вестник Орел ГАУ, 2010.-С.3-5.

IMPROVING THE MANAGEMENT OF LIVESTOCK INDUSTRY

Salynikova V.S.
research supervisor –Volchenkova A.S.
FSBEI HPE «Kuban State Agriculture University»

Annotation: provoditsya razvitiya industries rivitalosta in the Orel region.
Keywords: industry, pig, dairy cattle breeding.

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
11 -12 марта 2015 г.
Том I

Под редакцией авторов
Компьютерная верстка: Т.С. Игнатьева

Подписано в печать 24.03.2015г.
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.печ.л.15.5 Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство Донского государственного аграрного университета
346493. пос. Персиановский, Октябрьский район, Ростовской обл.